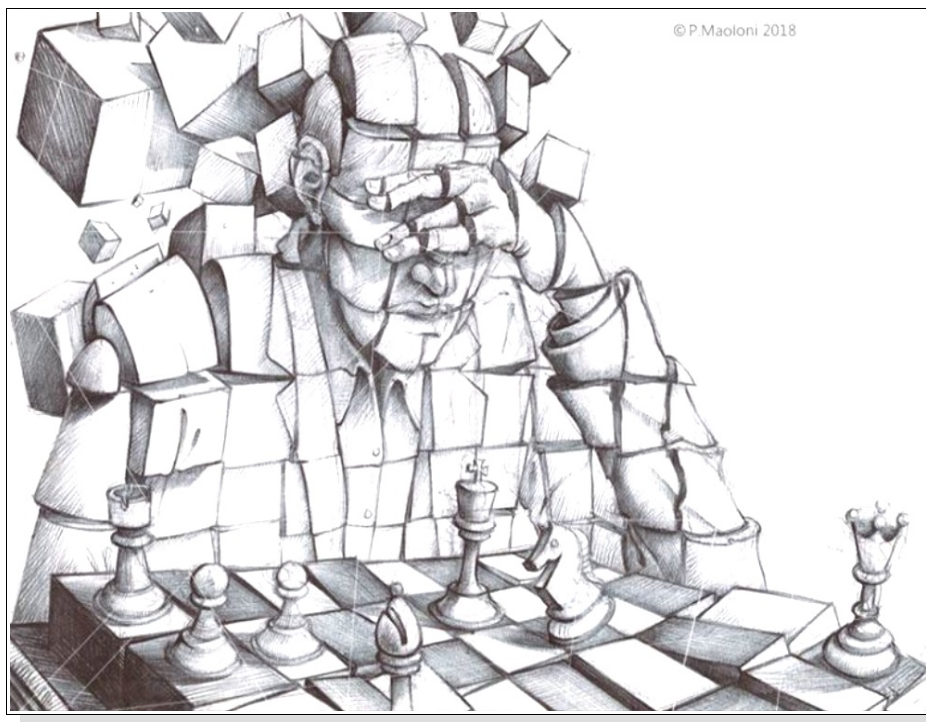


Le ♖ f

Bulletin officiel de la

FÉDÉRATION ÉCHIQUÉENNE FRANCOPHONE DE BELGIQUE



Éditeur responsable : Cornil Etienne, Avenue Wellington, 9, 1420 Braine-l'Alleud

A.S.B.L. Fédération Échiquéenne Francophone de Belgique – F.É.F.B.

Siège social rue de Forchies, 171, 6140 Fontaine-l'Évêque
Site internet www.fefb.be
Site jeunesse www.fefb.be/index.php/jeunes

Conseil d'Administration

Président Vade-mecum	Christian Henrotte	☎ 0479/68.31.65	✉ fefb.president@gmail.com
Vice-président/ Responsable Jeunesse	Laurent Wery	☎ 0491/73.68.71	✉ jeunesse.fefb@gmail.com
Secrétaire	Laurent Delescaille	☎ 0488/88.92.66	✉ laurent.delescaille@hotmail.com
Trésorier Vade-mecum	Stéphane Detienne	☎ 0472/92.71.65	✉ fefb.tresorerie@gmail.com
Directeur des tournois	Renaud Barreau	☎ 0476/41.34.60	✉ renaud.barreau@gmail.com
Responsable administration des membres et cercles	Daniel Halleux	☎ 085/31.43.03 ☎ 0497/23.43.64	✉ halleux.daniel@gmail.com
Adjoint Web master FEFB	Philippe Gonze	☎ 0473/58.07.58	✉ philippe.gonze@gmail.com
Administrateur	Kim Le Quang	☎ 0499/43.93.50	✉ kimlequang@yahoo.fr
Formation	François Godard	☎ 0474/29.50/23 ☎ 071/63.39.75	✉ godart.francois@skynet.be

Personnes mandatées

Responsable Pion F	Etienne Cornil	☎ 0478/38.08.40	✉ echecs@skynet.be
Responsable chargé de mission	Frédéric Bielik	☎ 0496/23.46.42	✉ fred@bielik.be
Délégué FEFB pour réunions FRBE	Jean-Christophe Thiry	☎ 0472/26.42.14	✉ jc.thiry@gmail.com

Membres d'honneur

André Breda	☎ 0476/41.39.48	✉ andre.breda@skynet.be
Daniel Oger	☎ 081/30.28.17	✉ ogerdaniel@yahoo.fr
Claude Bikady	☎ 0499/05.59.41	✉ claudio.bikady@hotmail.com
Bernard Lacrosse	☎ 02/347.25.06 ☎ 0479/58.96.04	✉ bernard.lacrosse@skynet.be
Jean-Marie Piron	☎ 084/31.60.70 ☎ 0495/93.44.67	✉ jeanmarie.piron@minfin.fed.be
Pierre Van de Velde	☎ 02/354.66.59 ☎ 02/354.14.60	
Fabrice Grobelny	☎ 071/95.74.97	✉ grobelny_fabrice@voo.be

N° de compte de la FEFB BE88 3600 4853 2641 (BIC BBRUBEBB) au nom de l' A.S.B.L. F.É.F.B

Table des matières

Table des matières	3
Éditorial.....	4
Le mot du Président.....	6
Rubrique Problèmes.....	8
Le Championnat Individuel de la Francophonie.....	13
Interclubs de la Francophonie.....	23
Interclubs nationaux : Fontaine champion.....	27
Interclubs nationaux : classements finaux	31
Championnat de Belgique de la Jeunesse 2019.....	34
Jeunesse : les sélections internationales.....	45
JEF	50
Inter-écoles 2018-2019.....	52
Les pages des Cercles de la FEFB.....	53
L'Association Internationale des Echecs Francophones.....	96
Invitation à la 8 ^{ème} édition.....	98
Un arbitre vous répond !.....	99
Examen écrit formation arbitrage FEFB 2017-2018.....	100
Examen écrit formation arbitrage FEFB 2018-2019.....	112
Souvenirs d'antan : le match Paul Devos vs Victor Soultanbeieff (1946).....	125
Procès-verbaux.....	127
Calendrier des activités échiquéennes 2019-2020.....	141
Index des parties.....	142

Rédaction

Rédacteur en chef

Cornil Etienne

Ont aidé à la rédaction, analyses, articles, photos, corrections, ...

Christian Henrotte, Laurent Wery, Vincent Reynaerts, Frank Hoffmeister, Gérald Bocken,
Vincent Lejeune, MI François Godart, Jean Herman, Xavier Mastalerz, Philippe Jassem, Anne
Bourgeois, Johannes Bertram, Jean-Michel Delfosse, Pascal Maolini, Jean-Claude Herman,
Réal Thibault, Marc Jamar, etc ...

Le penseur-joueur sur notre page de garde est l'œuvre

de **Pascal Maoloni**.

Nous vous invitons à découvrir son travail à l'adresse suivante :

www.facebook.com/Maoloni.Pascal

Éditorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

Reprendre et surtout continuer la publication du PION F, c'était une envie de longue date (plus de vingt ans) mais malheureusement une impossibilité pratique.

Pourquoi ? Depuis 1995 j'ai le plaisir d'avoir d'abord pu rédiger les 64 numéros du **Journal du CREB** et ensuite, à partir de 2008, d'avoir pu continuer au travers de 46 numéros la **Revue du Cercle de Bruxelles** dont le premier numéro date d'octobre 1900. Au total sous ma plume : 110 publications. Or il faut savoir que la rédaction d'un seul numéro prend plus d'une centaine d'heures en travail rédactionnel, recherches, analyses, encodage des parties, etc ... Sans même parler de tout le travail fait en amont par les rédacteurs adjoints.

Tâche donc difficile que de s'atteler à une nouvelle rédaction ! Mais vu le poste vacant de rédacteur du PION F, il m'a semblé juste de proposer ma candidature.

Pour compenser la charge de travail, je me suis risqué à demander, avec un inattendu succès, lors de l'Assemblée Générale du 18 mai à Namur, **d'avoir les coudées franches** pour la rédaction.

Et à ma grande surprise, ce fut accepté.

Me voici donc lancé dans l'aventure !

Pour la fréquence de publication, je vise **quatre numéros par an**.

Avant de rédiger le premier opus, j'ai d'abord parcouru l'ensemble des 181 numéros rédigés par nos précédents rédacteurs dont voici un historique :

Du numéro		Au numéro		Rédacteur
1	01/02/84	42	01/12/90	Henri Douha
43	01/02/91	87	01/04/97	André Bréda
88	01/06/97	97	01/12/98	Raymond Van Melsen
98	01/04/98	99	01/06/99	André Bréda
100	01/08/99	118	01/08/02	Jean-François Culot
119	01/10/02	132	01/09/05	Maurice Adam
133	01/01/07	133	01/01/07	Jean-Claude Montagne
134	2ème trimestre 2007	152	4ème trimestre 2011	Marc Hanset
153	1er trimestre 2012	159	3ème trimestre 2013	Fabrice Grobelny
160	4ème trimestre 2013	181	1er trimestre 2019	Nicolas Rauta

Je dois saluer la qualité du travail que tous les rédacteurs ont réalisé à des époques bien différentes. Le tout dans la continuité de ce qui a été lancé par **Henri Douha**. Chapeau à tous pour la qualité apportée et le nombre d'informations présentes dans chaque numéro. Le premier numéro étant sorti en février 1984 sous la plume d'**Henri Douha** et illustré par une caricature faite par **Maurice Caels**. Que de chemin parcouru depuis ce premier numéro !

Comment succéder à tous ces rédacteurs ? Fallait-il copier ? Faire identique ? S'éloigner de la dernière mouture ?

Fort de l'expérience que j'ai acquise depuis 1995 dans la rédaction, je n'ai trouvé qu'une seule réponse : continuer l'existant pour les rubriques où je peux me risquer à la rédaction tout en m'entourant de rédacteurs adjoints qualifiés pour les rubriques où mes connaissances sont réduites.

Il a été aussi nécessaire de faire table rase de certaines rubriques comme les nouvelles internationales. Non pas qu'elles ne soient pas intéressantes mais il m'a semblé plus important d'axer la rédaction sur les nouvelles locales, proche des cercles de la Francophonie. Le tout en français.

Pour y arriver, j'invite chaque cercle de la FEFB à se présenter au travers des questions suivantes. Ceci vous permettant d'être présent et visible dans le PION F.

Nous attendons vos réponses à echecs@skynet.be

Ne fût-ce que pour le signalétique !

Numéro du Cercle	Est-ce que votre cercle donne des cours ?
Nom du Cercle	Présentation du cercle
Nombre de membres	Vous jouez en interclubs ?
Adresse	Interclubs nationaux : liste des équipes
Site WEB et Facebook	Interclubs francophones : listes des équipes
Adresse électronique	Tournois terminés
Personne de contact	Tournoi en cours
Jour et heures de jeu	Tournois prochains
Montant de la cotisation	Affiche(s)
Êtes-vous ouverts durant les mois de juillet/août ?	Parties/grilles de résultats

Maintenant nous attendons vos remarques, suggestions. Il est toujours possible de faire autrement. Certains trouveront le numéro trop long, d'autres seront intéressés par l'un ou l'autre article. Et nombreux seront eux qui seront peut-être surpris de voir pour la première fois leur nom dans une grille de résultats.

Je comprends aussi la demande légitime d'avoir une version papier. Le format papier étant bien plus facile à lire qu'une version électronique. J'en sais quelque chose car sans la moindre hésitation je lisais les précédents PION F dans le train avec le plus grand intérêt. Négligeant bien souvent la version électronique.

Je n'ai malheureusement pas de solution concrète à ce point. Nous pourrions réduire le nombre de pages à 40 mais alors nous perdrons une grande partie de l'information et votre rédacteur n'a cure d'une limitation du nombre de pages. Comme dit plus haut, il me faut les coudées franches pour avancer.

Nous attendrons vos échos avec intérêt.

N'oubliez pas que tous ceux qui ont participé à la rédaction sont des passionnés et bénévoles. Aucune personne ne reçoit de participation financière. Et il n'y a aucune publicité dans le PION F. Notre revue étant gratuite de A à Z.

Nous vous souhaitons une bonne lecture,

La rédaction, 18 juin 2019



Association sans but lucratif

Le mot du Président

Fédération Échiquéenne Francophone de Belgique

Chers membres et sympathisants,

J'ai eu le privilège de feuilleter avant vous ce Pion F « nouvelle mouture » et le résultat final me paraît excellent à tout point de vue.

Quand Etienne nous a proposé cette reprise du Pion F sous certaines conditions strictes, c'est de manière spontanée que je lui ai accordé mon soutien, connaissant la qualité et le sérieux de son travail en la matière dans la revue du CREB.

L'avantage de cette formule électronique est que nous sommes maintenant libres du nombre de pages et que nous évitons également les coûts de fabrication et d'expédition.

A vous maintenant de le découvrir et n'hésitez pas à informer Etienne de vos réflexions.

Autre mot....

Les compétitions de la FEFB viennent de se terminer (Individuels francophones et Interclubs).

Au niveau des Individuels, l'accueil et l'organisation sont sans reproches mais le nombre de participants reste stationnaire autour de 30-35 joueurs en sus des joueurs locaux. Faisons avec et essayons de croître année après année.

Les Interclubs francophones ont été un succès de participation (même si certains cercles devraient apprendre à vérifier la concrétisation des participations avant de s'inscrire, mais ce n'est pas grave, le droit à l'erreur existe) et ont vu le succès d'équipes méritantes dans les différentes divisions (voir les classements plus loin dans la revue).

Et ceci amène tout naturellement...un autre mot...

La participation l'an prochain risque d'être revue par le fait de la tentative d'officialisation au niveau FRBE d'une nouvelle Fédération Bruxelloise.

La saga est longue à ce sujet et peu détiennent tous les différents mouvements historiques et complets à ce sujet. Nous nous en tenons donc aux réalités concrètes et pas à tout ce que l'on dit à l'un qui est différent quand dit à un autre et quand un troisième n'est pas averti.

A l'heure actuelle (ce 17 juin 20h), seul le cercle 229 a demandé son transfert de la FEFB à la VSF. C'est son droit et ceci ne peut être contesté.

D'autres vont probablement suivre et d'autres, de manière certaine et connue, ne vont pas suivre.

En tout état de cause, la FEFB n'entend pas modifier sa compétence territoriale ; ceci résulte également d'une volonté exprimée lors de l'AGE du 18 mai 2019. Nous attendons de voir comment la FRBE va pouvoir, si elle le souhaite, disposer de cette compétence territoriale, FRBE qui, à ce jour également, n'a manifesté aucune position officielle vis-à-vis de la FEFB. Ceci est déplorable et ne peut que susciter un climat malsain et délétère.

Avec humour (je préfère préciser au cas où..), il nous reste la France

Au final, je (oui, c'est le mot du Président) ne comprends pas le pourquoi de cette scission ; à mon niveau, je n'ai pas connaissance de frustrations bruxelloises, et, si celles-ci existent de manière légitime, je (oui, etc..) suis prêt à les écouter et prêt à trouver, proposer, mettre en place une solution.

...et si ce pourquoi cité ci-dessus, où plutôt les tentatives d'explication du pourquoi, se situent, partiellement et de manière erronée, au niveau de la TVA, je précise qu'après avis rémunéré, d'un comptable fiscaliste (c'est-à-dire, d'un homme de terrain au courant du fonctionnement de l'Administration et en contacts réguliers avec celle-ci et qui a vraiment pris la peine de comprendre notre fonctionnement), notre assujettissement est maintenant modifié en régime de franchise, après décision de la TVA dont nous dépendons ; l'ensemble de beaucoup de nos activités à caractère syndical ainsi que les réciprocités envers les clubs sous forme de subventions nous permettent de revendiquer ce régime.

Au niveau FEFB, l'assujettissement de la Fédération à la TVA, qui était obligatoire et tout à fait justifié, n'aura pas d'impact financier pour nos membres.

...j'ai encore beaucoup de réflexions à partager mais je les laisse pour les prochains numéros.....

Longue vie au Pion F, longue vie à la FEFB et bons développements de tous les clubs d'échecs, en Fédération francophone, en Belgique et dans le monde entier.....c'est ce qui compte finalement !

Christian Henrotte



Rubrique Problèmes

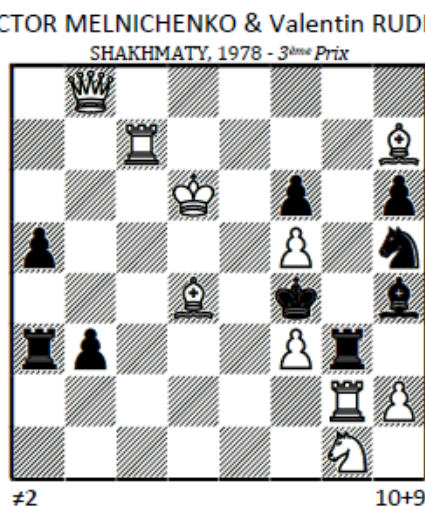
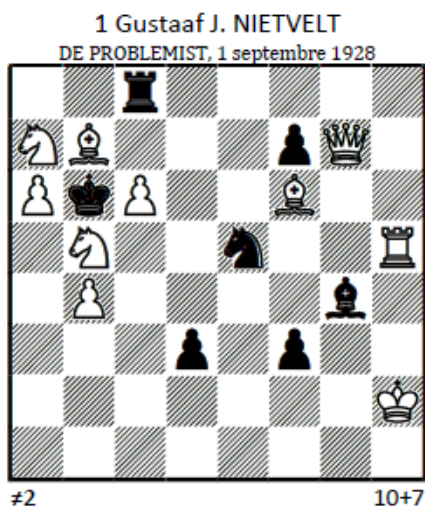
Vincent Reynaerts - reynaertsvincent@hotmail.com

La demi-batterie blanche & le demi-clouage noir

La demi-batterie, ou batterie blanche masquée comme la nommait G.J. Nietvelt, et le demi-clouage n'ont pas grand chose en commun, sinon que ce sont deux idées que les compositeurs de problèmes partagent avec les joueurs de parties d'échecs. La mésaventure arrivée à Saviely Tartakower avec les noirs contre Richard Réti à Vienne en 1910 est un exemple bien connu de combinaison basée sur la demi-batterie (1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Cf6 5.Dd3 e5 6.dxe5 Da5+ 7.Fd2 Dxe5 8.0-0-0 Cxe4 9.Dd8+ RxD 10.Fg5++ Rc7 11.Fd8 mat), et le troisième coup de la partie espagnole est probablement l'exemple le plus célèbre de demi-clouage noir (1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5).

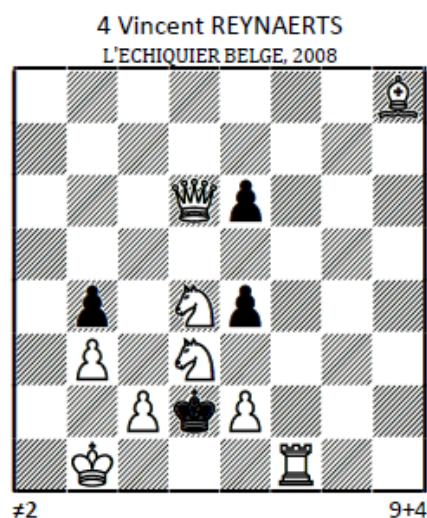
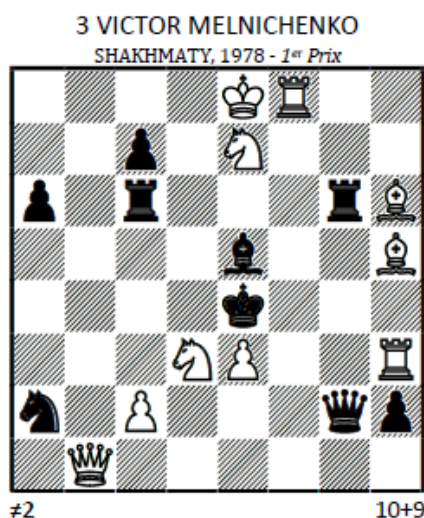
1 La demi-batterie

On a une **demi-batterie** lorsque deux pièces de même couleur empêchent l'action d'une troisième pièce du même camp, et que le déplacement de l'une ou l'autre de ces deux pièces fait apparaître une batterie. Dans le diagramme n°1, après la clé 1.Dh6!, le Pion c6, avec le Fou f6 et la Dame h6 forment une demi-batterie. Pour empêcher la menace De3#, les noirs capturent le Pion c6 de la demi-batterie blanche. Les blancs font jouer alors leur batterie Ff6/Dh6 pour mater, en profitant du clouage de la Tour noire ou du Cavalier noir qui aura pris le Pion c6.



1 Gustaaf J. NIETVELT #2 (2t5/CF3pD1/PrP2F2/1C2c2T/1P4f1/3p1p2/7R/8) - Jeu apparent: 1...Cc4/Cg6 2.Fd4#; 1...Cd7 2.Cxc8#; 1...Td8 2.Fxd8# Jeu d'essai: 1.Fxe5? [menace 2.Fd4#] mais 1...Txc6!; 1.Fe7? [menace 2.Fc5#] mais 1...Txc6!; 1.Dg5? [menace 2.De3#] mais 1...Txc6! Jeu réel: 1.Dh6! [menace 2.De3#] 1...Cc4/Cxc6 2.Fd4#; 1...Cd7 2.Cxc8#; 1...Txc6/Td8 2.F(x)d8#. Thème Boros, demi-batterie, correction noire, mat par clouage, clouage indirect.

2 VICTOR MELNICHENKO & Valentin RUDENKO #2 (1D6/2T4F/3R1p1p/p4P1c/3F1r1f/tp3Pt1/6TP/6C1) - Jeu d'essai: 1.Re6? [menace 2.Tg7#] mais 1...Txf3!; 1.Rd5? [menace 2.Tg7#] mais 1...Tg6! Jeu réel: 1.Tc3! [menace 2.Fe3#] 1...Txf3 2.Rd5#; 1...Tg6 2.Re6#; 1...Rg5 2.Ch3#. Si les blancs essayent de mater en utilisant la batterie Tc7/Db8 avec les essais 1.Re6? /Rd5?, les noirs se défendent en privant alternativement les blancs du contrôle des cases f5 et e4. Pour mater, les blancs doivent utiliser la batterie Rd6/Db8. Avec 1.Tc3!, ils attendent de voir la défense choisie par les noirs qui est, soit de priver les blancs du contrôle de f5 en interceptant le Fou h7, soit de les priver du contrôle de e4 en prenant le Pion f3. Les blancs peuvent jouer alors leur batterie royale avec 2.Rd6# ou 2.Rd5# en reprenant le contrôle de la case perdue. Thème Banny, demi-batterie royale, mat par clouage.



3 VICTOR MELNICHENKO #2 (4RT2/2p1C3/p1t3tF/4f2F/4r3/3CP2T/c1P3dp/1D6) - Jeu apparent: 1...Txc2 2.Cc5#; 1...Dxc2 2.Cf2# Jeu d'essai: 1.Dh1? [menace 2.Cf2#] 1...Txc2 2.Fxg6# mais 1...Tgf6! Jeu réel: 1.Db7! [menace 2.Cc5#] 1...F~ 2.T(x)f4#; 1...Fg3 2.Fxg6#; 1...Fd6/Ff6 2.Dxc6#; 1...Dxc2 2.Fxg6# changé. Ici la demi-batterie de la position initiale n'est pas le thème du problème. Elle disparaît dans le jeu apparent sur les deux coups noirs 1.Txc2 et 1...Dxc2, et fait place à la batterie Db1/Cd3 où le cavalier va profiter du clouage de la pièce qui prend sur c2 pour donner mat par 1.Cc5 ou 1.Cf2. Thème Feldmann 1, demi-clouage, anti-dual, mat par clouage, Clouage direct, Lacny réparti sur 3 phases, Rukhlis.

4 Vincent REYNAERTS #2 (7F/8/3Dp3/8/1p1Cp3/1P1C4/2PrP3/1R3T2) - Jeu apparent: 1...Rc3 (a) 2.Dxb4# (A); 1...Re3 (b) 2.Df4# (B) Jeu d'essai: 1.Cc1? menace 2.Cf5# mais 1...e5!; 1.Cb2/Cc5? blocus mais 1...e5!; 1.Dxe6? blocus 1...Rc3 (a) 2.Cf3# (C) mat changé, 1...Re3 (b) 2.Dh6# (D) mat changé mais 1...e3! autres essais: 1.Dg3? ou 1.Rb2? blocus mais 1...e5!; 1.De5? blocus mais 1...e3! Jeu réel: 1.Ce5! blocus 1...Rc3 (a) 2.Cb5# (E) mat changé; 1...Re3 (b) 2.Cc4# (F) mat changé; 1...e3 2.Dxb4#. Thème Zagorouïko, Bartolovic, Ellerman-Makihovi, demi-batterie, correction noire, mats changés, écho diagonal-orthogonal, clés sur la même case.

2 Le demi-clouage

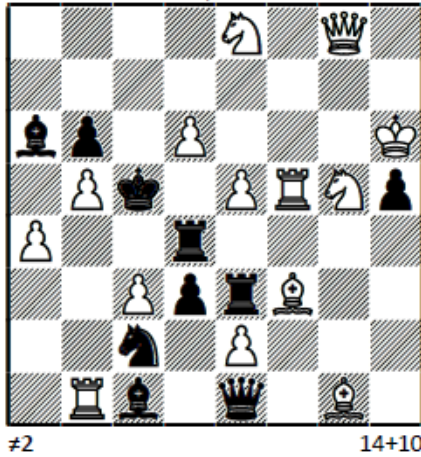
Pour avoir un **demi-clouage**, il faut que deux pièces de même couleur soient disposées de telle façon que le déplacement de l'une cloue l'autre, et réciproquement. Dans le diagramme n°5, les deux tours noires sont demi-clouées. Pour éviter le mat menace 2.Cd7#, les noirs jouent une Tour demi-clouée. Ce qui a pour effet de permettre un mat qui profite du clouage sur la Tour qui n'aura pas bougé: 1...Txd6 2.Cge4# car la Tour e5 ne peut pas prendre le cavalier, et 1...Txe5 permet de profiter du clouage de la Tour d4 par 2.Cfe4#.

5 René VAN DOOREN #2 (4C1D1/8/fp1P3R/1Pr1PTCP/P2t4/2PptF2/2c1P3/1Tf1d1F1) - Jeu apparent: 1...Txe5 2.Txe5#; 1...Txd6+ 2.exd6# Jeu d'essai: 1.exd3? [menace 2.Ce6#] 1...Txe5 2.Dc4# mais 1...Fc8! Jeu réel: 1.Cf6! [menace 2.Cd7#] 1...Txe5 2.Cfe4#; 1...Txd6 2.Cge4#; 1...Td5 2.Dxd5#; 1...Fc8 2.Dxc8#; 1...Fxb5 2.Txb5#. Thème Barulin, anti-Hume, Demi-clouage noir, mat par double clouage, suite de mats changés, suites de mats transférés.

6 Piotr RUSZCZYNSKI #2 (F7/7t/T7/2pCrdFT/D5f1/PP3pC1/PR6/F7) - Jeu apparent: 1...Fc1+ 2.Rxc1#; 1...Fd2 2.De4#; 1...Fe3 2.De4#; 1...Db1+ 2.Rxb1#, 1...Dc2+ 2.Rxc2#; 1...Dd3 2.Df4#; 1...De4 2.Dxe4#; 1...Df4 2.Dxf4# Jeu d'essai: 1.Dc4? [menace 2.Dc3#] mais il y a 1...Tb7! Jeu réel: 1.Rc3! [menace 2.Rc4#] 1...Fc1 2.De4# changé; 1...Fd2+ 2.Rxd2# changé; 1...Fe3 2.De4#; 1...Db1 2.Df4#; 1...Dc2+ 2.Rxc2#; 1...Dd3+ 2.Rxd3# changé; 1...De4 2.Dxe4#; 1...Df4 2.Dxf4# Thème: demi-clouage noir, Feldmann 1, Rukhlis idéal, Grab, Durbar, Salazar, corrections noires, batterie royale, correction noire du troisième degré, mat par clouage, anti-dual, échecs croisés, Martin, écho diagonal-orthogonal.

5 René VAN DOOREN

11^{ème} T.T.MAT, 1984 - 3^{ème} Prix

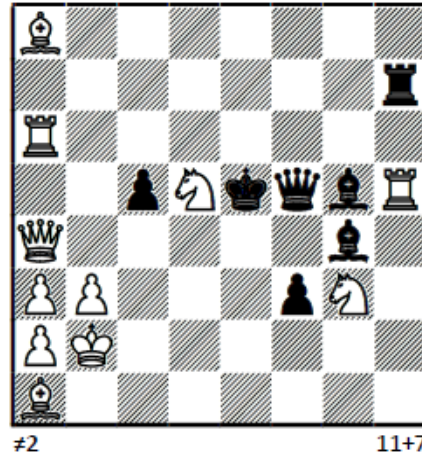


#2

14+10

6 Piotr RUSZCZYNSKI

1^{er} WCCT 1973-1975 - 26^{ème} Place

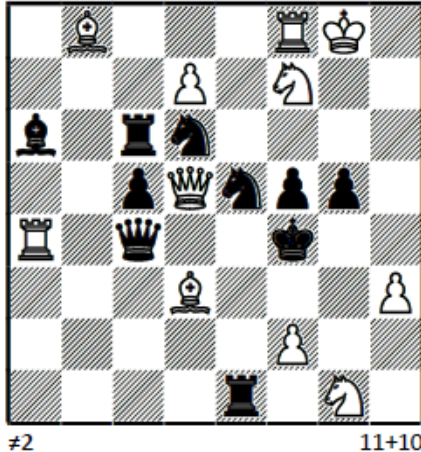


#2

11+7

7 Vincent REYNAERTS

PROBLEMBLAD, 2008

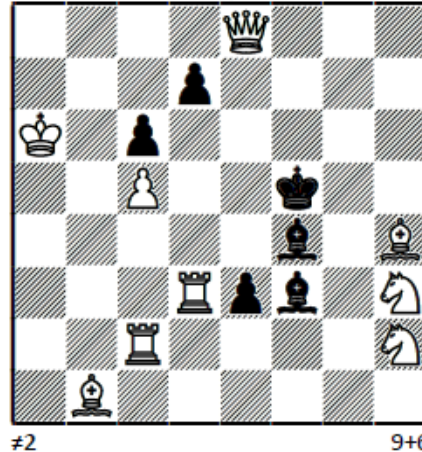


#2

11+10

8 René VAN DOOREN

THE PROBLEMIST, 1984 - 2^{ème} Prix



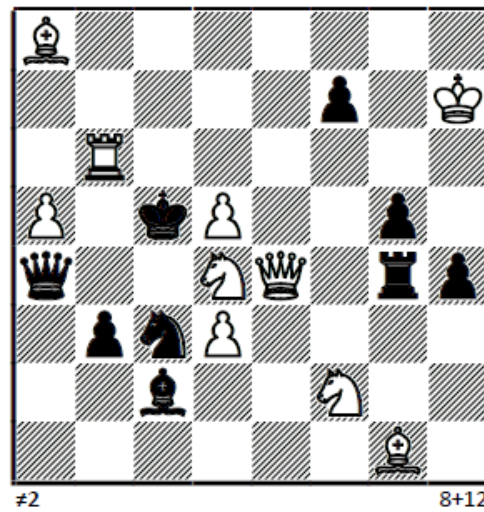
#2

9+6

7 Vincent REYNAERTS #2 (1F3TR1/3P1C2/f1tc4/2pDcpp1/T1d2r2/3F3P/5P2/4t1C1) - Jeu apparent: 1...Cxd3 2.Df3#; 1...Cexf7 2.Dxf5#; 1...Ce4 2.Fxe5/Dxe5#; 1...Cb5/Cb7/Cdxf7/Cc8/Ce8 2.Df3#; 1...Te2 2.Cxe2#; 1...De4 2.Dxe5# Jeu d'essai: 1.d8=C? [menace 2.Ce6#] mais 1...Fc8!; 1.Fe2? [menace 2.Dxe5#] mais 1...Cexf7!; 1.d8=D? [menace 2.Dxg5#] mais 1...Txg1!; 1.d8=F? [menace 2.Fxg5#] 1...Txg1! Jeu réel: 1.Cd8! [menace 2.Ce6#] 1...Ce~ 2.Txf5# changé; 1...Cef7 2.Dxf5#; 1...Ce4 2.Fxe5#; 1...Cb5/Cb7 2.Txf5# changé; 1...Cdf7 2.Df3#; 1...Cc8/Ce8 2.Txf5# changé. Thème Rupp, Hume, demi-clouage noir, Martin, Hess, Robert, correction noire du troisième degré, anti-dual: 1...Cxd3 & 1...Cxf7, mat par clouage, auto-déclouage indirect, clouage indirect, déclouage indirect.

8 René VAN DOOREN #2 (4D3/3p4/R1p5/2P2r2/5f1F/3Tpf1C/2T4C/1F6) - Jeu d'essai: 1.Td6? [menace 2.Tf6#] 1...Fg5 2.Tf2# mais 1...Fxf2!, 1.Td4? [menace 2.Txf4#] 1...Fxf2 2.Tf2# mais 1...Fg5! Jeu réel: 1.Tf2! [menace 2.Td5#] 1...Fxf2 2.Td4#; 1...Fg5 2.Td6#; 1...Fe4/Fe2 2.Txf4#. Les deux essais qui mobilisent la pièce de tête de la demi-batterie blanche, la Tour d3, sont réfutés par les noirs en retirant aux blancs le contrôle d'un des cases de fuite du Roi noir; la case g' pour l'essai 1.Tf6?, et la case f6 pour l'essai Td4?. La clé 1.Tf2! qui découvre la batterie Td3/Fb1, force les noirs, pour parer la menace 2.Td5 mat, à choisir entre les deux réfutations des essais précédents. Ce qui a pour effet de permettre aux blancs de mater en reprenant le contrôle de la case que les noirs ont repris pour leur Roi: 1...Fxf2 (donne la case g4 au Roi noir) mais 2.Td4 (reprend le contrôle de la case g4) mat. Et si 1...Fg5 (qui reprend la case f6 pour le Roi noir), alors les blancs jouent 2.Td6 mat (qui reprend le contrôle de f6. Thème Banny, demi-batterie blanche, demi-clouage noir, correction noire, anti-dual, échec double, mat par clouage, auto-clouage indirect.

Exercice de reconstruction



La solution du problème ci-joint est 1.Cf5. Mais une démolition, une double solution, n'a pas été vue par l'auteur: 1.Cxg4. Cet exercice de reconstruction, assez simple, consiste à transformer la position du diagramme de telle sorte que la démolition disparaisse et que le contenu thématique, les variantes imaginées par le compositeur, restent identiques: Jeu apparent: 1...f6/f5 2.Ce6# Jeu d'essai: 1.Cf3? [menace 2.De7#] mais 1...Dc6! Jeu réel: 1.Cf5! [menace 2.De7#] 1...Cb5 2.Tc6#; 1...Cxd5 2.Dxd5#; 1...Fxd3 2.Cxd3#; 1...Cxe4/Txe4/Dxe4 2.Cxe4#; 1...Dxa5/Dc6/Dd7/De8 2.Cxg4#. Thème: échec double, demi-batterie blanche, captures multiples d'une pièce blanche, captures réciproques.

Petit lexique pour les problémistes

Jeu apparent: Le jeu apparent est l'ensemble des coups possible qui conduisent à un mat, avant que le coup de clé ne soit joué. Dans le problème n°1 de Dominique Leroy, si les noirs jouent 1...b5/f5, ils sont mat par 2.Da7/Dg7.

h#3: mat aidé en trois coups. Dans un mat aidé les Noirs jouent les premiers et aident les Blancs à mater le Roi noir dans le nombre de coups indiqué par l'énoncé. Il s'agit en quelque sorte de la variante coopérative du jeu d'échecs, où les deux joueurs ne luttent pas l'un contre l'autre mais ensemble contre la règle.

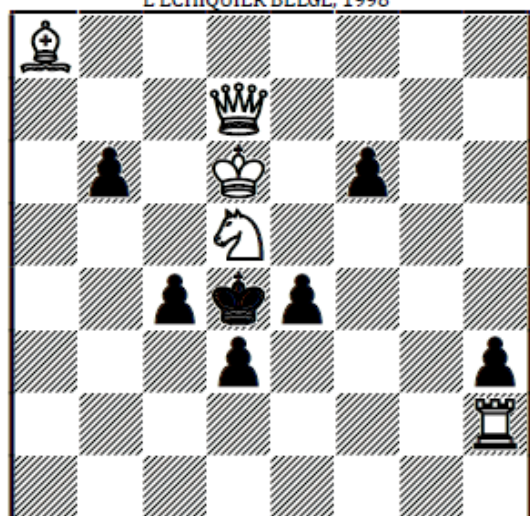
Les curieux trouveront les définitions des thèmes de problèmes évoqués dans cette rubrique sur le site de la revue PHENIX à l'adresse <http://phenix-echecs.fr/themes>.

Concours de résolution de problèmes

Nous commençons ce mois-ci un concours échelle de résolution de problèmes. Le vainqueur recevra un abonnement de six mois à la revue Europe Echecs. Cette récompense est gracieusement offerte par Etienne Cornil, du Cercle Royal de Bruxelles. Les solutions des problèmes sont à envoyer par mail à V.Reynaerts (reynaertsvincent@hotmail.com) en précisant vos nom, prénom, commune de résidence, et les numéros des problèmes dont vous donnerez la solution, avant le 10 du mois précédent la parution du prochain numéro. Pour ce premier envoi la date ultime de réception des solutions est le 10 septembre 2019. Par respect pour l'ensemble des concurrents, merci de ne pas solliciter vos ordinateurs...

Pour les mats en deux coups (#2), donnez juste le coup de clé (le premier coup). Pour les multi-coups (#3, #4 etc.), indiquez les variantes jusqu'au mat inclus. Le nombre de variantes sera indiqué sous le diagramme correspondant. Dans les problèmes n°2, 3, 4 et 5 il y a deux variantes à trouver.

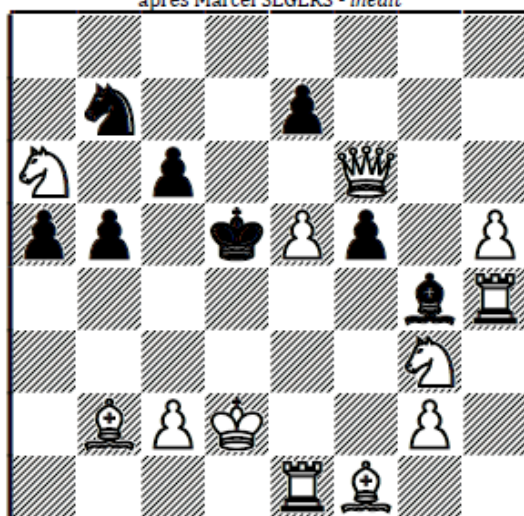
1 Dominique LEROY
L'ECHIQUEUR BELGE, 1998



#2

5+7

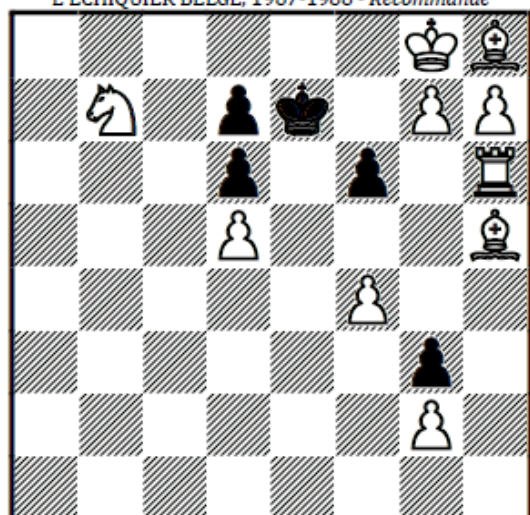
2 Vincent REYNAERTS
après Marcel SEGERS - inédit



#2 - a) diagramme b) f5 en g5

12+8

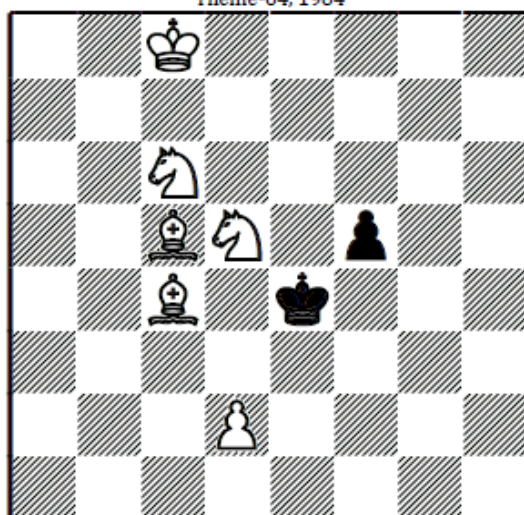
3 Jacques SAVOURNIN
L'ECHIQUEUR BELGE, 1987-1988 - Recommandé



#3 w

10+5

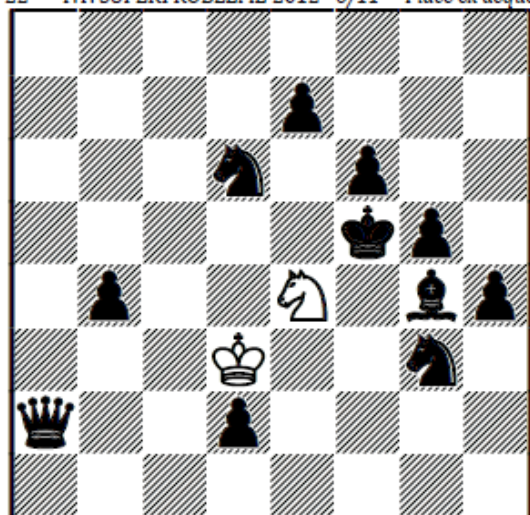
4 Vladimir PACHMAN
Thème-64, 1984



#4 vv

6+2

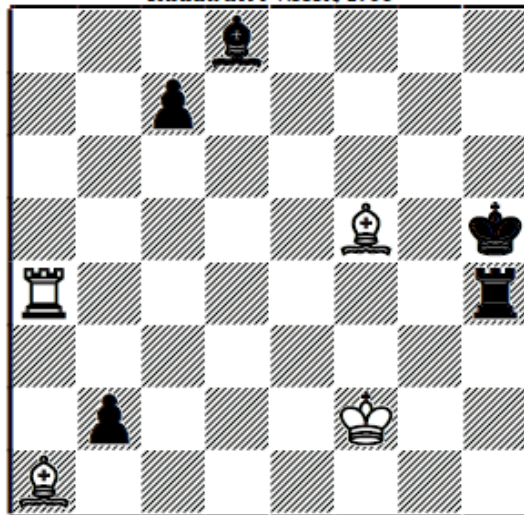
5 Sergueï ABRAMENKO
22^{ème} T.T. SUPERPROBLEME 2012 - 6/11^{ème} Place ex aequo



h#3 - deux solutions

2+11

6 Lev A. KAIEV
SHAKHMATY V.SSSR, 1938



=

4+5

Le Championnat Individuel de la Francophonie

Du 29 mai au 2 juin 2019 s'est tenue à Leuze-en-Hainaut la 40^{ème} édition du Championnat Individuel de la Francophonie. **Thibault Réal** remporte le tournoi Elite avec un remarquable 6/7 tandis qu'**Axel Harutyunyan** remporte au départage le titre de l'Accession. Bravo à **Ludovic Hias** (et toute son équipe), président du cercle de Leuze-en-Hainaut, pour l'excellente organisation ainsi qu'à **Renaud Barreau** pour un arbitrage toujours impeccable.

Championnat Elite

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/7	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Real, Thibault	2279	2374	6	6 N ½	5 B 1	9 N 1	8 B 1	2 N ½	4 B 1	7 N 1
2	Faybish, Nimrod	2154	2266	5	7 N 1	8 B ½	6 N 0	3 B 1	1 B ½	9 N 1	5 B 1
3	Marlier, Gaetan	2113	2088	4,5	10 N 1	9 B 0	7 N ½	2 N 0	11 B 1	12 B 1	6 N 1
4	Chauvon, Guillaume	2028	2128	4	5 N 1	6 B ½	8 N 0	7 B ½	9 N 1	1 N 0	10 B 1
5	Iolis, Oleg	2216	2073	4	4 B 0	1 N 0	11 B 1	10 N 1	12 N 1	6 B 1	2 N 0
6	Mueller, Martin	2032	2142	3,5	1 B ½	4 N ½	2 B 1	9 B ½	8 N 1	5 N 0	3 B 0
7	Dumont, Andre	1910	2035	3,5	2 B 0	12 N 1	3 B ½	4 N ½	10 B ½	11 N 1	1 B 0
8	Depauw, Christian	2066	2023	3,5	12 B 1	2 N ½	4 B 1	1 N 0	6 B 0	10 N 0	11 B 1
9	Piacentini, Claudio	2140	1997	3	11 B 1	3 N 1	1 B 0	6 N ½	4 B 0	2 B 0	12 N ½
10	Lui, Eric	1900	1849	2	3 B 0	11 N 0	12 B ½	5 B 0	7 N ½	8 B 1	4 N 0
11	Parreira, Luis Miguel	1909	1863	2	9 N 0	10 B 1	5 N 0	12 B 1	3 N 0	7 B 0	8 N 0
12	Rousseau, Jean-François	1860	1727	1	8 N 0	7 B 0	10 N ½	11 N 0	5 B 0	3 N 0	9 B ½

Championnat Accession

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/7	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Harutyunyan, Axel	1953	2058	6	24 B 1	5 N 1	10 B 1	2 B 1	6 N 1	4 B 1	3 N 0
2	Soubirou, Oriane	2123	2079	6	16 B 1	3 N 1	7 B 1	1 N 0	10 B 1	9 N 1	6 B 1
3	Dumoulin, Michel	1760	1825	5	17 N 1	2 B 0	27 N 1	9 B 0	19 N 1	7 B 1	1 B 1
4	Delescaille, Laurent	1758	1923	5	33 B 1	25 N 1	6 B ½	7 N ½	18 B 1	1 N 0	9 B 1
5	Castellana, Michael	1696	1753	5	28 N 1	1 B 0	23 N 1	13 B 1	9 N 0	18 B 1	10 N 1
6	Deneyer, Frank	1835	1915	4,5	19 N 1	14 B 1	4 N ½	25 B 1	1 B 0	15 N 1	2 N 0
7	Gregorio, Santiago	1764	1794	4,5	31 B 1	8 N 1	2 N 0	4 B ½	11 B 1	3 N 0	15 B 1
8	Drossart, Julien	1305	1625	4,5	34 B 1FF	7 B 0	14 N 1	11 N ½	15 B 0	19 B 1	16 N 1
9	Marechal, Georges	1605	1721	4	20 B 1	32 N 1FF	18 N 0	3 N 1	5 B 1	2 B 0	4 N 0
10	Henrotte, Christian	1608	1682	4	23 N 1	15 B 1	1 N 0	26 B 1	2 N 0	13 B 1	5 B 0
11	Woyave, Pascal	1640	1524	4	29 N 1	18 B 0	28 N 1	8 B ½	7 N 0	12 B ½	21 N 1
12	Scaillet, Timothe	1629	1662	4	26 B 1	A	A	24 N ½	27 B 1	11 N ½	20 N 1
13	Hanarte, Gaetan	1511	1523	4	32 B ½	16 N ½	30 B 1	5 N 0	28 B 1	10 N 0	18 N 1FF
14	Clerquin, Constant	1643	1485	4	21 B 1	6 N 0	8 B 0	15 B 0	29 N 1	26 N 1	22 B 1
15	Lefebvre, Jeremie	1838	1605	3,5	30 B 1	10 N 0	24 B ½	14 N 1	8 N 1	6 B 0	7 N 0
16	Giansante, Peppino	1547	1364	3,5	2 N 0	13 B ½	26 B 0	31 N 1	17 B 1	22 N 1	8 B 0
17	Vander Voordt, Maxence	1150	1210	3,5	3 B 0	20 N 1	25 B 0	27 B ½	16 N 0	29 B 1	30 N 1FF
18	Gonze, Philippe	1899	1712	3	22 B 1	11 N 1	9 B 1	A	4 N 0	5 N 0	13 B Off
19	Pes, Adriano	1166	1083	3	6 B 0	26 N 0	21 B 1	23 N 1	3 B 0	8 N 0	28 B 1
20	Deville, Stephane	NC	1384	3	9 N 0	17 B 0	A	33 N 1	30 B 1	27 N 1	12 B 0
21	Renard, Xavier	974	1025	3	14 N 0	27 B 0	19 N 0	B1	23 B 1	28 N 1	11 B 0
22	Drappa, Francesco	1340	1228	3	18 N 0	28 B 0	33 N 1	29 B 1	26 N 1	16 B 0	14 N 0
23	Menolascina, Francesco	NC	1049	3	10 B 0	31 N 1	5 B 0	19 B 0	21 N 0	33 N 1	26 B 1
24	Degrave, Jonathan	1506	1631	2	1 N 0	33 B 1	15 N ½	12 B ½	A	A	A
25	Macai, Ioan	1944	1670	2	27 N 1	4 B 0	17 N 1	6 N 0	A	A	A
26	Derume, Pierre	NC	1110	2	12 N 0	19 B 1	16 N 1	10 N 0	22 B 0	14 B 0	23 N 0
27	Ahmet, Gabriel	1505	1235	2	25 B 0	21 N 1	3 B 0	17 N ½	12 N 0	20 B 0	31 N ½
28	Renard, Sylvain	1036	1127	2	5 B 0	22 N 1	11 B 0	30 N 1	13 N 0	21 B 0	19 N 0
29	Ahmet, Aylin	NC	1168	2	11 B 0	30 N 0	31 B 1	22 N 0	14 B 0	17 N 0	33 B 1
30	Rorive, Alain	1265	1057	2	15 N 0	29 B 1	13 N 0	28 B 0	20 N 0	31 B 1	17 B Off
31	Bourgeois, Michael	1150	987	1,5	7 N 0	23 B 0	29 N 0	16 B 0	33 B 1	30 N 0	27 B ½
32	Miulescu, Gabriel	2043	1643	0,5	13 N ½	9 B Off	F	F	F	F	F
33	Couturier, Daniel	1150	/	0	4 N 0	24 N 0	22 B 0	20 B 0	31 N 0	23 B 0	29 N 0
34	Delfosse, Jean-Michel	1727	/	0	8 N Off	A	A	A	A	A	A

Nous n'avons pas eu l'occasion d'interviewer de vive voix Thibault au terme du tournoi. Mais nous avons pu lui poser quelques questions en vrac sur Messenger.

Q : *"Quelle partie a été la plus difficile ou la plus critique lors du tournoi ?*

T : *"La première partie, c'est la seule que j'ai failli perdre contre Martin Müller"*

Q : *"Vainqueur du Championnat Elite Francophone, comptes-tu participer au Championnat de Belgique Elite qui se jouera cette année à Charleroi ?"*

T : *"Je participerai au championnat de Belgique Elite oui"*

Q : *"Comment as-tu préparé ce tournoi ?"*

T : *"Je n'ai rien préparé de particulier mais j'ai pas mal travaillé sur les échecs ces derniers temps"*

Q : *"Quels sont les prochains tournois à ton agenda ?"*

T : *"Je compte faire Fourmies la semaine prochaine, puis Teplice en République Tchèque. Après ça ce sera Porticcio en Corse, Vaujany dans les Alpes et puis l'Elite du Championnat de Belgique"*

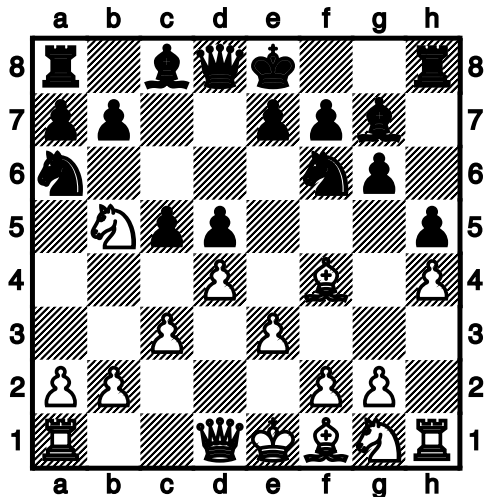


Thibault Réal

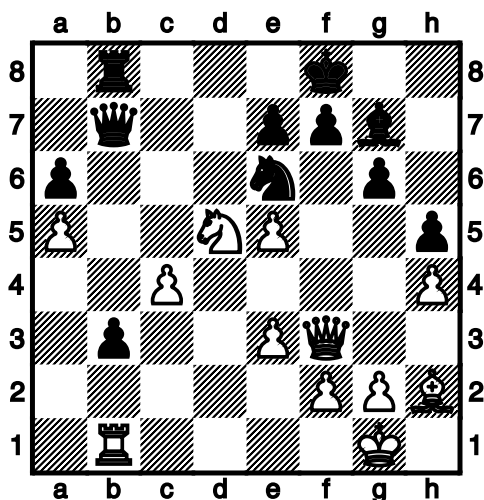
(photo Jean-Michel Delfosse)

Réal T. (2279), Iolis O. (2216)
Ronde 2, système de Londres

1.d4 ♘f6 2.♙f4 g6 3.♘c3 d5 4.e3 ♙g7 5.h4 c5
6.♘b5 ♘a6 7.c3 h5



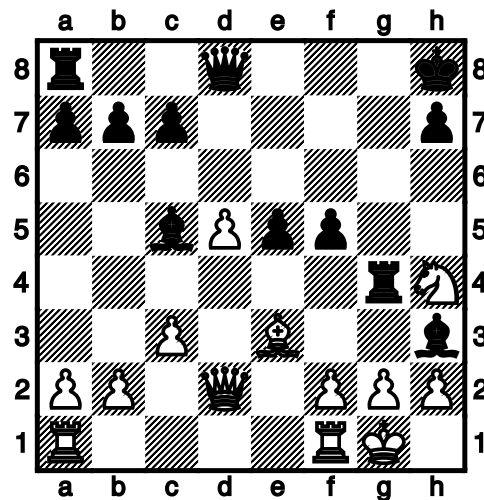
[7...0-0 8.h5 ♖d7 9.hxg6 fxg6 10.♗f3 ♖b6 11.a4
 ♜ac8 12.♙e5 c4 13.b3 ♙xb5 14.axb5 ♖xb5 15.bxc4
 dxc4 16.♗d2 ♗d5 17.♖g4 (Aronian L.
 Nepomniachtchi I., Internet 2017)] 8.♙e2 0-0
 9.♗f3 ♙f5 10.0-0 ♗e8 11.a4 ♗ac7 12.♞e1 ♗e6
 13.♙h2 a6 14.♗a3 ♗f6 15.♗e5 ♗d7 16.♙f3 ♗xe5
 17.dxe5 ♙e4 18.♙xe4 dxe4 19.♖c2 ♖d5 20.c4 ♖c6
 21.♗b1 b5 22.b3 bxc4 23.bxc4 ♜ab8 24.♗c3 ♜b7
 25.♗d5 ♜fb8 26.♖xe4 ♙f8 27.a5 ♜b4 [27...♜b2
 28.♜ab1 ♜8b3 29.♙xb2 ♜xb2 30.♖d3 ♖a4 31.♞d1
 ♖c2 et la partie est loin d'être finie] 28.♜ab1 ♖b7
 29.♜xb4 cxb4 30.♖f3 b3 [Il fallait s'en prendre au
 pion c4 30...♜c8 31.♜c1 (31.♖e2 b3 32.♜b1 ♗c5
 33.♖b2±) 31...b3 32.♖d1 b2 33.♜b1 ♜xc4 34.♗b6
 ♜b4=] 31.♜b1



31. ... ♖d8 32.e4 ♘d4 33.♙e3 ♜a7 34.♖xb3 e6
35.♞b6 ♘c2 36.♞d6 ♜b8 37.♙b6 ♞c8 38.♘f6 ♜a8
39.♞d8+ 1-0

Parreira L., (1909), Dumont A. (1910)
Ronde 6, partie espagnole (Jänisch)

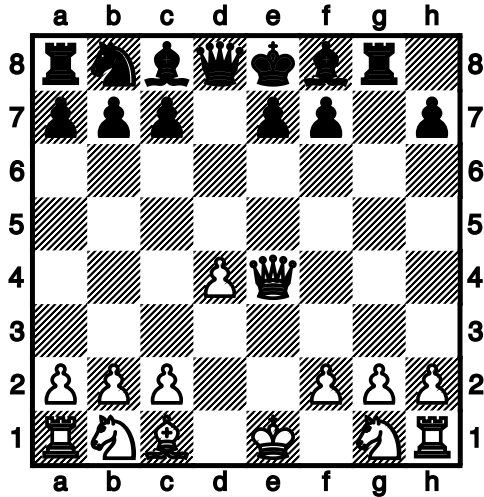
1.e4 e5 2.♂f3 ♀c6 3.♂b5 f5 [*Le fameux gambit Jänisch dont le Belge Josef Boey était un grand spécialiste*] 4.d3 [4.♂c3; 4.d4] 4...fxe4 5.dxe4 ♀f6 6.0-0 ♀c5 7.♂g5 d6 8.♂c3 0-0 9.♂d5 ♀h8 10.c3 ♀e7 11.♂xf6 gxf6 12.♂h6 ♀g8 13.♂c4 ♀g6 14.♖d2 d5 [14...♂g8 15.♂e3 ♀xe3 16.♗xe3 f5 17.exf5 ♀xf5 18.♂d3 ♀xd3 19.♗xd3 ♖f6 (*Moiseenko V., Kalinichev A., Raskazovo 2016*)] 15.♂xd5 ♀xd5 16.exd5 ♂h3 17.♂h4 ♀g4 18.♂e3 [18.♀h1 ♀xh4 (18...♗d7) 19.gxh3 ♗d7 20.♀g1 ♀f8 21.♂xf8 ♀xf8 22.♀g3 ♀xh3 23.♗d3 ♀xg3 24.fxg3=] 18...f5



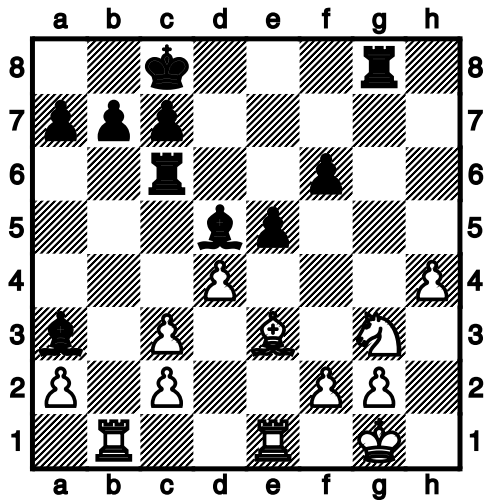
19.♔h1? [19.♙xc5 ♖xh4 20.g3 ♙xf1 21.♖xf1 b6
22.♗e2 ♗f6 (22...bxc5 23.♗xe5+ ♕g8 24.♗e6+ ♕g7
25.f3 ♖g5 26.♗e5+ ♕h6 27.♗f6+ ♕h5 28.♗f7+=)
23.♙e3 ♖e8♣] 19...♗xh4 20.gxh3 ♗xh3 21.♖g1
♗f3+ 0-1

Harutyunyan A. (1953), Soubirou O. (2123)
Ronde 4, défense moderne

1.e4 g6 2.d4 ♘f6 3.e5 ♘h5 4.♙e2 [4.♘f3 d6 5.♙e2 ♘c6 6.exd6 exd6 7.0-0 ♙g7 8.♙g5 ♘f6 9.♙h6 ♘g7 10.d5 ♘f5 11.♙c1 ♘e5 12.♘bd2 ♘d7 13.♘e4 (Bacrot Etienne, Rapport R., Calvi 2013)] 4...d6 [4...♘g7 5.♘f3 d5 6.h3 h5 7.0-0 c6 8.b3 a5 9.c4 ♘a6 10.♘c3 ♘c7 11.cxd5 ♘xd5 12.♘xd5 cxd5 13.♘g5 ♙d7 14.♙d3 ♘e6 15.♙f3± (Lautier J., Miles T., Biel 1996)] 5.♙xh5 gxh5 6.♙xh5 dxe5 7.♙xe5 ♙g8 8.♙e4



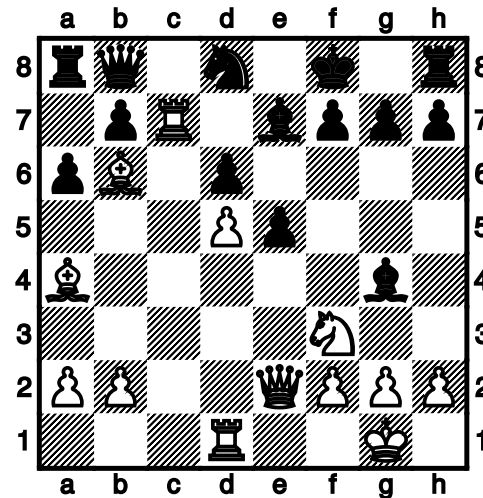
[8.♖e2 ♘d7 9.♗d5 c6 10.♗f3 ♘f6 11.h3] 8...♖g6 [8...f5 9.♗h4 ♖xg2 10.♗h5+ ♖g6 11.♗xh7 ♗d6 avec une position vraiment inhabituelle] 9.♖e2 ♖e6 10.♗h4 ♖c6 11.♖e3 ♖b4 12.♖a3 ♗d5 13.0-0± ♖e4?! [13...♗f5] 14.♗xh7± ♖f5 15.♗h5 [La dame en h8 permettait une fourchette en c3 par la suite : 15.♗h8 0-0-0 (15...♗e6 16.♖g3±) 16.♖c3 ♗c6 17.♖xe4 ♖xe4 18.f3 ♖xc2 19.♖fc1 ♗g6 20.d5±] 15...♖g6 16.♗xd5 ♖xd5 17.♖c3 ♖xc3 18.bxc3 0-0-0 19.♖c4 f6 20.♖b2 ♖e6 21.♖d3 ♖c6 22.♖f4 [22.♖d2±] 22...♖f7= 23.♖e2 ♖c4 24.♖fe1 e5 25.h4 ♖a3 26.♖ab1 ♖g8 27.♖g3 ♖d5



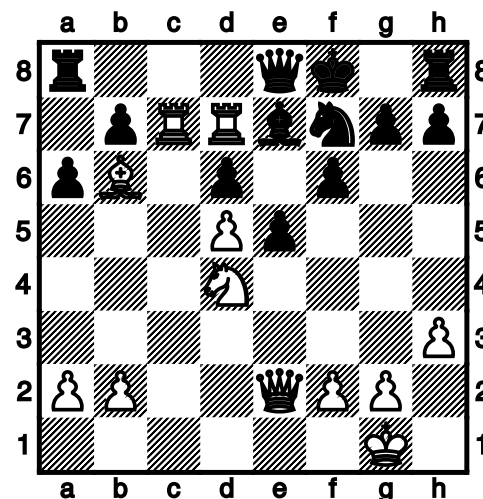
[27...exd4 28.♖xd4 ♖a6 29.h5±] 28.dxe5 ♖xc3 29.♖bd1 ♖c6 [29...c6 30.exf6 ♖xc2 31.♖xa7±] 30.exf6 ♖d6 31.♖g5 ♖xc2 32.♖f5 ♖f8 33.♖xd6+ cxd6 34.♖xd6 ♖c7 35.♖d4 ♖xa2 36.♖e7+ ♖b6 37.f7 ♖c5 38.♖d3 ♖c4 39.♖d6 ♖d5 40.♖f6 ♖a6 41.♖f4+ ♖b3 42.♖d7 ♖c4 43.♖xb7+ ♖b6 44.♖xa7 ♖d5 45.h5 ♖c2 46.h6 ♖g6 47.♖f5 ♖e4 48.♖e5 ♖d3 49.♖d7+ ♖c2 50.♖xe4 1-0

Deneyer F. (1835), Macai I. (1944)
Ronde 4, défense sicilienne (Smith-Morra)

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.♖xc3 ♖c6 5.♖f3 d6 6.♖c4 e6 7.0-0 a6 [7...♖f6 8.♗e2 ♖e7 9.♖d1 e5 10.h3 0-0 11.♖e3 ♖e6 12.♖xe6 fxe6 13.♖ac1 ♖c8 14.a3 a6 15.♖a4 ♖d7 16.b4 b5 17.♖c3 (Hedke F., Najer E., Groningen 1998)] 8.♗e2 ♖e7 9.♖d1 ♖d7 10.♖f4 ♗c7 [10...e5 11.♖e3 ♖f6 12.♖ac1 0-0] 11.♖ac1 ♖f6 12.♖b3 e5 13.♖e3 ♗b8 14.♖b6 ♖g4 15.♖d5± ♖xd5?! [15...♖d8 est probablement la seule façon de résister quelque peu : 16.h3 ♖e6 17.♖a4±] 16.exd5 ♖d8 17.♖a4+ ♖f8 18.♖c7±



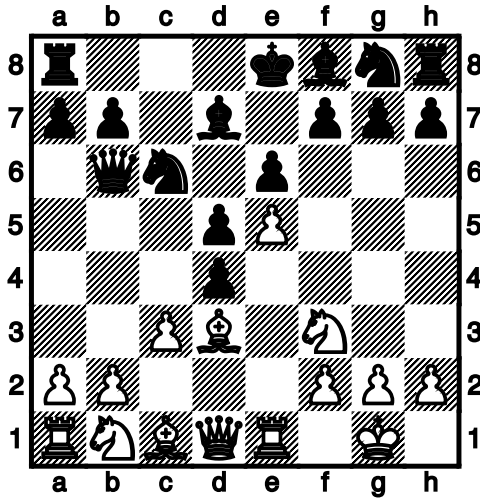
18. ... f6 19.h3 ♖h5 [19...♖xf3 20.♗xf3 ♖f7 21.♗g4+—] 20.♖d7 ♖e8 21.♖dc1 ♖xd7 22.♖xd7 ♖f7 23.♖cc7 ♗e8 24.♖d4



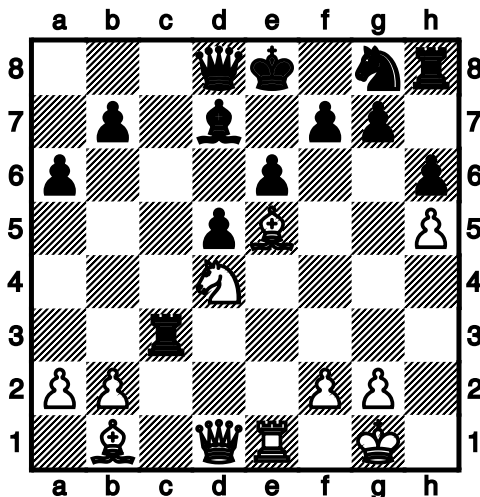
24. ... ♖d8 25.♖e6+ ♖g8 26.♗g4 g5 [26...g6 27.♖xd8 ♖xd8 28.♖xf7 ♗xf7 29.♖xf7 ♖xf7 30.♗e6+ 1-0] 27.♖xf7 ♗xf7 28.♖xf7 ♖xf7 29.♖xd8+ [29.♗h5+ gagne encore plus vite] 29...♖axd8 30.♗e6+ ♖g6 31.♖xd8 ♖xd8 32.♗e7 1-0

Marlier G. (2113), Parreira L. (1909)
Ronde 5, défense française

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♖c6 5.♗f3 ♜b6 6.♙d3
♙d7 7.0-0 cxd4 8.♞e1



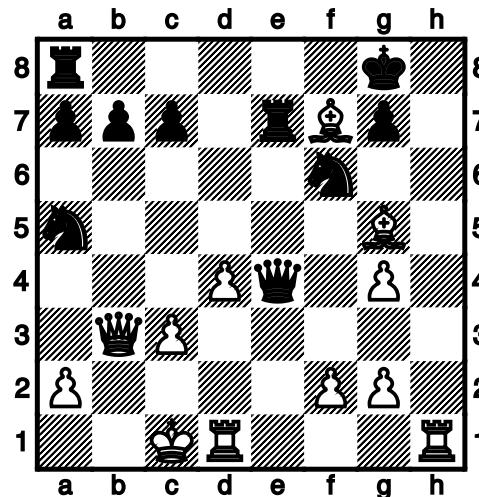
[Un coup très rare qui donne un pion tout en conduisant les Noirs sur un terrain glissant. Habituel est davantage : 8.cxd4 ♗xd4 9.♗xd4 ♜xd4 10.♗c3 a6 11.♜e2 ♗e7 12.♙h1 ♗c6 13.f4 ♗b4 14.♞d1 ♗xd3 15.♞xd3 ♜b6 16.♙e3 ♙c5 17.♙xc5 ♜xc5 18.f5 (Aldama D., Huerta R., Merida 1998)] 8...dxc3 [8...♗ge7 9.h4 h6 10.h5 ♞c8 11.♙c2 dxc3 12.♗xc3 d4 13.♗a4 ♜c7 14.♙e4 (Hector J., Roiz M., Helsingor 2008)] 9.♗xc3 a6 10.h4 h6 11.h5 ♙b4 12.♙d2 [12.♙e3] 12...♞c8 13.♞c1 ♗a5 [13...♗ge7 14.♙e3] 14.♙e3 ♜d8 15.♗d4 ♗c4 16.♙b1?! [16.♙xc4 ♞xc4 17.♜g4 ♙f8±] 16...♙xc3 [16...♜h4 17.♜b3 (17.g3 ♜h3 18.♜b3 a5 19.a3 ♙c5±) 17...♗xe3 18.fxe3 ♞c4±] 17.♞xc3 ♗xe5 [17...♗xe3 18.♞exe3 ♞xc3 19.♞xc3 ♜g5=] 18.♙f4± ♞xc3? 19.♙xe5



19. ... f6 20.♙g6+ ♙e7 21.♗f5+ ♙f8 22.♙d6+ 1-0

Delescaille L. (1759), Gonze P. (1899)
Ronde 5, défense française (variante d'échange)

1.c4 e6 2.e4 d5 3.exd5 exd5 4.d4 ♗f6 5.♗c3 ♙b4 6.♗f3 0-0 7.♙d3 ♞e8+ 8.♙e3 ♙e6 [Les Noirs n'ont pas de raison pratique d'obstruer de la sorte la colonne é. Il fallait jouer 8...dxc4 9.♙xc4 ♙e6 (Ici le coup est possible car il y a un vis-à-vis en c4) 10.♙xe6 ♞xe6 11.0-0 ♗bd7 12.♙g5 h6 13.♙h4 c6 14.♜b3 ♜b6 (Miezis N., Hansen B., Copenhagen 2004)] 9.♗g5 ♙g4 10.♜c2 h6 11.h3 hxg5 12.hxg4 dxc4 13.♙e2 [13.♙h7+ ♙f8 14.0-0-0 ♗c6 et tout est possible pour les deux camps] 13...♗c6 14.0-0-0 ♙xc3 15.bxc3 ♜e7 16.♙xc4 ♜e4 [16...b5 17.♙b3 ♗a5 18.♙xg5 ♗xb3+ 19.♜xb3 ♜e6±] 17.♜b3 ♞e7 18.♙xg5 [Une autre possibilité est 18.♞h3 ♗xg4 19.♞dh1 ♗h6 20.♙xg5 ♗a5 21.♜b4 ♗xc4 22.♜xe7 ♜xe7 23.♙xe7 ♞e8 24.♙f6±] 18...♗a5 19.♙xf7+

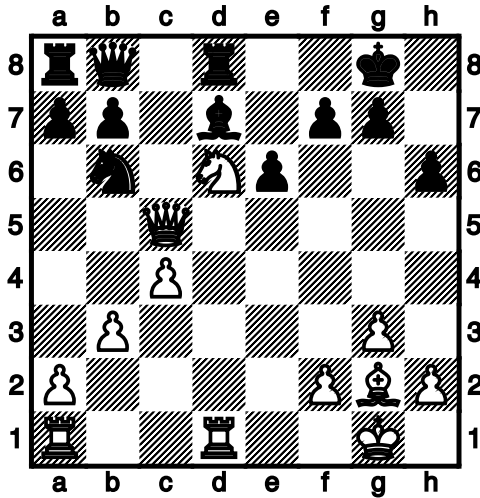


19. ... ♞xf7 20.♞h8+ ♙xh8 21.♜xf7 ♜e8?! [21...♗h7 22.♞h1 ♜xg2 23.♜h5 ♜e4 donne une position complexe] 22.♞h1+ ♗h7 23.♜f5 g6 24.♜xa5 ♙d7 25.♜e5+ ♙g8 26.♜e7 ♜xe7 27.♙xe7 ♞e8 28.♙h4 ♞e2 29.♙b1 g5 30.♙g3 ♗f6 31.♙e5 ♞xf2 [31...♗d5 32.♞h3 ♞xf2 33.c4±] 32.♙xf6 ♞xf6 33.♞h5 ♞g6 34.♙c2 ♙g7 35.♙d3 ♙f6 36.♞h7 ♞g7 37.♞xg7 ♙xg7 38.♙e4 ♙f6 39.♙d5 a6 40.c4 b5 41.cxb5 axb5 42.♙c5 ♙e6 1-0

Henrotte C. (1608), Lefebvre J. (1838)
Ronde 2, début Réti

1.♗f3 ♗f6 2.d4 e6 3.g3 d5 4.♙g2 ♙d6 5.0-0 ♗bd7 6.♗bd2 0-0 7.e4 [Cette avance en e4 ne connaît pas de succès à haut niveau où on lui préfère : 7.c4 c6 8.♜c2 ♞e8 9.b3 e5 10.cxd5 exd5 11.dxe5 ♗xe5 12.♙b2 (Vescovi G., Santiago Y., Rio de Janeiro 2007)] 7...dxe4 8.♗g5 c5 [8...e3 9.fxe3 e5

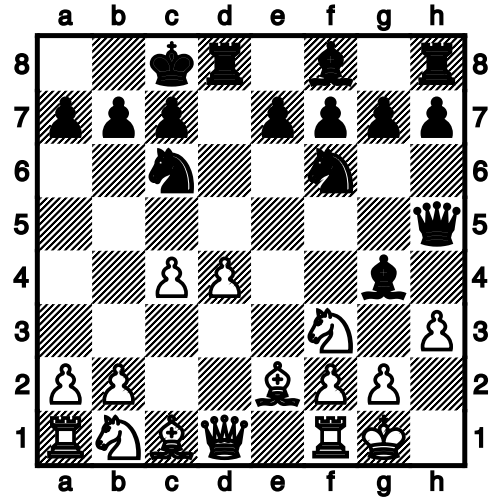
est à considérer] 9.♖dxe4 ♕e7 10.♕e3 cxd4 11.♕xd4 h6 12.♗xf6+ ♕xf6 13.♗e4 ♕xd4 14.♖xd4 ♖c7 15.c4 ♗b6 16.b3 ♗d8 17.♖c5 ♖b8 18.♗fd1 ♕d7 19.♗d6±



19. ... ♕c6 20.♕xc6 ♖c7?? 21.♗b5 [Les Blancs avaient un gain immédiat sur l'échiquier : 21.♗xb7 ♗xd1+ 22.♗xd1 ♗c8 23.♗a5 1-0] 21...♗xd1+ 22.♗xd1 ♖xc6 23.♖xc6 bxc6 24.♗c3 ♗f8 25.♗f1 ♗e7 26.♗e2 a5 27.♗e3 a4 28.♗d4 axb3 29.axb3 ♗d7 [29...♗a3 30.♗b1= (30.♗d3 ♗xb3 31.♗d5+ cxd5 32.♗xb3 ♗xc4=)] 30.♗a4 ♗a5 31.f4 e5+ 32.fxe5 ♗xe5 33.♗d3 f5 34.♗e3 ♗xe3 35.♗xe3 ♗e6= 36.♗c3 ♗e5 37.b4 ♗b6 38.♗d3 g5 39.♗e2 f4?! [39...♗a4 40.♗d4 ♗b2+ 41.♗c3 ♗d1+ 42.♗d3 ♗f2+ 43.♗e3 ♗d1+=] 40.gxf4+ gxf4 41.♗d4± c5 42.bxc5 ♗d7 [42...♗a4 43.c6 ♗d6 44.♗e4 ♗b6 45.♗xf4 ♗xc4 et il serait bien utile d'avoir l'avis éclairé d'un fort joueur sur cette finale] 43.c6 ♗c5+ 44.♗e2 ♗a6 [44...♗d6 45.♗f3 ♗a4 46.♗xf4 ♗b6 47.♗f5 ♗xc4 48.♗g6+-] 45.♗b5 1-0

Marechal G. (1605), Castellana M. (1696)
Ronde5, défense scandinave

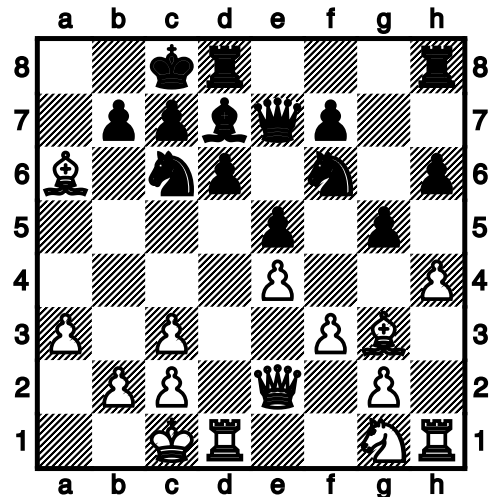
1.e4 d5 2.exd5 ♗f6 3.♗f3 ♖xd5 [3...♗xd5 est plus populaire mais tout cela reste, bien sûr, une question de choix] 4.d4 ♗c6 5.c4 ♖h5 [5...♖d6] 6.♕e2 ♕g4 7.0-0 0-0-0 8.h3



8. ... ♗e5? [La position est connue de la théorie : 8...♗xd4! 9.♗xd4 ♕xe2 10.♖xe2 ♗xd4+ (Cabrera T., Sarmiento A., Las Palmas 2005)] 9.hxg4 ♗fxg4 10.♕f4+- ♗d6 11.♗xe5 1-0

Soubirou O. (2123), Giansante P. (1547)
Ronde 1, partie viennoise

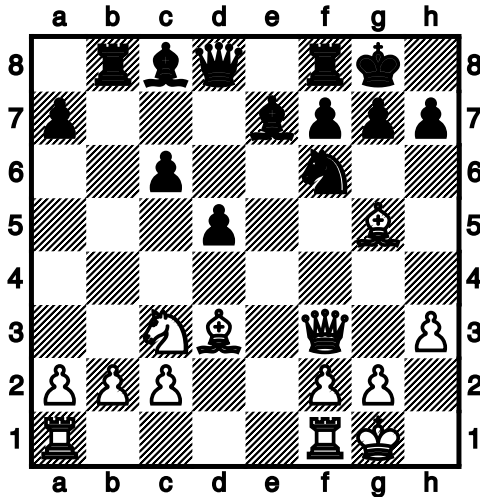
1.e4 e5 2.♕c4 ♗f6 3.♗c3 ♕b4 4.a3 ♕xc3 5.dxc3 d6 6.♕g5 h6 7.♕h4 g5 8.♕g3 ♗c6 9.♖e2 ♖e7 10.0-0-0 ♕e6 11.♗b5 ♕d7 12.h4 0-0-0 13.f3 a6 14.♕xa6 !



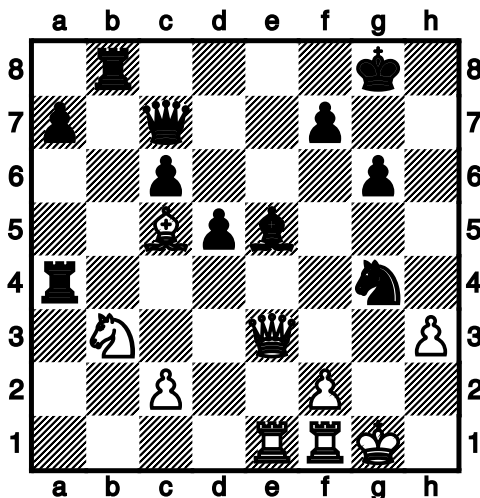
14. ... bxa6 15.♖xa6+ ♗b8 16.♕f2 ♖e8 17.hxg5 hxg5 18.♗xh8 ♖xh8 19.c4 ♖e8 20.♗d3 1-0

Piacentini C. (2140), Chauvon G. (2028)
Ronde 5, partie des quatre cavaliers (écossaise)

1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♟c3 ♟f6 4.d4 exd4 5.♟xd4
♞b4 6.♟xc6 bxc6 7.♞d3 d5 8.exd5 cxd5 9.0-0
0-0 10.♞g5 c6 11.♟f3 ♞e7 12.h3 ♞b8 [12...h6]



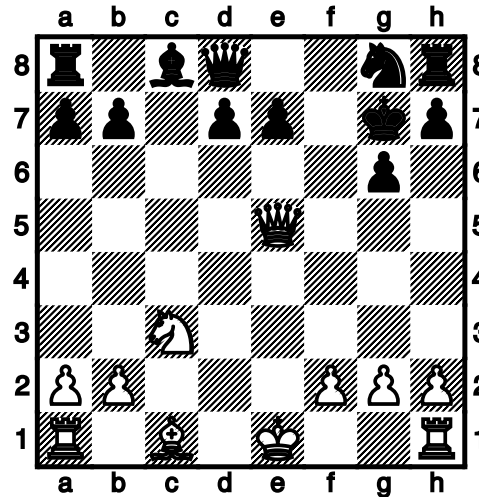
13.♟e2 [13.b3 ♞e6 14.♟e2 h6 15.♞f4 ♞d6 16.♟d4
♞b6 17.♟fe1 ♞e8 18.♞xd6 ♟xd6 19.♟f5 1/2 (Van
Haastert E., Geirnaert S., Pays-Bas 2017);
13.♞ab1 ♞e6 14.♟fe1 h6 15.♞f4 ♞d6 16.b3 ♞b4
17.♟e2 (1/2 Indjic A., Drazic S., Autriche 2015)]
13...h6 [13...♞xb2 14.♟d4 ♞b6 et il serait
intéressant de voir ce que les Blancs avaient prévu
sur cette ligne] 14.♞f4 [14.♞xh6 gxh6 15.♟g3+
♞g4 (15...♟h8 16.♟xb8+-) 16.hxg4=] 14...♞d6
15.♟d4 ♟c7 16.♞xh6 ♞e5 17.♞e3 ♞xb2 18.♞ab1
♞xa2 19.g4 g6 20.♟b3 ♞a6 21.♞xa6 ♞xa6 22.♞c5
[22.♟c5 semble un meilleur choix] 22...♞b8+
23.♞be1 ♞a4 24.♟e3 ♟xg4!



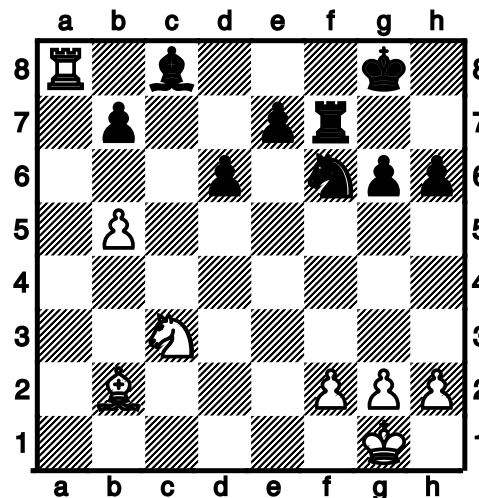
25.hxg4 ♞xg4+ 26.♟h1 ♟g7 27.♟h3 ♞h8
28.♟xh8+ ♟xh8 29.♞e3 ♟d8 30.♞h3+ ♞h4 31.♟g2
♞xh3 32.♟xh3 ♟d7+ 33.♟h4 ♟f5 0-1

Deneyer F. (1835), Harutyunyan A. (1953)
Ronde 5, défense sicilienne (Morra accepté)

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.♟xc3 ♘c6 5.♟f3 g6
6.e5 ♞g7 7.♞c4 ♟xe5 8.♟xe5 ♞xe5 9.♞xf7+ ♟xf7
[Il est difficile de formuler un avis sur la variante
suivante : 9...♟f8 10.♞xg8 ♞xg8 11.♟h6+ ♞g7
12.♟f3+ ♟e8 13.♞xg7 ♞xg7 14.♟d5 e6 15.♟c3 ♟f8
16.♟c7 ♞b8 17.♞c1∞] 10.♟d5+ ♟g7 11.♟xe5+



11. ... ♟f6 12.0-0 d6 13.♟d4 h6 [13...♞f8 14.♞e1
♞d7 15.♞g5 ♞c6 16.♞e6 h6 17.♞xf6+ exf6 18.♞ae1
(Zelic M., Cebalo M., Croatie 1995)] 14.b3
[14.♞d1=] 14...♞d7 15.♞b2 ♞c6 16.♞ad1 ♟b6
17.♟c4 ♞ae8 18.b4 [18.♟d5 ♞xd5 19.♟xd5 ♞hf8
20.♟fe1 ♟h7 21.♟e6=] 18...a6 19.a4 ♞hf8 20.b5
axb5 21.axb5 ♞d7 22.♟fe1 ♟h7 23.♟d4 ♟xd4
24.♞xd4 ♞f7 25.♞c4 ♞c8 26.♞xc8 ♞xc8 27.♞a1
♟g8 28.♞a8

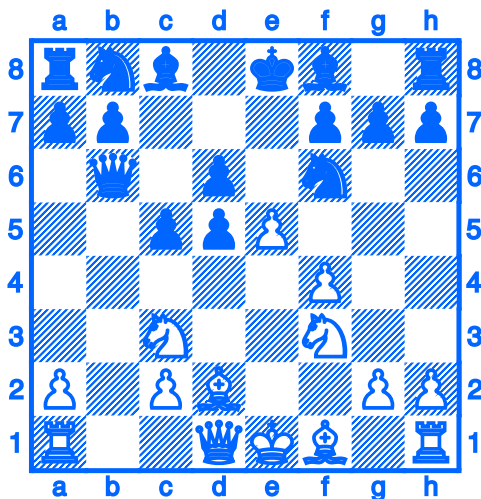


♞f8 29.♞a7 [29.♞c1 ♟g7 30.♞e3 g5 31.f3 ♟f5+]
29...♟f7 30.♟a4 ♟d7 31.♞d4 e5 32.♞e3 g5 33.h4
♞g8 34.hxg5 hxg5 35.♟c3 ♟e6 36.♟e4 g4 37.♟g5+
♟e7 38.♟e4 [38.♞a4 ♟f6+] 38...d5 39.♟c5 d4
40.♟xd7 dxe3 41.♟xe5 e2 42.♞a1 ♞d8 0-1

Müller M. (2032), Réal T. (2279)

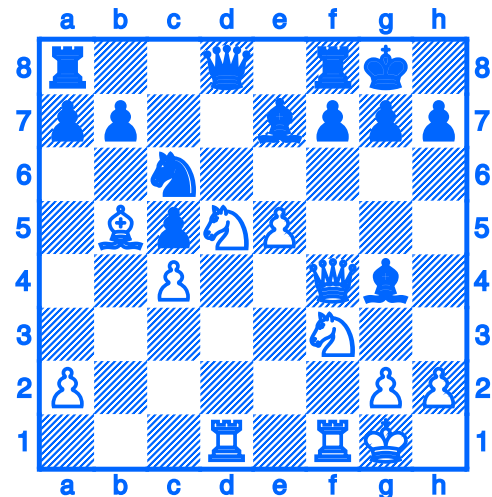
Ronde 1, début Trompovsky

1.d4 ♖f6 2.♘g5 [La partie commence avec une Trompovsky, ce qui n'est pas pour me plaire. Je devais m'y intéresser depuis un moment du côté des Noirs mais ne l'ai pas fait et m'en suis mordu les doigts] 2...c5 [J'espère retomber dans une ligne que je connais du côté des Blancs car là au moins je connais les plans] 3.d5 ♖b6 4.♗c3 ♖xb2 5.♘d2 [J'ai de la chance, mon adversaire joue la ligne dans laquelle j'espérais me retrouver] 5...♖b6 6.e4 d6 7.f4 e6 8.♗f3 [Dans mes souvenirs, la variante à jouer pour poser des problèmes aux noirs était la suivante 8.♖b1 ♖c7 9.♘b5+ ♘d7 10.dxe6 fxe6 11.♗f3 ♘e7 12.♘c4. Le but étant de forcer les Noirs à reprendre en e6 du pion f pour affaiblir les cases blanches et préparer la poussée e5 pour fracturer la structure noire] 8...exd5 [J'avais déjà joué une partie identique du côté blancs où j'avais repris en d5 du pion e mais n'avais eu aucun jeu pour le pion sacrifié. La structure est figée et ne permet plus aucune percée pour activer les pièces. Les noirs ont alors juste à se développer sans hâte pour laisser le pion de plus faire la différence. Inutile de dire que c'est ce que j'espérais voir dans la partie. A ce moment-ci, j'étais persuadé que mon adversaire s'était trompé dans l'ouverture] 9.e5!



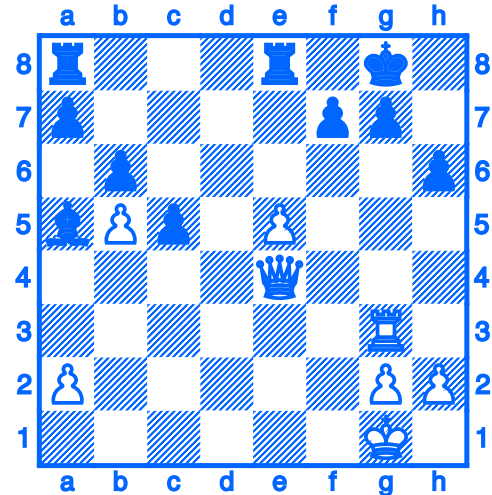
[Ce coup m'a surpris car je pensais ne pas avoir de problèmes après dxe5 fxe5 Ce4 mais j'avais vraisemblablement tort] 9...dxe5 10.fxe5 ♗e4 11.♗xd5 ♖d8 12.♘b5+ ♗c6 13.c4 [La variante à laquelle je m'attendais. Les Blancs accélèrent leur roque en jouant Fb5+ et soutiennent leur fort cavalier en jouant c4. A noter qu'ils n'ont donc aucun intérêt à prendre en c6 avec le fou car cela reviendrait à chasser leur cavalier de leur plein

gré] 13...♗e7 [Je pensais pouvoir m'en sortir sans encombre après avoir joué 0-0. Je préfère attendre avant de jouer Cxd2 car même si je veux prendre la paire de fous et par la même occasion me débarrasser de mon cavalier instable en e4, je considérais comme une erreur de bouger le fou maintenant pour le sauver à cause de Da5+. Je n'ai moi-même pas peur de perdre le mien en e7 car le cavalier d5 est actuellement beaucoup plus fort] 14.0-0 ♗xd2 [Dernier moment pour le prendre avant qu'il bouge, auquel cas mon cavalier se retrouverait vulnérable en e4] 15.♖xd2 0-0 [Je parviens finalement à roquer et aimerais vraiment pouvoir jouer Fg4 et Fxf3 pour installer mon cavalier en d4. Je profiterais alors d'un net avantage, avec un pion de plus et un cavalier indélogeable en d4] 16.♖ad1 ♗g4 [J'exécute mon idée, en ratant un détail ...] 17.♗f4!

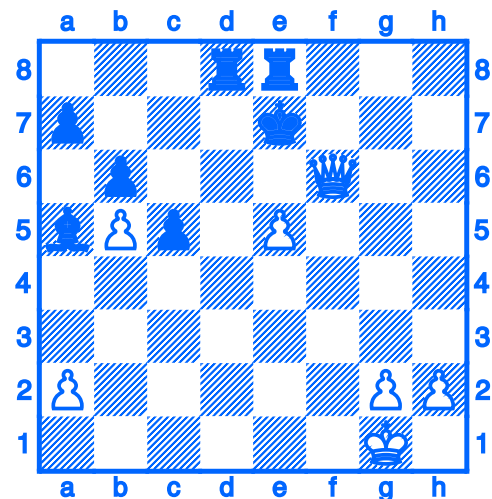


[C'est à ce moment-là que je me rends compte de ma bêtise, j'ai raté le vis-à-vis Dame-Tour. Df4 permet d'attaquer le fou g4 et de menacer une découverte gagnant la dame avec Cf6+] 17...♗xf3 [Je pouvais encore jouer Fd7 pour éviter de donner la dame mais j'ai fait une faute de calcul me poussant à choisir Fxf3 plutôt que Fd7] 18.♗f6+ ♗xf6 19.♖xd8 [Ici je pensais gagner le pion e5 en plus de la tour, mais mon calcul était faux. Je croyais Taxd8, Txf3 Fxe5 mais bien sûr les Blancs prennent le fou f6 et pas le fou f3. Si j'essaie de prendre e5 avant de reprendre la tour, alors cela donne le temps aux Blancs de prendre en f8 avec échec avant de bouger la dame. Bref, une erreur stupide qui me coûte cher] 19...♗xd8 20.♖xf3 ♗d4 [Si je veux une quelconque chance de m'en sortir, il faut absolument empêcher Fxc6. De plus, mon cavalier en d4 rayonne et est indélogeable. Malgré le déséquilibre matériel, j'ai de très bonnes chances de nulle grâce à mon

cavalier d4 et la différence de sécurité entre les rois. (Le mien est beaucoup moins exposé)] **21. ♖e3 ♔a5?** [Ce coup m'a considérablement compliqué la tâche. Je m'en voulais d'avoir raté Df4 et j'ai blitzé mon coup alors que j'aurais dû prendre un peu de temps pour comprendre la position. De4 pose pas mal de questions gênantes aux Noirs. A la place de Fa5, il aurait fallu jouer a6 et b5 pour mettre la majorité en route et dissuader les Blancs de s'éloigner de l'aile dame. Le déséquilibre matériel ne modifie pas les règles stratégiques élémentaires. Le plan des Blancs est de mater le roi le plus vite possible et en réponse les Noirs doivent générer un maximum de contre-jeu à l'aile dame] **22. ♖e4 ♜xb5** [Décision prise à contre-cœur. J'ai commencé à me sentir très en danger à la vue de Dxb7 et de la tour qui pouvait coulisser sur la 3ème rangée. Le problème si je sauvais simplement le pion b en le poussant c'est que le fou de cases blanche pouvait se recycler et participer à l'attaque. J'ai jugé que mon cavalier en d4 ne participait pas suffisamment à la défense et que j'aurais plus de chances de me défendre en me créant un pion c passé protégé. A noter que je contrôle déjà la case c3 grâce au fou a5. Après analyse, je ne suis toujours pas sûr que c'était la bonne décision à prendre] **23. ♖h3** [Coup intermédiaire pour forcer h6 et affaiblir mon roi] **23... h6 24. cxb5 b6 25. ♖g3 ♜fe8??** [Grosse erreur! Cela donne l'opportunité à mon adversaire de jouer 26. ... e6! En effet, 27. Txex6 est impossible à cause de la tour a8 et sur 27. fxe6, 27. ... Db7! mettrait un terme à la partie rapidement]



26. ♔g4? [Mon adversaire rate également le coup gagnant] **26...** g6 **27.** ♖e4 ♘ad8 [Je profite du petit temps-mort laissé par mon adversaire pour activer mes pièces] **28.** ♙xg6+ [Mon adversaire décide que la partie a suffisamment duré et que le risque encouru si mes pièces venaient à s'activer davantage était trop grand. Il me force à répéter les coups avec la séquence suivante...] **28...** fxe6 **29.** ♖xg6+ ♕f8 **30.** ♖xe6+ ♕e7 **31.** ♖f6+



[Et le roi noir ne peut s'échapper de l'échec perpétuel Df6-c6] ½-½

(partie analysée par Thibault Réal)



Nimrod Faybish



Claudio Piacentini



Frank Deneyer



Axel Harutyunyan

Interclubs de la Francophonie

Division 1A

	Club	Pts
1	MARCHE EN FAMENNE 1	10
2	NAMUR ECHECS 1	9,5
3	EUROPCHES 1	9
4	Brussels 1	9
5	T.A.L 1	7,5
6	Echiquier Mosan 1	7
7	CREB BRUXELLES 1	7
8	CREC CHARLEROI 1	6,5
9	Wavre 1	6,5

Division 2A

	Club	Pts
1	PANTIN 1	12
2	CRELEL 1	10,5
3	NAMUR ECHECS 2	9
4	Brussels 2	8,5
5	EDC 1	8
6	FONTAINE L'EVEQUE 1	7,5
7	LEUZE-EN-HAINAUT 1	7
8	Wavre 2	5
9	CREC CHARLEROI 2	4,5

Division 3A

	Club	Pts
1	PANTIN 2	12
2	EUROPCHES 2	11
3	NAMUR ECHECS 3	10
4	CRELEL 2	9,5
5	CREB BRUXELLES 2	8
6	PANTIN 3	6,5
7	MARCHE EN FAMENNE 2	5,5
8	Echiquier Mosan 2	5,5
9	NAMUR ECHECS 4	4

Division 4A

	Club	Pts
1	CRELEL 3	13
2	Wavre 3	11
3	T.A.L 2	11
4	CAISSA EUROPE 1	10
5	CELB Anderlues 1	10
6	HCC Jurbise 1	8
7	NAMUR ECHECS 5	7,5
8	EDC 2	7
9	Braine Échecs 1	6
10	PANTIN 4	6
11	Brussels 3	5,5
12	NIVELLES 1	5
13	EXCELSIOR 1	4

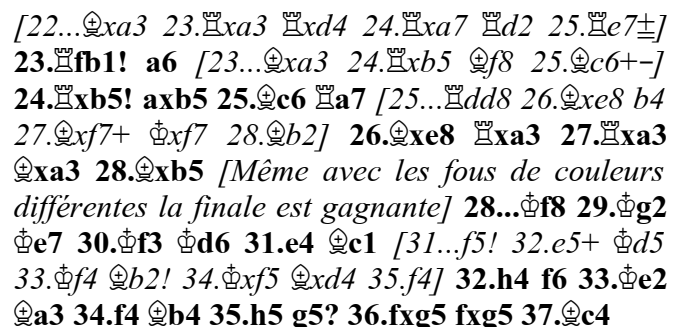
Division 5A

	Club	Pts
1	CRELEL 4	14
2	PANTIN 5	11
3	FONTAINE L'EVEQUE 2	11
4	Wavre 4	9,5
5	CELB Anderlues 2	8
6	CEBS 1	8
7	Wavre 5	6,5
8	Braine Échecs 2	6
9	NAMUR ECHECS 7	5,5
10	CREC CHARLEROI 3	5
11	NAMUR ECHECS 6	4,5
12	NAMUR ECHECS 8	3

Bravo à **Marche-en-Famenne** (André Dumont, Dimiter Dinev, Patrick Boclinville, Frederic Belva, Jean Herman, Stéphane Glibert, Florian Pierard, Fabrice Martin, Dominique Charlier et Andy Maréchal) pour sa première place en division une.

Belle montée aussi pour **Pantin** et **Liège**. Il sera intéressant de noter que Pantin monte tant avec sa première qu'avec sa seconde équipe ! Chapeau !

Merci aussi à **Renaud Barreau** et **Frank Deneyer** pour avoir assuré l'arbitrage durant ces quatre rondes palpitantes.

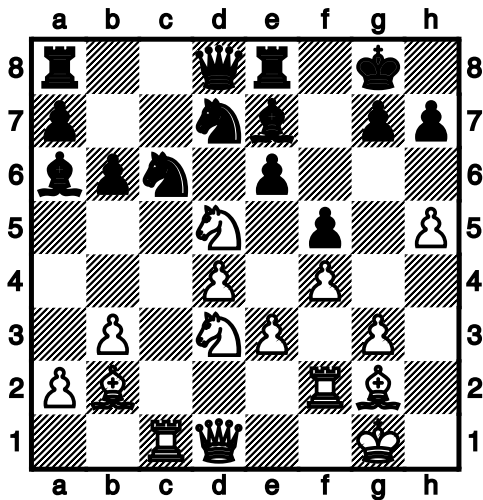


[37.g4!+-] 37...g4 38.♔e3 ♕c3 39.e5+ ♔e7 40.♕e2 ♕e1 41.♔f4 ♕d2+ 42.♔f5 ♕e1 43.♕xg4 ♕xg3 44.d5 ♕h4 45.h6! ♔f7 46.d6 ♔e8 47.e6 ♔f8 48.♕h5 ♕d8 49.♔e5 ♕g5 50.♔d5 ♕h4 51.♔c6 ♕g5 52.♔d7 1-0

(partie analysée par Frank Hoffmeister)

Czuczai J. (2044), Anciaux M. (2133)
Ronde 3, ouverture Reti

1.♖f3 ♖f6 2.g3 d5 3.♕g2 e6 4.d4 ♕e7 5.0-0 0-0
6.b3 b6 7.♕b2 ♕b7 8.♔e5 ♖fd7 [C'est l'autre
cavalier qui doit se rendre en d7: 8...♖bd7 9.♖xd7
♖xd7 10.♖d2 c5 11.dxc5 bxc5 12.e4 dxe4 13.♕xf6
gxf6 14.♖xe4 ♖xd1 15.♖fxd1 ♕xe4 16.♕xe4 ♖ad8
17.♔f1 (Chabanon J-L., Jolly F., Agen 2017)]
9.c4 f6 10.♖d3 ♖e8 11.♖c3 ♖f8 12.♖c1 c6 13.cxd5
cxd5 14.e3 ♖c6 15.h4 ♕c8 16.f4 f5 17.h5 ♕a6
18.♖f2 ♖d7? [18...♖c8±] 19.♖xd5!

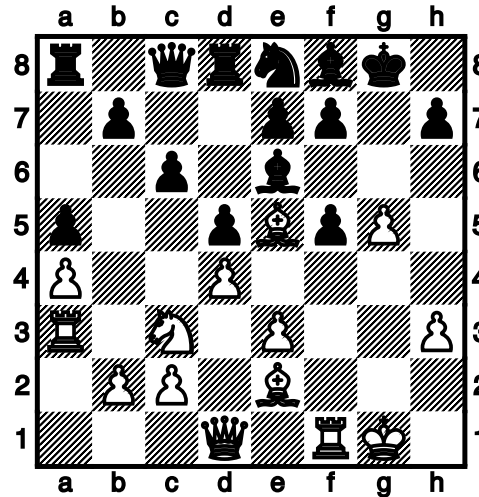


19. ... exd5 20.♕xd5+ ♔h8 21.♕xc6 ♕xd3
[21...♖c8 22.d5+-] 22.♖xd3 ♖c5 23.♖xc5 bxc5
24.♕xe8 ♖xe8 25.h6 ♖f6 [25...gxh6 26.dxc5+ ♔g8
27.♖d4 1-0] 26.hxg7+ ♕xg7 27.dxc5 ♖e7
28.♕xg7+ ♔xg7 29.♖d4+ ♔g6 30.♖g2 h5 31.b4
♔h7 32.♖d3 ♖e6 33.♖d4 ♖g8 34.a3 h4 35.gxh4
♖xg2+ 36.♔xg2 ♖a2+ 37.♔f3 ♖b1 38.♖d7+ ♔h8
39.♖d8+ ♔h7 40.♖e7+ ♔h8 41.♖f8+ ♔h7 42.♖f7+
♔h8 43.♖f6+ ♔h7 44.♖e7+ ♔h8 45.♖d8+ ♔h7
46.♖d7+ ♔h8 47.♖d4+ ♔h7 48.♔e2 ♖c2+ 49.♖d2
♖e4 50.♖d3 ♖g2+ 51.♔d1 ♔g6 52.h5+ 1-0

Bikady C. (1907), MI Miulescu G. (2041)
Ronde 3, système de Londres

1.d4 ♖f6 2.♖f3 g6 3.♖f4 d5 4.♖c3 ♕g7 5.e3 0-0
6.♕e2 c6 [6...c5] 7.h3 [7.♖e5 ♖bd7 8.h4 h5 9.♖d2
♖xe5 10.♖xe5 b5 11.f3 ♕h6 12.♕d3 ♖d7 13.♖f4
♕g7 14.♕g5 b4 15.♖e2 c5 (Stripunsky A.,

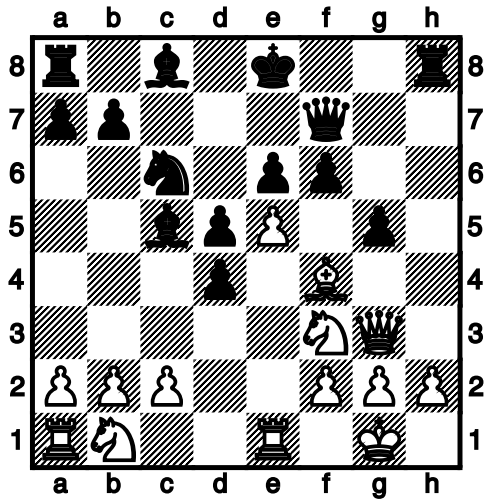
Naroditsky D., Saint-Louis 2011] 7...♖bd7 8.♖e5
a5 9.a4 ♖xe5 10.♕xe5 ♕e6 11.0-0 ♖c8 [Une
construction particulière visant le pion h3 ? Ou
bien en vue de pousser en c5 ?] 12.♖a3 ♖d8 13.f4
♖f8 14.g4 [Les Blancs passent aux armes]
14...♖e8 [14...♖e4!?] 15.f5 gxf5 16.g5



16. ... f6 17.♕f4 ♖f7 18.gxf6 ♖xf6 19.♕e5 [Une
autre piste tout aussi compliquée à évaluer est :
19.♔h2 e5 20.dxe5 ♕xa3 21.bxa3 ♖e4 22.♖g1+ ♔f8
23.♕h6+ ♔e8 24.♕h5 ♖e6 25.♖xe4 ♖xh6 26.♖f6+
♔e7 27.♖xf7 ♔xf7 28.♖f3±] 19...♕g7 20.♖e1 ♔h8
21.♖h4 ♖g8 22.♔h1 ♕g6 23.♖g1 ♖f7 24.♖aa1 ♖e6
25.♖af1 ♖d7= 26.♕xg7+ ♖xg7 27.♖xg7 ♔xg7
28.♖g5+ ♕g6 29.♕d3 ♖f8 [29...f4 30.♖f3 (Il faut
bien défendre d'une façon ou d'une autre le pion
h3) 30...♔h8 31.♕xg6 ♖xg6 32.♖xg6 hxg6
33.♖xf4=] 30.♖e2 ♖f6 31.♖g3 ♔h8 32.♖c7 ♕e8
33.♖xf5 [33.♖xb7? ♖g8 34.♖f4 (34.♖g1 ♖e6
35.♖xg8+ ♔xg8 36.♖c8 ♔f7 37.♖g1 ♖xe3±)
34...♖g5±] 33...♖e6 34.♖xf8+ ♖xf8 35.♖g3 ♕g6
36.♕xg6 1/2

Depauw C. (2066), Memeti K. (2130)
Ronde 3, défense française (attaque Nimzovitch)

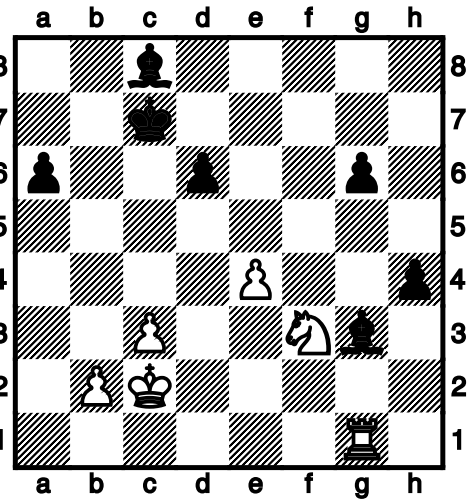
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.♖g4 cxd4 5.♖f3 ♖c6
6.♕d3 ♖ge7 7.0-0 ♖g6 8.♖e1 ♖c7 9.♖g3 f6
[9...♕d7] 10.♕xg6+ hxg6 11.♖xg6+ [11.exf6 ♖xg3
12.f7+ ♔xf7 13.hxg3 ♕d6 14.♖f4 e5 15.♕xe5 ♖xe5
16.♖xe5+ ♖xe5 17.♖xe5 ♖f5 18.♖d2 ♖h5 19.g4
♕xg4 20.♖xh5 gxh5 21.♖b3 d3 22.cxd3 ♕e2
23.♖c1 ♖e8 24.f3 ♕d1 25.♔f2 (Estrin Y., Khasin
A., Saint-Petersbourg 1954)] 11...♖f7 12.♖g3 ♕c5
13.♖f4?! g5



14. exf6?? [14. ♖d2 g4 15. ♜xg4 ♜xe5 16. ♜xe5 fxe5 17. ♜xe5 ♖d6 18. ♜xd4 ♜xh2! 19. ♜g5 ♜h7+] 14... gxf4 15. ♜xf4 ♜f8+ 16. a3 ♜xf6 17. ♜xf6 ♜xf6 18. b4 ♖b6 19. ♜bd2 ♖d7 20. b5 ♜e7 21. a4 ♖a5 22. ♜e2 ♖c3 23. ♜d1 ♜g6 24. g3 ♜e7 25. ♜g2 ♜g8 26. ♜h1 ♜d6 27. h4 e5 28. ♜g5 ♖f5 29. ♜b1 ♖g4 30. ♜xc3 dxc3 31. f3 ♜xf3+ 32. ♜xf3 ♜xf3 33. ♜h2 ♜e6 34. h5 ♜e7 35. ♜g2 ♜f5 0-1

Piacentini C. (2144), Iolis O. (2181)
Ronde 3, défense sicilienne (Najdorf)

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. ♜g5 ♜bd7 7. f4 ♜c7 8. ♜f3 h6 9. ♜xf6 ♜xf6 10. h3 [L'autre grand axe consiste en : 10. f5 ♜c5 11. 0-0-0 g5 12. fxc6 ♜g4 13. gxf7+ ♜xf7 14. ♜d3 ♜xd1 15. ♜xd1 ♜g7 (Moiseenko V., Shevchenko K., Saint-Petersbourg 2016)] 10... e6 11. 0-0-0 ♜e7 12. ♜d3 b5 13. ♜hf1 ♜b7 14. g4 ♜d7 15. ♜b1 ♜c8 16. g5 hxc5 17. fxc5 ♜e5 18. ♜g3 g6 19. h4 ♜c5 20. ♜b3 ♜b6 21. a3 b4 22. axb4 ♜xb4 23. ♜f2 ♜c6 24. ♜e2 ♜h7 25. ♜f4 ♜b6 26. h5 gxc5 27. g6 fxc6 28. ♜xe6 ♜f7 29. ♜g2 ♜xf1 30. ♜xf1 ♜c6 31. ♜ed4 ♜c8 32. c3 ♜a4 [32... ♜b6 pour éviter de placer la dame sur les cases blanches] 33. ♜c2 ♜d7 34. ♜d2 ♜g4 35. ♜h1 ♜d7 36. ♜b3 ♜c7 37. ♜e6 ♜h4 38. ♜xh4 ♜xh4 39. ♜xc8 ♜xc8 40. ♜2f3 ♜xf3 41. ♜xf3 ♜g3 42. ♜g1 h4 43. ♜c2



43. ... ♜g4? [43... ♜e6± 44. ♜h1 h3 45. ♜g5 ♜g4 46. ♜xh3 ♜f3 47. ♜g1 ♜xe4+ 48. ♜b3 ♜e5±] 44. ♜xh4 ♜xh4 45. ♜xg4 g5 46. ♜d3 ♜c6 47. ♜c4 ♜c7 48. b4 ♜c8 49. ♜g2 ♜b7 50. ♜d5 ♜c7 51. c4 ♜e1 52. b5 axb5 53. cxb5 ♜h4 54. b6+ ♜xb6 55. ♜xd6 1-0

Vidaich S. (1890), Cornil E. (1933)
Ronde 4, système de Londres

1. d4 d5 2. ♜f3 ♜f6 3. ♜f4 c6 4. e3 g6 5. ♜e2 ♜g7 6. ♜c3 ♜a5 7. ♜d2 h5 8. h3 ♜f5 9. ♜e5 ♜bd7 10. f3 ♜xe5 11. ♜xe5 h4 12. 0-0-0 b5 13. a3 ♜h6 14. ♜b1 ♜b6 15. ♜d3 ♜xd3 16. ♜xd3 a5 17. ♜xf6 exf6 18. e4 b4 19. ♜a4 ♜b8 20. exd5 cxd5 21. ♜he1+ ♜f8= 22. ♜c5 ♜d6 23. a4 ♜g7 24. ♜e2 ♜f4 25. b3 ♜hc8 26. ♜b5 ♜g3 27. ♜d7 ♜xd7 [27... ♜xc5? 28. ♜xd6 ♜xd6 29. dxc5 ♜xc5 30. ♜xd5+] 28. ♜xd7 ♜e8 29. ♜xe8 ♜xe8 30. ♜b6? [30. ♜c5=] 30... ♜d8 31. ♜d3 [31. c4 bxc3 32. b4 axb4 33. a5 permettait de sauver le cavalier au prix de deux pions] 31... ♜c7 32. ♜c4 dxc4 33. bxc4 ♜f8 34. ♜b2 ♜e7 [34... ♜xd4? 35. ♜xd4 ♜e5 36. c3 bxc3+ 37. ♜xc3 ♜e7 38. c5 ♜xd4+ 39. ♜xd4 ♜d7 40. ♜d5+] 35. ♜b3 ♜f4 36. c5 ♜d7 [36... ♜d5 37. ♜c4 ♜g5 38. ♜b5 ♜xg2 39. ♜xa5 ♜xc2 40. ♜xb4∞] 37. ♜c4 ♜b8 38. d5 ♜e5 39. ♜e3 ♜c8 40. ♜b5? ♜d4 41. c6+ ♜d6 42. ♜d3 ♜xd5 43. ♜xa5 ♜c5 44. ♜a6 ♜xc6 45. ♜a5 ♜c5 0-1

Interclubs nationaux : Fontaine champion

En début de saison, l'objectif était clair pour notre club, après une tentative rapidement manquée l'année précédente, nous voulions cette année nous rattraper et ravir le titre de champion de Belgique. **Daniel Dardha** renforçait nos rangs pour y arriver !

Dès le premier match, nous comprenions assez vite que cela serait très compliqué... Malgré une moyenne supérieure, nous nous inclinons logiquement contre une belle équipe de Rochade Eupen : 4.5-3.5... La ronde 2 se déroule comme prévu face à une équipe jouant difficilement le maintien.

Ronde 3

Match clé lors de la ronde 3 face à nos amis Gantois, équipe que nous avions pointée comme favorite pour le titre avec Wirtzfeld (bien que le deuxième affichait un début de championnat compliqué avec deux défaites en deux rencontres). Nous avons mis les moyens pour cette ronde, en alignant une moyenne à 2511 !!! Moyenne rarement alignée en Belgique avec le très prometteur **Quentin Fontaine** au 8^{ème} échiquier. Nouvelle désillusion où nous jouons pourtant une équipe déforcée avec une moyenne à 2350 points Elo... Nous arrachions le 4 - 4 après une défense héroïque du **MI Pierre Bailet** face au redoutable **Geert Van der stricht**.

Après 3 rondes, nous voilà avec 3 points sur 6... Pas le début rêvé, un nouvel objectif raté ?

Ronde 4-5

Nous devons absolument engranger les 3 points contre Boitsfort et AMAY en ronde 4 et 5.

Après une victoire 7-1 face à Boitsfort, nous affrontions la très forte équipe d'Amay. Bien que légèrement favoris sur papier, le match s'annonçait très compliqué. Notre équipe emmenée par les deux jeunes talentueux français **Maxime Lagarde** et **Jules Moussard** comptait bien se battre ! Après des parties folles dont celles de **Jules Moussard** contre **Zaragatski** (à ne pas manquer) et le point donné par le MF belge **Andy Maréchal** après 5H de jeu contre le joueur mosan **Kastriot Memeti**, nous pouvons donner un grand ouf de soulagement avec cette victoire 4.5-3.5.

Une réussite certaine lors de ce match, la chance du champion ? Nous l'espérons !

Classement après 5 rondes :

Division 1		Série A														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	KBSK 1	303	XX					4.5	4	5.5	5.5	6			25.5	9
2	Fontaine 1	514		XX	3.5	4.5	4						7	5.5	24.5	7
3	KSK Rochade 1	607		4.5	XX		4	5				2		6.5	22	7
4	Echiquier Mosan 1	618		3.5		XX			2	6	6	5.5			23	6
5	KGSRL 1	401		4	4		XX			2	5			5	20	6
6	Wirtzfeld 1	627	3.5		3			XX	6	4		6			22.5	5

Tout est encore possible pour Fontaine !! Déjà une bonne nouvelle, Bruges très en forme semble l'équipe à battre et nous les jouons ronde 6. Match à 6 points en vue. Une victoire brugeoise leur donnerait une belle option pour le titre. Nous le savons, le titre se jouera lors des rondes 6 et 7 face à Bruges et à Wirtzfeld habitué d'aligner des moyennes folles... Come on Fontaine !

Ronde 6 : Fontaine vs Bruges

Le match commence mal avec la défaite dans nos rangs du GMI Français **Jules Moussard** face à **Koen Leenhoets** intraitable avec les Blancs contre l'est-indienne de Jules... La panique s'installe mais notre nouvelle recrue, le très jeune **Daniel Dardha** gagne contre **Tom Piceu** après une technique incroyable suivi par **Maxime Lagarde** qui l'emporte dans une phase tactique face au GMI néerlandais **Ernst Sipke**.

Victoire 4.5-3.5 !!! le championnat est relancé, il ne faudra rien lâcher...

Ronde 7

R7 : pas le temps de se reposer, nous jouons une semaine plus tard la redoutable équipe de Wirtzfeld jouant le tout pour le tout face à nos couleurs, nous ne sommes pas rassurés avant ce match...

La technique mis en place pour le capitaine ? Je vais vous la dire... nous arrivions le samedi soir dans les contrées germanophones avec toute l'équipe, une soirée autour d'un bon repas, (quelques bières), Bref une ambiance comme on les aime ! Un dimanche matin cool et nos joueurs étaient prêt à en découdre !

Notre secret : la cohésion et l'entente avec nos joueurs portant fièrement nos couleurs !

Première heure de jeu rassurante pour le capitaine **Xavier**, nulle au 3 et au 7 avec les Noirs pour **Quentin** et **Namig**. Mais après... tout se complique... **Maxime Lagarde** semble très mal contre le redoutable GMI **Daniel Fridman** (une qualité de moins) et **Pierre Bailet** se retrouve avec deux pions de moins suite à une phase tactique manquée... 2 échiquiers raides et rien chez nous ne pouvant entretenir un léger espoir...

Le match se poursuit ... Le GMI **Jules Moussard** peut jouer pour le partage, vient voir son capitaine et demande « *Captain, je fais quoi, Captain : regarde les échiquiers..., Jules : OK, il y aura deux résultats* », nous aimons ça !!!! 17H après une partie très tactique (vérifiée ?) Jules l'emporte !!! Et nos 2 échiquiers foutus survivent...

Andrey et **Nico** annulent et les autres semblent tenir, la victoire est proche surtout après la belle victoire d'Axel !!

Victoire 5-3 qui aurait pu être le score inverse !

Division: 1				Série: A			
627		Wirtzfeld 1		Fontaine 1		514	
1	95064	Fridman, Daniel	2610	½-½	17452	Lagarde, Maxime	2615
2	99279	Van Den Doel, Erik	2593	0-1	13428	Moussard, Jules	2559
3	49301	Dgebuadze, Alexandre	2519	½-½	64661	Guliyev, Namig	2545
4	96784	Hausrath, Daniel	2495	0-1	15614	Delorme, Axel	2515
5	95041	Haub, Thorsten Michael	2405	½-½	17449	Bailet, Pierre	2503
6	70289	Skulener, Wladimir	2388	½-½	95042	Orlov, Andrey	2492
7	98663	Roeder, Matthias	2376	½-½	10483	Fontaine, Quentin	2333
8	15833	Del Rey, Diego	2336	½-½	60369	Capone, Nicola	2300
< 2465 >			3 - 5		< 2483 >		

Ronde 8

Victoire solide contre un Jean-Jaures assez faible – 6 -2.

Nous prenons la tête du classement avec 3 matchs normalement à notre portée contre Liège, Wachtebeke et Eynatten, le plus difficile semble fait !!!

Division 1		Série A																
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M		
1	Fontaine 1	514	XX	4.5	4	3.5	4.5		5			6	7	5.5	40	13		
2	KBSK 1	303	3.5	XX	2.5			5.5	4.5	5.5	4	6		5.5	37	11		
3	KGSRL 1	401	4	5.5	XX	4	5	2		5			4	5	34.5	11		
4	KSK Rochade 1	607	4.5		4	XX		4	5		4	2	4.5	6.5	34.5	11		
5	Echiquier Mosan 1	618	3.5		3		XX	6		6	2	5.5	5	7.5	38.5	10		
6	Wachtebeke 1	471		2.5	6	4	2	XX	4		5.5	5.5	5		34.5	10		

Ronde 9

Contre Liège, un non match ... Une déconvenue complète ... Nous perdons 5-3 avec des performances pour nos amis Liégeois de **François Godart** annulant contre le 2600 **Pavel Tregubov** et **Philippe De Gueldre** l'emportant contre **Dharda**... Un excès de confiance qui se paye cash ! Tout se jouera sur les deux dernières où nous devons scorer !

Ronde 10

Nous mettons le paquet contre Wachtebeke (complètement imprévisible sur papier). Le classement est clair ... Bruges nous ayant rejoint joue la belle équipe d'Amay mais semble tout de même favoris, égalité en terme de points, ils sont devant au départage. Nous devons scorer ou espérer une victoire d'Amay...

Nos joueurs sont au courant du scénario ! Wachtebeke arrive avec des ambitions chez nous et veulent jouer à fond leur chance européennes... Ce ne sera pas simple.

Le match commence bien avec notre buteur **Maxime Lagarde** qui miniaturise **Santos**. Une saison incroyable pour **Maxime** totalisation 5.5/7 au premier échiquier. Le reste se complique ensuite après les défaites d'**Axel Delorme** dans une position gagnante (bluffé par le charme de la joueuse Géorgienne ?) et celle d'**Ekrem**.

Mené 4-3, il reste **Daniel** qui joue une finale Tour-Fou (pour Daniel) vs Tour + 3pions, **Daniel** doit l'emporter pour continuer à espérer... Nous apprenons la victoire d'Amay sur Bruges à l'instant... Ce n'est pas foutu donc ! Une victoire de Daniel nous laisserait les cartes en main...

La tâche n'est pas simple mais notre « little genius » gagne les 3 pions et gagne tour+fou vs tour après 45 coups !!! La foule s'enflamme ! We did it !! Merci Daniel !!!

Division: 1				Série: A			
514				Fontaine 1	Wachtebeke 1	471	
1	17452	Lagarde, Maxime	2615	1-0	19863	Santos Latasa, Jaime	2574
2	14194	Tregubov, Pavel	2587	½-½	14773	Admiraal, Miguuel	2479
3	13428	Moussard, Jules	2559	½-½	16455	De Rover, Yong Hoon	2418
4	60079	Riff, Jean-Noel	2519	½-½	17438	Matnadze, Ana	2378
5	15614	Delorme, Axel	2515	0-1	16561	Tsatsalashvili, Ket	2367
6	75655	Cekro, Ekrem	2395	0-1	14259	Kerigan, Demre	2348
7	10483	Fontaine, Quentin	2333	½-½	14771	De Ruiter, Danny	2291
8	13815	Dardha, Daniel	2299	1-0	14781	Blom, Vincent	2269
< 2478 >				4 - 4		< 2391 >	

Ronde 11

A Amay pour la ronde finale !

Nous sommes premier ex-aequo avec Gand (après une très belle fin de saison) et Rochade. Notre départage est favorable de 1.5 sur les points de tableau. Nous devons donc gagner et regarder nos amis Gantois. Victoire face à Eynatten avec un beau 6-2 ! Nous sommes **champions de Belgique** grâce à la ténacité des Liégeois ne perdant que 5-3 face à une équipe Gantoise renforcée !

Pour la première fois de son histoire, le club de Fontaine est champion de Belgique ! La victoire de tout un club !!

Xavier Mastalerz
Jean Herman



*Andrey Orlov, Renaud Barreau, Jean Herman, Namig Guliyev,
Andy Maréchal, Xavier Mastalerz, Jules Moussard,
Quentin Fontaine, Nicola Capone, Anthony Wirig, Pieter Claesen*

Interclubs nationaux : classements finaux

Division 1		Série A														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Fontaine 1	514	XX	4	4.5	3.5	4	4.5	5	3	6	6	7	5.5	53	16
2	KGSRL 1	401	4	XX	5	4	2	5.5	4	5	5	7	4	5	50.5	16
3	Echiquier Mosan 1	618	3.5	3	XX	4	6	5.5	4.5	2	6	5.5	5	7.5	52.5	15
4	KSK Rochade 1	607	4.5	4	4	XX	4	4	5	4	5	2	4.5	6.5	47.5	15
5	Wachtebeke 1	471	4	6	2	4	XX	2.5	4	5.5	4.5	5.5	5	4.5	47.5	15
6	KBSK 1	303	3.5	2.5	2.5	4	5.5	XX	4.5	4	5.5	6	8	5.5	51.5	14
7	Wirtzfeld 1	627	3	4	3.5	3	4	3.5	XX	6	6.5	6	7.5	7.5	54.5	12
8	CRELEL 1	601	5	3	6	4	2.5	4	2	XX	3	3.5	4.5	4.5	42	10
9	KSK47-Eynatten 1	604	2	3	2	3	3.5	2.5	1.5	5	XX	5.5	6.5	6.5	41	8
10	Jean Jaurès 1	402	2	1	2.5	6	2.5	2	2	4.5	2.5	XX	6.5	5.5	37	8
11	Boitsfort 1	239	1	4	3	3.5	3	0	0.5	3.5	1.5	1.5	XX	4	25.5	2
12	Brasschaat 1	174	2.5	3	0.5	1.5	3.5	2.5	0.5	3.5	1.5	2.5	4	XX	25.5	1

Division 2		Série A														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Eurochess 1	226	XX	3.5	4	5.5	5	6.5	5	5.5	5	6	6	4	56	18
2	TSM 1	166	4.5	XX	5	3	5.5	7	3.5	5	4.5	5	6.5	4.5	54	18
3	CREC 1	501	4	3	XX	5	4	4	3.5	5.5	4	4.5	5.5	5.5	48.5	14
4	Eisden/MSK-Dilsen 1	703	2.5	5	3	XX	1.5	6	3.5	4	4.5	3.5	7	5.5	46	11
5	CREB 1	201	3	2.5	4	6.5	XX	3	4	4.5	5	4	4.5	2.5	43.5	11
6	Namur 1	901	1.5	1	4	2	5	XX	6	3.5	3.5	6	6.5	4.5	43.5	11
7	KSK Rochade 2	607	3	4.5	4.5	4.5	4	2	XX	1.5	3	3.5	6.5	4.5	41.5	11
8	Wirtzfeld 2	627	2.5	3	2.5	4	3.5	4.5	6.5	XX	4	4.5	2.5	4.5	42	10
9	Leuven 1	230	3	3.5	4	3.5	3	4.5	5	4	XX	3	4	4.5	42	9
10	Westerlo 1	176	2	3	3.5	4.5	4	2	4.5	3.5	5	XX	2.5	2.5	37	7
11	Geel 1	135	2	1.5	2.5	1	3.5	1.5	1.5	5.5	4	5.5	XX	6	34.5	7
12	Wavre 1	952	4	3.5	2.5	2.5	5.5	3.5	3.5	3.5	5.5	2	XX	39.5	5	

Division 2		Série B														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Borgerhout 1	109	XX	6.5	4.5	5	3.5	3.5	5.5	4.5	7	7	8	6.5	61.5	18
2	Deurne 1	124	1.5	XX	5.5	5.5	4.5	5.5	3	5	4.5	5.5	7	6.5	54	18
3	Zottegem 1	462	3.5	2.5	XX	3.5	5.5	6	5	4.5	6	4	5.5	6	52	15
4	The Belgian CC 1	209	3	2.5	4.5	XX	5.5	6.5	5.5	5.5	3.5	4	5.5	4.5	50.5	15
5	Temse 1	143	4.5	3.5	2.5	2.5	XX	5.5	4.5	4.5	3.5	5	3.5	4.5	44	12
6	KBSK 2	303	4.5	2.5	2	1.5	2.5	XX	1.5	4	4.5	4.5	5.5	6	39	11
7	KOSK 1	301	2.5	5	3	2.5	3.5	6.5	XX	3.5	4	5.5	4.5	3.5	44	9
8	KGSRL 2	401	3.5	3	3.5	2.5	3.5	4	4.5	XX	5.5	3.5	5	5	43.5	9
9	Opwijk 1	261	1	3.5	2	4.5	4.5	3.5	4	2.5	XX	5	1.5	6	38	9
10	Wachtebeke 2	471	1	2.5	4	4	3	3.5	2.5	4.5	3	XX	8	4.5	40.5	8
11	Waregem 1	313	0	1	2.5	2.5	4.5	2.5	3.5	3	6.5	0	XX	4	30	5
12	Hoboken 1	130	1.5	1.5	2	3.5	3.5	2	4.5	3	2	3.5	4	XX	31	3

Division 3		Série A														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	LSV-Chesspirant 1	436	XX	1.5	4	5.5	4.5	3.5	4	4	4	4.5	5	5	45.5	20
2	Roeselare 1	309	4.5	XX	5	1	3.5	3	3.5	3.5	4	4	5	4.5	41.5	19
3	KOSK 2	301	2	1	XX	4	3.5	4.5	3.5	2	4	4	5.5	3.5	37.5	16
4	Wetteren 1	432	0.5	5	2	XX	2.5	3	3.5	4	4	3	4	4	35.5	14
5	KISK 1	302	1.5	2.5	2.5	3.5	XX	1.5	3	3.5	3.5	4	4.5	5	35	13
6	Brasschaat 2	174	2.5	3	1.5	3	4.5	XX	3	2.5	1.5	3.5	3.5	6	34.5	11
7	KGSRL 3	401	2	2.5	2.5	2.5	3	3	XX	3.5	3	4	3	6	35	10
8	Zottegem 2	462	2	2.5	4	2	2.5	3.5	2.5	XX	2.5	3	5.5	4	34	9
9	Landegem 1	430	2	2	2	2	2.5	4.5	3	3.5	XX	2.5	5	4.5	33.5	9
10	Izegem 1	340	1.5	2	2	3	2	2.5	2	3	3.5	XX	2	3.5	27	6
11	Wachtebeke 3	471	1	1	0.5	2	1.5	2.5	3	0.5	1	4	XX	3	20	4
12	Aalter 1	475	1	1.5	2.5	2	1	0	0	2	1.5	2.5	3	XX	17	1

Division 3		Série B														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Wetteren 2	432	XX	3.5	4.5	4.5	5	2.5	2	4.5	4.5	5.5	3.5	5	45	18
2	Mechelen 1	114	2.5	XX	5	4.5	2.5	4.5	5	4.5	4	4.5	4	4	45	18
3	KGSRL 4	401	1.5	1	XX	3	4.5	4.5	3.5	3	2.5	3.5	5	4	36	14
4	Borgerhout 2	109	1.5	1.5	3	XX	3	4	3	3	3.5	4	4.5	4	35	14
5	De Mercatel 1	472	1	3.5	1.5	3	XX	4.5	3	2	2	4	5	4	33.5	12
6	Jean Jaurès 2	402	3.5	1.5	1.5	2	1.5	XX	2.5	4	4	3.5	3	5	32	11
7	Oude God 1	132	4	1	2.5	3	3	3.5	XX	3	2.5	1	3.5	4	31	11
8	Temse 2	143	1.5	1.5	3	3	4	2	3	XX	3.5	3	4.5	2.5	31.5	10
9	Brasschaat 3	174	1.5	2	3.5	2.5	4	2	3.5	2.5	XX	3	1.5	4.5	30.5	9
10	TSM 2	166	0.5	1.5	2.5	2	2	2.5	5	3	3	XX	3.5	3	28.5	7
11	Deurne 2	124	2.5	2	1	1.5	1	3	2.5	1.5	4.5	2.5	XX	3.5	25.5	5
12	KASK 1	101	1	2	2	2	2	1	2	3.5	1.5	3	2.5	XX	22.5	3

Division 3		Série C														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Ans 1	621	XX	3	4	4	1.5	3.5	3.5	4.5	4	5.5	4.5	5	43	19
2	Echiquier Mosan 2	618	3	XX	4.5	1.5	3.5	3.5	1	4	4	3.5	4	6	38.5	17
3	Midden-Limburg 1	727	2	1.5	XX	5	3.5	3	3.5	4.5	5	4.5	3.5	2.5	38.5	15
4	CRELEL 2	601	2	4.5	1	XX	3.5	3	3.5	4.5	3.5	3	3	3.5	35	15
5	Herve 1	622	4.5	2.5	2.5	2.5	XX	4	5.5	2	4	1	3	3.5	35	11
6	NLS 1	708	2.5	2.5	3	3	2	XX	3.5	3	1.5	3.5	4	4	32.5	11
7	KSK47-Eynatten 2	604	2.5	5	2.5	2.5	0.5	2.5	XX	3	4.5	2	5.5	3.5	34	9
8	Pelt 1	714	1.5	2	1.5	1.5	4	3	3	XX	3	5	3.5	0.5	28.5	9
9	Namur 2	901	2	2	1	2.5	2	4.5	1.5	3	XX	3.5	4	3	29	8
10	Fontaine 2	514	0.5	2.5	1.5	3	5	2.5	4	1	2.5	XX	2	3	27.5	6
11	Marche 1	810	1.5	2	2.5	3	3	2	0.5	2.5	2	4	XX	4.5	27.5	6
12	CREC 2	501	1	0	3.5	2.5	2.5	2	2.5	5.5	3	3	1.5	XX	27	6

Division 3		Série D														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Fontaine 3	514	XX	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	5	3.5	5.5	3	3.5	4.5	47.5	21
2	Pantin 1	278	1.5	XX	3.5	5.5	3.5	4.5	5.5	5	4	3.5	4.5	4.5	45.5	20
3	Brussels 1	244	1.5	2.5	XX	2.5	3	4.5	4.5	3.5	3.5	5	4.5	4.5	39.5	15
4	Eurochess 2	226	1.5	0.5	3.5	XX	4	3	2.5	4.5	3	5.5	5	4	37	14
5	Dworp 1	228	1.5	2.5	3	2	XX	3	4	3.5	3	4.5	4.5	5	36.5	13
6	Brasschaat 4	174	1.5	1.5	1.5	3	3	XX	3.5	3.5	3	4	3	5	32.5	12
7	Zottegem 3	462	1	0.5	1.5	3.5	2	2.5	XX	3	3.5	2	5	5	29.5	9
8	Aalst 1	417	2.5	1	2.5	1.5	2.5	2.5	3	XX	4.5	4	3.5	2	29.5	7
9	Mechelen 2	114	0.5	2	2.5	3	3	3	2.5	1.5	XX	1.5	5	4.5	29	7
10	Caissa Europe 1	548	3	2.5	1	0.5	1.5	2	4	2	4.5	XX	2.5	4.5	28	7
11	Woluwe 1	229	2.5	1.5	1.5	1	1.5	3	1	2.5	1	3.5	XX	3	22	4
12	Tournai 1	521	1.5	1.5	1.5	2	1	1	1	4	1.5	1.5	3	XX	19.5	3

Division 4		Série D															
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M	
1	DT Leuven 1	231	XX	3.5	3.5	3	3.5	3	2.5	3.5	4	3.5	3	4	37	22	
2	Pantin 2	278	0.5	XX	1.5	2	3	2.5	2.5	2.5	3	3	3	4	27.5	17	
3	Kapelle o/d Bos 1	260	0.5	2.5	XX	2.5	3	1.5	1.5	1.5	2.5	3	2.5	3.5	24.5	14	
4	Boitsfort 3	239	1	2	1.5	XX	0.5	2	2.5	2.5	3	3	2.5	3	23.5	14	
5	2 Fous Diogène 1	207	0.5	1	1	3.5	XX	2	1.5	3	3	3	2.5	4	25	13	
6	Brussels 2	244	1	1.5	2.5	2	2	XX	2	3	1.5	2	3.5	2.5	23.5	12	
7	Leuven 3	230	1.5	1.5	2.5	1.5	2.5	2	XX	1.5	1.5	3	2.5	3.5	23.5	11	
8	The Belgian CC 2	209	0.5	1.5	2.5	1.5	1	1	2.5	XX	1.5	3	3	3.5	21.5	10	
9	SCRR 1	240	0	1	1.5	1	1	2.5	2.5	2.5	XX	1.5	2.5	3	19	10	
10	Opwijk 2	261	0.5	1	1	1	1	2	1	1	2.5	XX	3	3.5	17.5	7	
11	Mechelen 4	114	1	1	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	1	1.5	1	XX	4	16	2	
12	TSM 4	166	0	0	0.5	1	0	1.5	0.5	0.5	1	0.5	0	XX	5.5	0	

Division 4		Série E														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	The Belgian CC 3	209	XX	2	1.5	2.5	3.5	3	3.5	3.5	2.5	2.5	3.5	3.5	30.5	19
2	Eurochess 3	226	2	XX	2	3	3.5	3	3	4	1	3	3.5	4	32	18
3	Pantin 3	278	2.5	2	XX	2.5	3.5	3.5	2	1.5	1.5	2.5	3.5	4	29	16
4	EDC 2	511	1.5	1	1.5	XX	3	2	2	3	3.5	4	2.5	3.5	27.5	14
5	Geraardsbergen 1	418	0.5	0.5	0.5	1	XX	2	2.5	3	4	2	3.5	3.5	23	12
6	CREB 2	201	1	1	0.5	2	2	XX	2	2	2.5	3.5	2.5	3	22	12
7	Zottegem 4	462	0.5	1	2	2	1.5	2	XX	3	1.5	2	2.5	3.5	21.5	10
8	Brussels 3	244	0.5	0	2.5	1	1	2	1	XX	2.5	2	2.5	2	17	9
9	Boitsfort 4	239	1.5	3	2.5	0.5	0	1.5	2.5	1.5	XX	3.5	1.5	0	18	8
10	Namur 4	901	1.5	1	1.5	0	2	0.5	2	0.5	XX	2.5	4	17.5	7	
11	Oudenaarde 1	460	1.5	0.5	0.5	1.5	0.5	1.5	1.5	1.5	2.5	1.5	XX	3.5	16.5	4
12	Leuze 2	541	0.5	0	0	0.5	0.5	1	0.5	2	4	0	0.5	XX	9.5	3

Division 4		Série F														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	St-Niklaas 1	410	XX	3.5	3	3.5	2.5	2	3.5	4	3.5	2	4	4	35.5	20
2	Dendermonde 1	425	0.5	XX	0.5	2.5	2.5	3	3.5	3.5	1	2.5	3	4	26.5	16
3	Beveren 1	128	1	3.5	XX	2	1.5	4	0.5	2.5	2	2.5	4	3.5	27	14
4	Landegem 2	430	0.5	1.5	2	XX	3.5	1	2	3	2.5	2.5	3	3.5	25	14
5	KGSRL 5	401	1.5	1.5	2.5	0.5	XX	1	2	2	2.5	3	2.5	3	22	12
6	LSV-Chesspirant 2	436	2	1	0	3	3	XX	3	1	1.5	2.5	2	2.5	21.5	12
7	Wetteren 3	432	0.5	0.5	3.5	2	2	1	XX	1	1.5	4	2.5	3	21.5	10
8	Oude God 2	132	0	0.5	1.5	1	2	3	3	XX	2	1	2.5	3	19.5	10
9	Brasschaat 6	174	0.5	3	2	1.5	1.5	2.5	2.5	2	XX	1	0.5	2	19	9
10	Temse 3	143	2	1.5	1.5	1.5	1	1.5	0	3	3	XX	1.5	3	19.5	7
11	Borgerhout 3	109	0	1	0	1	1.5	2	1.5	1.5	3.5	2.5	XX	1	15.5	5
12	Hoboken 2	130	0	0	0.5	0.5	1	1.5	1	1	2	1	3	XX	11.5	3

Division 4		Série G														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	MSV 1	422	XX	2	2.5	3.5	3	3.5	3	2	3.5	3.5	3	3.5	33	20
2	KBSK 3	303	2	XX	1.5	2.5	2	2.5	2	2	4	3	3	3	26.5	15
3	KGSRL 7	401	1.5	2.5	XX	2	3.5	2.5	2.5	3	3.5	0	3	1.5	25.5	15
4	Landegem 3	430	0.5	1.5	2	XX	2.5	2	1.5	2	2	2.5	2	3.5	22	11
5	Wetteren 4	432	1	2	0.5	1.5	XX	3.5	2	3.5	1	2.5	2	2.5	22	11
6	De Mercatel 2	472	0.5	1.5	1.5	2	0.5	XX	2.5	3.5	3.5	2	1	2	20.5	9
7	Wachtebeke 4	471	1	2	1.5	2.5	2	1.5	XX	1	3	2	2.5	0.5	19.5	9
8	KOSK 3	301	2	2	1	2	0.5	0.5	3	XX	1	2.5	2.5	1.5	18.5	9
9	Artevelde 1	465	0.5	2	0.5	2	3	0.5	1	3	XX	0.5	3	2	18	9
10	LSV-Chesspirant 3	436	0.5	0	4	1.5	1.5	2	2	1.5	3.5	XX	1.5	3.5	21.5	8
11	KGSRL 6	401	1	1	1	2	2	3	1.5	1.5	1	2.5	XX	4	20.5	8
12	Aalter 2	475	0.5	1	2.5	0.5	1.5	2	3.5	2.5	2	0.5	0	XX	16.5	8

Division 4		Série H															
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M	
1	KBSK 4	303	XX	3	3	3	2.5	2.5	2.5	4	2.5	4	2.5		27.5	18	
2	Artevelde 2	465	1	XX	2.5	3	2	1.5	2	3	3	3.5	3		24.5	14	
3	Bredene 1	307	1	1.5	XX	3	2.5	3	3	1.5	3	2.5	2.5		23.5	14	
4	MSV 2	422	3	1	1	XX	3	3	2	2	2	1.5	2.5		21	11	
5	Landegem 4	430	1.5	2	1.5	1	XX	2.5	2.5	3	2.5	2	2		20.5	11	
6	KGSRL 8	401	1.5	2.5	1	1	1.5	XX	2	2	2	3.5	2.5		19.5	9	
7	KOSK 4	301	1.5	2	1	2	1.5	2	XX	3	1	2.5	2.5		19	9	
8	Estaimpuis 1	508	0	1	2.5	2	1	2	1	XX	1	2.5	2.5		15.5	8	
9	KISK 2	302	1.5	1	1	2	1.5	2	3	3	XX	1.5	2	2.5	18.5	7	
10	KBSK 5	303	0	0.5	1.5	2.5	2	0.5	1.5	1.5	2.5	XX	3		15.5	7	
11	Tielt 1	304	1.5	1	1.5	1.5	2	1.5	1.5	1.5	2	1	XX		15	2	
12	Veurne 1	322									1.5			XX		0	

Division 5		Série A															
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M	
1	Knokke 1	351	XX	2.5	3	3	3	3.5	3	3.5	4	3	3.5		32	20	
2	KISK 3	302	1.5	XX	2	3.5	4	4	4	3.5	4	3.5	4		34	17	
3	KBSK 7	303	1	2	XX	2	2.5	2	3.5	4	2.5	3.5	4		27	15	
4	Roeselare 2	309	1	0.5	2	XX	3	2.5	2.5	1.5	3.5	3.5	3.5		23.5	13	
5	Bredene 2	307	1	0	1.5	1	XX	2.5	1.5	2.5	3	2.5	2.5		18	10	
6	KBSK 6	303	0.5	0	2	1.5	1.5	XX	3	3.5	2.5	1.5	3.5		19.5	9	
7	Waregem 2	313	1	0	0.5	1.5	2.5	1	XX	3	2	2.5	4		18	9	
8	KOSK 5	301	0.5	0.5	0	2.5	1.5	0.5	1	XX	4	1.5	2		14	5	
9	KGSRL 9	401	0	0	1.5	0.5	1	1.5	2	0	XX	3.5	2.5		12.5	5	
10	Izegem 2	340	1	0.5	0.5	0.5	1.5	2.5	1.5	2.5	0.5	XX	1.5		12.5	4	
11	Aalter 3	475	0.5	0	0	0.5	1.5	0.5	0	2	1.5	2.5	XX		9	3	
12	BYE	0												XX		0	

Division 5		Série B														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	KBSK 8	303	XX	2	3.5	2	3.5	3	3.5	3	4	4	3.5		32	18
2	LSV-Chesspirant 4	436	2	XX	3	3	3	3	4	2	3	3.5	3.5		30	18
3	Artevelde 3	465	0.5	1	XX	3	2.5	3	1.5	3	2.5	4	4		25	14
4	MSV 3	422	2	1	1	XX	3	2.5	1	2.5	2.5	3	2.5		21	13
5	LSV-Chesspirant 5	436	0.5	1	1.5	1	XX	2.5	3.5	3.5	2.5	2.5	2.5		21	12
6	Waregem 3	313	1	1	1	1.5	1.5	XX	2.5	4	3.5	2	4		22	9
7	Landegem 5	430	0.5	0	2.5	3	0.5	1.5	XX	2.5	0.5	2.5	1.5		15	8
8	De Mercatel 3	472	1	2	1	1.5	0.5	0	1.5	XX	2.5	4	4		18	7
9	KGSRL 10	401	0	1	1.5	1.5	1.5	0.5	3.5	1.5	XX	2	2		15	4
10	Wachtebeke 5	471	0	0.5	0	1	1.5	2	1.5	0	2	XX	3		11.5	4
11	KGSRL 11	401	0.5	0.5	0	1.5	1.5	0	2.5	0	2	1	XX		9.5	3
12	BYE	0												XX		0

Division 5		Série F														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Lier 1	192	XX	3	2.5	2.5	3.5	2	4	2.5	3.5	3	3.5		30	19
2	Pantin 5	278	1	XX	1.5	2.5	3	3	3	3.5	3.5	3	4		28	16
3	Excelsior 1	204	1.5	2.5	XX	1.5	2	0.5	2	3	3	4	3		23	12
4	Kapelle o/d Bos 2	260	1.5	1.5	2.5	XX	2.5	1.5	3	3.5	1	2	3		22	11
5	Mechelen 6	114	0.5	1	2	1.5	XX	4	3	2.5	3	1	2.5		21	11
6	Opwijk 3	261	2	1	3.5	2.5	0	XX	1.5	1	1.5	2.5	4		19.5	9
7	KASK 2	101	0	1	2	1	1	2.5	XX	4	3	1	3.5		19	9
8	Willebroek 1	172	1.5	0.5	1	0.5	1.5	3	0	XX	3.5	3	2		16.5	7
9	Brussels 4	244	0.5	0.5	1	3	1	2.5	1	0.5	XX	3	2		15	7
10	Boom 1	193	1	1	0	2	3	1.5	3	1	1	XX	1		14.5	5
11	Beveren 3	128	0.5	0	1	1	1.5	0	0.5	2	2	3	XX		11.5	4
12	BYE	0												XX		0

Division 5		Série G															
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M	
1	ChessLooks Lier 2	194	XX	2	2.5	3	2	4	2.5	2.5	4	3.5	3		29	18	
2	DT Leuven 2	231	2	XX	2.5	2	3.5	2.5	3	2	4	3	3		27.5	17	
3	Brasschaat 9	174	1.5	1.5	XX	1.5	2.5	2	3	4	3	3	3.5		25.5	13	
4	Oude God 4	132	1	2	2.5	XX	1	0.5	3.5	3.5	2.5	4	3		23.5	13	
5	Turnhout 2	121	2	0.5	1.5	3	XX	2	1	3.5	3.5	2	4		23	11	
6	Westerlo 2	176	0	1.5	2	3.5	2	XX	2.5	2	1.5	1.5	3		19.5	9	
7	Mechelen 7	114	1.5	1	0	0.5	3	1.5	XX	1	2.5	3.5	2.5		18	8	
8	Hoboken 3	130	1.5	2	0	0.5	0.5	2	3	XX	1	2.5	3.5		16.5	8	
9	Geel 3	135	0	0	1	1.5	0.5	2.5	1.5	3	XX	2	2		14	6	
10	Deurne 4	124	0.5	1	1	0	2	2.5	0.5	1.5	2	XX	2		13	5	
11	Lier 2	192	1	1	0.5	1	0	1	1.5	0.5	2	2	XX		10.5	2	
12	BYE	0												XX		0	

Division 5		Série H														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Midden-Limburg 4	727	XX	2.5	2	3.5	2.5	3.5	3	2	3	3	3.5	3	31.5	20
2	Oude God 5	132	1.5	XX	3	1	3	2	1.5	2.5	2.5	3	3	4	27	15
3	ChessLooks Lier 3	194	2	1	XX	3	4	3.5	2	1.5	3.5	1	3	3	27.5	14
4	Deurne 5	124	0.5	3	1	XX	1	2.5	2.5	1.5	2.5	3.5	3	4	25	14
5	Brasschaat 10	174	1.5	1	0	3	XX	4	3	3	2	3.5	3.5	1.5	26	13
6	Westerlo 3	176	0.5	2	0.5	1.5	0	XX	3	2.5	3	4	3	2.5	22.5	13
7	Mechelen 8	114	1	2.5	2	1.5	1	1	XX	4	2.5	2	3	3	23.5	12
8	Pelt 2	714	2	1.5	2.5	2.5	1	1.5	0	XX	1.5	4	2.5	3	22	11
9	Geel 4	135	1	1.5	0.5	1.5	2	1	1.5	2.5	XX	3	2.5	3	20	9
10	Turnhout 3	121	1	1	3	0.5	0.5	0	2	0	1	XX	2	3	14	6
11	Mol 1	162	0.5	1	1	1	0.5	1	1	1.5	1.5	2	XX	3	14	3
12	Brussels 5	244	1	0	1	0	2.5	1.5	1	1	1	1	1	XX	11	2

Division 5			Série I													
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Wirtzfeld 4	627	XX	2	4	3.5	3.5	3	3.5	2	3	3	4	3.5	35	20
2	CRELEL 4	601	2	XX	1.5	3.5	3	2	3	3	4	4	2.5	4	32.5	18
3	Echiquier Mosan 3	618	0	2.5	XX	2.5	3	2	2	2.5	2	2.5	3	3.5	25.5	17
4	KSK47-Eynatten 5	604	0.5	0.5	1.5	XX	3	3.5	2	2	3	3.5	2	2.5	24	13
5	Ans 3	621	0.5	1	1	1	XX	3	3	1	2.5	2.5	2.5	3	21	12
6	KSK Rochade 7	607	1	2	2	0.5	1	XX	2	2.5	3	2	2	4	22	11
7	KSK Rochade 6	607	0.5	1	2	2	1	2	XX	2.5	2	1	2.5	4	20.5	10
8	Welkenraedt 2	619	2	1	1.5	2	3	1.5	1.5	XX	2	2.5	3.5	1	21.5	9
9	KSK47-Eynatten 6	604	1	0	2	1	1.5	1	2	2	XX	3.5	2.5	3	19.5	9
10	Namur 5	901	1	0	1.5	0.5	1.5	2	3	1.5	0.5	XX	2	2.5	16	6
11	Wirtzfeld 5	627	0	1.5	1	2	1.5	2	1.5	0.5	1.5	2	XX	4	17.5	5
12	CRELEL 5	601	0.5	0	0.5	1.5	1	0	0	3	1	1.5	0	XX	9	2

Division 5		Série J														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	CRELEL 6	601	XX	4	2	2.5	1.5	3.5	3.5	2.5	3	3.5	4	4	34	19
2	Echiquier Mosan 4	618	0	XX	2.5	2.5	1	3	4	2.5	3.5	4	2.5	3	28.5	18
3	666 1	666	2	1.5	XX	2	3	4	3	2	4	2	2.5	3	29	16
4	Ans 4	621	1.5	1.5	2	XX	2.5	2	3	2.5	3	4	3	4	29	16
5	Marche 2	810	2.5	3	1	1.5	XX	1	3	4	4	1.5	2.5	2	26	13
6	Herve 2	622	0.5	1	0	2	3	XX	2	3	1	3	4	3.5	23	12
7	Anthistes 1	609	0.5	0	1	1	1	2	XX	1	3	3	3	3.5	19	9
8	Eisden/MSK-Dilsen 3	703	1.5	1.5	2	1.5	0	1	3	XX	1	3.5	1	3.5	19.5	7
9	Pelt 3	714	1	0.5	0	1	0	3	1	3	XX	1	2	2.5	15	7
10	Namur 6	901	0.5	0	2	0	2.5	1	1	0.5	3	XX	1.5	2	14	6
11	Welkenraedt 3	619	0	1.5	1.5	1	1.5	0	1	3	2	2.5	XX	1	15	5
12	CRELEL 7	601	0	1	1	0	2	0.5	0.5	0.5	1.5	2	3	XX	12	4

Division 5		Série K														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	CRELEL 8	601	XX	3	2	3	3.5	2.5	4	3.5	4	4	4	3.5	33.5	19
2	Ans 5	621	1	XX	3	1.5	4	2.5	3	3.5	4	4	3.5		30	16
3	Wavre 3	952	2	1	XX	2	4	2	2.5	2.5	3.5	3	3		25.5	15
4	Landen 2	712	1	2.5	2	XX	4	1	2.5	3	2.5	3.5	3		25	15
5	Fontaine 4	514	0.5	0	0	0	XX	4	4	3.5	3	4	4	3.5	23	12
6	Anderlues 2	525	1.5	1.5	2	3	0	XX	2	2.5	4	2.5	3	2.5	22	12
7	Namur 7	901	0	1	1.5	1.5	0	2	XX	2.5	3	4	3.5		19	9
8	Nivelles 1	953	0.5	0.5	1.5	1	0.5	1.5	1.5	XX	3	2	2.5		14.5	5
9	HCC Jurbise 1	551	0	0	0.5	1.5	1	0	1	1	XX	3	2		10	3
10	Braine l'Alleud 2	961	0	0	1	0.5	0	1.5	0	2	1	XX	2.5		8.5	3
11	Caissa Europe 3	548	0	0.5	1	1	0	1	0.5	1.5	2	1.5	XX	0.5	9	1
12	Caissa Europe 4	548	0.5				0.5	1.5					3.5	XX		0

Division 5		Série L														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Pantin 6	278	XX	2.5	4	1	3	2.5	3.5	3	4	3	4	4	34.5	20
2	Eurochess 4	226	1.5	XX	3	2	2	3.5	2.5	3	2	2	3.5	3	28	16
3	Brussels 6	244	0	1	XX	4	1	3	2.5	4	2.5	3	3	3	27	16
4	CREB 3	201	3	2	0	XX	3	2	0	2	3.5	3.5	2	2.5	23.5	14
5	2 Fous Diogène 2	207	1	2	3	1	XX	2	2	2.5	1.5	2.5	3.5	3.5	24.5	13
6	Wavre 4	952	1.5	0.5	1	2	2	XX	2	2	3.5	3.5	3	2.5	23.5	12
7	Mechelen 9	114	0.5	1.5	1.5	4	2	2	XX	3.5	3	1.5	2	3	24.5	11
8	Braine l'Alleud 3	961	1	1	0	2	1.5	2	0.5	XX	0	3	2.5	3	16.5	8
9	Woluwe 2	229	0	2	1.5	0.5	2.5	0.5	1	4	XX	3	0.5	1.5	17	7
10	Boitsfort 5	239	1	2	1	0.5	1.5	0.5	2.5	1	1	XX	2.5	2.5	16	7
11	Dworp 3	228	0	0.5	1	2	0.5	1	2	1.5	3.5	1.5	XX	3	16.5	6
12	DZD Halle 1	233	0	1	1	1.5	0.5	1.5	1	1	2.5	1.5	1	XX	12.5	2

Championnat de Belgique de la jeunesse 2019

Deux titres de champion de Belgique et plusieurs podiums pour des jeunes de la FEFB !

- En moins de 8 ans filles, **Pham Kieu Khanh** (CRELEL) et en moins de 14 ans garçons **Nils Heldenbergh** (CRELEL) sont champions de Belgique!
- En moins de 10 ans filles, **Eloise Jortay** (CRELEL) est 1^{ère} ex-aequo mais avec un départage défavorable et **Izia Heldenbergh** (CRELEL) est 3^{ème}
- En moins de 12 ans filles, **Dana Faybish** (The Belgian chess club) est 3^{ème}
- En moins de 16 ans garçons, **Mark Ouaki** (Europchess) est 3^{ème}
- En moins de 18 filles, **Clara Godart** (Philippeville) est 3^{ème}

Plusieurs 4^{èmes} places ont également été obtenues par nos jeunes : en moins de 16 ans filles, **Alice Navez** (Anderlues) est 3^{ème} ex-aequo mais avec un départage défavorable, de même que **Laurent Huynh** (CREB) en moins de 16 ans garçons et que **Mahmoud Damlakhi** (Namur) en moins 18 ans garçons.

Cette édition a établi un nouveau record avec **416 participants** et **120 échiquiers électroniques** en direct sur le site de l'organisateur (www.bycco.be/fr). Cette belle équipe, bien rodée, dans un endroit qu'ils connaissent bien, nous a offert une magnifique édition 2019 !

Côté francophone, 90 jeunes ont pratiqué leur sport favori avec détermination, envie et fair-play. Certains sont sortis de leurs parties tristes, déçus, fâchés ou au contraire heureux et fiers. Pour toutes et tous, gagnants comme perdants, la FEFB était aidée par **quatre coaches** pour analyser les parties et conseiller nos jeunes. Je voudrais remercier le **MI Stéphane Hautot**, **Thibault Réal**, **Charles Coibion** et **Florent Gillot** pour leur patience, leur pédagogie, leur disponibilité, leurs conseils, leurs analyses détaillées et leur soutien moral à nos 90 jeunes. Aucune autre fédération n'offre un tel service à ses jeunes!

Grâce à vous, ils ont progressé!

18 clubs ont été représentés lors de cette édition, avec un record de participation pour le CRELEL (25 jeunes!) qui montre tout le dynamisme de leur école de jeunes ! Namur (11 jeunes), Anderlues (8), Braine échecs (6), Caissa Europe (6), Fontaine-l'évêque (6), Brussels Chess Club (6), Les 2 fous du Diogène (4), The Belgian Chess Club (3), Le pantin (3), Philippeville (3), CREB (2), Wavre (2), Europchess (1), Excelsior Ganshoren (1), Watermael Boitsfort (1), Etalle (1) et Auvelais (1).

Bravo à tous ces clubs qui investissent au quotidien dans la jeunesse!

L'édition 2020 du CBJ aura lieu du 12 au 18 avril au Floréal de Blankenberge. Bloquez déjà les dates dans vos agendas!

Laurent Wery
Directeur Jeunesse FEFB

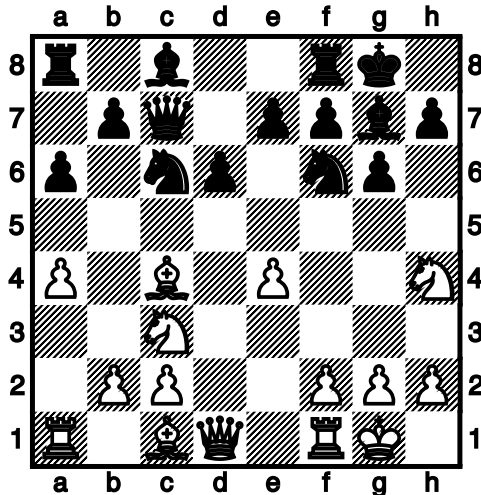
Voici les résultats complets de nos 90 participant(e)s, avec la situation aux rondes R4, R6 et R9.

Catégorie	Nom	Prénom	M/F	R4	R6	R9
B10	Gillet	Jesse	M	1,5/4	2/6	3/9
B10	Kengne	Gabriel	M	1,5/4	2,5/6	3/9
B10	Koebele	Max	M	1,5/4	2/6	3,5/8
B10	Pinoy	Alexandre	M	3/4	4/6	5,5/9
B10	Lesoil	Sacha	M	2/4	2/6	4,5/8
B10	Solis Alvarez	Eric	M	1,5/4	3,5/6	4,5/9
B10	Katumwa	Iko	M	2/4	3/6	6/9
B10	Hauchamps	Maxime	M	2/4	3/6	5,5/9
B10	Morard	Ambroise	M	1/3	2/5	4/8
B10	Raptis	Filippos	M	3/4	3,5/6	5,5/9
B10	El Abdi	Elhoussein	M	2/4	2/6	4/9
B10	El Abdi	Omar	M	1/4	2/6	4/9
B10	Lejzerowicz	Nathan	M	1,5/4	2,5/6	3,5/8
B12	Van Campenhoudt	Theo	M	2,5/4	4/6	6/9
B12	Jortay	Raphael	M	2/4	4/6	4,5/9
B12	El Ouazzani	Hatim	M	1/4	1/6	2/9
B12	Guilfanov	Romain	M	1/4	1/6	3/9
B12	Abdel Hakam	Omar	M	1/4	2/6	3/9
B12	Van Hoyweghen	Gabriel	M	2/4	3/6	5/9
B12	Van Hoyweghen	Mathis	M	2/4	3/6	3,5/9
B12	Goffinon	Tom	M	2/4	3/6	4/9
B12	Fiore	Antoine	M	1/4	3/6	5/9
B12	Gerard	Francois	M	3/4	4/6	6,5/9
B12	Azilar	Noe	M	2/4	2/6	3/9
B12	Terribile	Alessio	M	1/4	2/6	3,5/9
B12	marcq	Simon	M	0/4	0/6	0/9
B12	eperjessy	Lou	M	2/4	2/6	3/9
B12	de noose	Manoa	M	0/4	1,5/6	2,5/9
B14	Lepoutre	Florian	M	1,5/4	2,5/6	2,5/9
B14	Gillet	Andy	M	2/4	3/6	4/9
B14	Keller	Louison	M	2/4	3/6	5,5/9
B14	Andre	Robin	M	2,5/4	2,5/6	4,5/9
B14	Hubinon	Bryan	M	3/4	3,5/6	5,5/9
B14	Guilfanov	Raphael	M	2/4	4/6	5/9
B14	Grobli-Casimir	Davy	M	3/4	4,5/6	6,5/9
B14	De Nys	Noa	M	1/4	1,5/6	3,5/9
B14	Lesoil	Theo	M	1/3	2,5/5	3,5/8
B14	Heldenbergh	Nils	M	3,5/4	5/6	7/9
B14	Pinet	Justin	M	1/4	1,5/6	2,5/9
B14	Navez	Antoine	M	2/4	2/6	3,5/9
B14	Wuillaume	Nathan	M	2/4	3/6	4,5/9
B14	Talbot	Romain	M	2,5/4	3,5/6	4,5/9
B14	El Abdi	Moussa	M	1/4	3/6	5/9
B14	Azilar	Adam	M	1/4	1,5/6	3/9
B14	Vedernikov	Vladimir	M	0/4	1/5	2/8
B14	Vernimmen	Thomas	M	2,5/4	3,5/6	5/9
B14	anciaux	Adrien	M	2,5/4	4,5/6	6/9

Catégorie	Nom	Prénom	M/F	R4	R6	R9
B16	Huynh	Laurent	M	3/4	4,5/6	6,5/9
B16	Micheli	Tristan	M	1/4	2/6	3/8
B16	Hanzl	Tadeas	M	3/4	4,5/6	6/9
B16	Koebele	Aurel	M	3/4	4/6	4/9
B16	Dallemagne	Brieuc	M	2,5/4	3/6	5/9
B16	Faybish	Benjamin	M	2/4	3/6	4,5/9
B16	Yoro	Samuel	M	2,5/4	4/6	6/9
B16	Jafari	Yasin	M	2,5/4	3/6	5,5/9
B16	Ouaki	Mark	M	4/4	4,5/6	6,5/9
B16	wauters	Ladislav	M	1/3	1/5	2/8
B18	Wery	Arthur	M	2/3	2,5/5	3,5/7
B18	Guerit	Justin	M	3/4	3,5/6	4,5/9
B18	De Briey	Aurian	M	2,5/4	3,5/6	4,5/9
B18	Betermier	Alvaro	M	0,5/4	2/6	4/9
B18	Brennenraedts	Liam	M	2/4	3/6	4,5/9
B18	Vernimmen	Pierre	M	2,5/4	4/6	5,5/9
B18	Damlakhi	Mahmoud	M	2,5/4	4/6	6,5/9
B18	Dallemagne	Maximilien	M	3/4	4,5/6	5,5/9
B18	Kolp	Theo	M	2/4	4/6	5/9
B18	Goreux	Theo	M	1,5/4	2,5/6	3,5/9
B18	Leroy	Alex	M	0/4	3/5	3/8
B18	Vukojevic Ferrari	Viktor	M	2/4	3/6	4,5/9
B18	delbergue	Mossab	M	1/4	2/5	2/8
B20	bensafi	Mathias	M	1/4	1/6	1/9
G08	Pham Kieu	Khanh	F	3/4	4/6	5/9
G08	El Ouazzani	Nayla	F	1/4	1/6	1/9
G10	Jortay	Eloise	F	3,5/4	5,5/6	8,5/9
G10	Roni	Victorine	F	1/4	3/5	3/8
G10	Heldenbergh	Izia	F	3/4	4/6	7/8
G10	Vedernikova	Vera	F	1/3	1/5	1/8
G12	Pinoy	Elisa	F	1,5/4	2,5/6	4,5/9
G12	Pinet	Valentine	F	1/3	2/5	3/8
G12	Faybish	Dana	F	3/4	4/6	7/9
G12	Gou	Axelle	F	2/3	2/5	2/8
G12	Vedernikova	Marina	F	2/3	2/5	3,5/8
G14	Grobelny	Melodie	F	2/4	3/5	4,5/8
G14	Buyse	Cesarine	F	1/3	1/5	1/8
G14	Navez	Alice	F	2,5/4	3,5/6	5,5/9
G14	Bara	Gloria	F	1/3	2/5	3/8
G14	Van Der Kwast	Yaelle	F	1/3	2/5	2,5/8
G16	El Ouazzani	Assia	F	0/4	0/6	0/9
G16	Godart	Marielle	F	1,5/4	2/6	3/9
G18	Godart	Clara	F	2,5/4	3/5	6,5/9

Gilson P. (NC), Pham Kieu K. (NC)
Ronde 8, défense sicilienne (Smith–Morra)

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.♟xd4 ♘c6 4.♟d1 ♚f6 5.♘c3 g6
6.♘f3 ♙g7 7.♙c4 d6 8-0 0-0 9.♚h4 [9.h3 ♘d7
10.♞e1 ♞c8=] 9...a6 10.a4 ♟c7

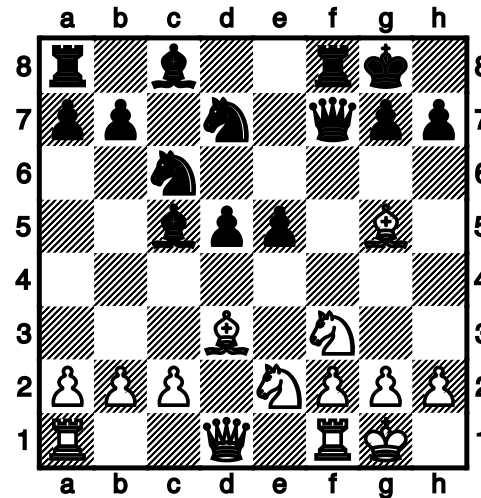


[La position des Noirs est saine. Quant aux Blancs, ils doivent encore faire quelque chose du cavalier h4 et aussi développer le fou en c1] 11.♟e1 ♚b4 12.♙d3 ♘g4 13.h3 ♘xd3 14.♟d2? [14.cxd3 ♘e5 15.♘d5 ♟d8 16.♙g5=] 14...♘xc1 [Egalement bon est 14...♘dx2 15.♞xf2 ♘xf2 16.♟xf2 ♟c4+] 15.♞axc1 ♚f6+ 16.♞fe1 d5?! [16...♙d7] 17.exd5 ♘d7 18.♞xe7 [Les Blancs ont réussi à trouver du jeu] 18...b6 19.d6 ♟c6 20.♞ce1 ♙b7 [La batterie ne demande plus qu'à frapper en g2 ... ce qu'elle fera au dernier coup de la partie] 21.♘e4 ♘c5 22.♘xc5 bxc5 23.♞7e4 [23.♘f3 ♞ad8+] 23...♞fe8 24.f3 [24.♞xe8+ ♞xe8 25.♞xe8+ ♟xe8 26.d7 ♟d8 27.♟d6 ♙f8+] 24...♞ed8 25.♟e2 ♙xb2 26.♞e8+ ♞xe8 27.♟xe8+ ♞xe8 28.♞d1 ♙d4+ 29.♙h1 ♟xa4 30.g4 ♟c6 31.c3 ♙xc3 32.d7 ♞d8 33.♞c1 ♙f6 34.♙h2 ♙xh4 35.♞d1 ♟xf3 36.♞g1 ♞xd7 37.♞g2 ♟xg2# 0-1 [Et bravo à Khanh, du cercle de Liège, qui terminera au terme du tournoi avec le titre de Championne de Belgique des - 8 ans !]

Celiktas A. (1356), Van Campenhoudt T. (1211)
Ronde 9, défense française

1.e4 c5 [La partie débute par une défense sicilienne] 2.♘f3 d6 3.♘c3 ♘c6 4.♙c4 e6 5.♙b5 [5-0 ♘f6 6.d3 ♙e7 7.♞e1 0-0 8.a3 b6 9.♙f4 ♙b7 10.h3 ♞c8 11.♙a2 ♟d7 (Janev E., Ermenkov E., Bulgarie 2007)] 5...♘f6 6.d4 d5 7.e5 [Par inversion de coups, nous sommes maintenant au coeur d'une défense française] ♘d7 8.dxc5 ♙xc5

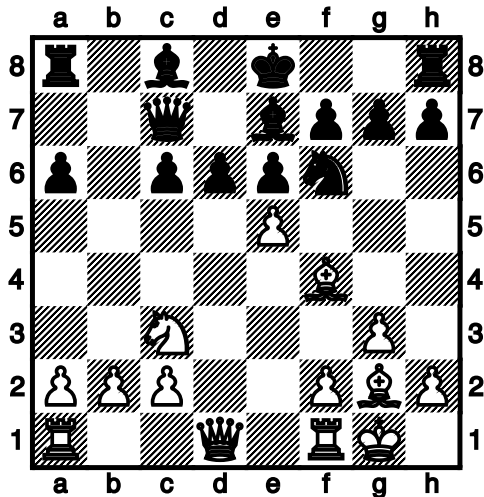
9.♙f4 f6 10-0 0-0 [10...fxe5 11.♘xe5 ♘dxe5 12.♙xe5 ♟g5 13.♟e2=] 11.exf6 ♟xf6 12.♙g5 ♟g6 13.♙d3 ♟f7 14.♘e2 [14.♟e2] 14...e5+



15.♘d2 ♟h5 16.h4 h6 17.♘g3 ♟xd1 18.♞axd1 hxc5 19.hxc5 e4 20.♙b5 a6 21.♙a4 ♘b6 22.♙b3 ♙g4 23.♞c1 e3 [Les Noirs jouent de manière très énergique depuis le début de la partie] 24.♘de4 exf2+ 25.♘xf2 ♙xf2+ 26.♞xf2 ♞xf2 27.♙xf2 ♙h7 28.c4 dxc4 29.♙xc4 ♘e5 30.b3 ♘bxc4 31.♞h1+ ♙g6 32.bxc4 ♘xc4 33.♘e4 ♙f5 34.♞e1 ♘e5? [34...♞d8+] 35.♘d6+ ♙e6 36.♘c4 ♞f8+ 37.♙g1? [37.♙g3 ♞f5 38.♘xe5 ♞xe5 39.♞xe5+ ♙xe5 40.♙xg4 g6+] 37...♞f5 38.♙h2 ♞xg5 39.♙g3 ♙e2+ 40.♙f4 ♞g4+ 41.♙e3 ♙xc4 42.♙f2 ♙f5 43.♞h1 ♙f4 44.♞d1 ♘d3+ 45.♙g1 ♙g3 46.♞f1 ♞f4 47.♞xf4 ♘xf4 48.a4 b5 49.axb5 axb5 50.♙h1 b4 51.♙g1 b3 52.♙h1 b2 53.♙g1 b1 ♟# 0-1 [Un beau combat qui permet à Théo de terminer le tournoi avec un excellent 6/9]

Heldenbergh N. (1876), Verboven W. (1763)
Ronde 8, défense sicilienne (Taïmanov)

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘c3 ♟c7 6.g3 a6 7.♙g2 ♘f6 8-0 ♙e7 9.♙f4 [Un déplacement inhabituel qui laisse l'opportunité aux Noirs de pousser en e5. Il fallait jouer 9.♞e1 0-0 10.♘xc6 dxc6 11.e5 ♞d8 12.♟f3 ♘d5 13.h4 b5 14.♙g5 ♙b7 15.♘e4 (Tiviakov S., Adams M., Groningen 1993); 9.♙e3; 9.a4] 9...d6 [9...e5 10.♘xc6 dxc6 11.♙e3 ♙e6 12.h3 ♙c4 13.♞e1 ♞d8 14.♟c1 0-0 15.♘a4 ♘d7 16.b3 b5 17.♘b2 ♙e6 18.a4 (Pridotozhni A., Maletin P., Belgorod 2008)] 10.♘xc6 bxc6 11.e5!

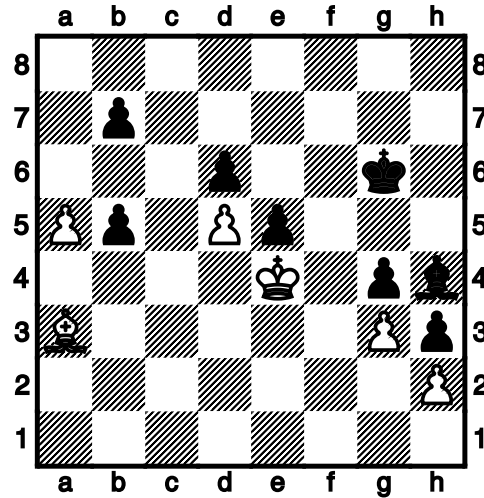


11. ... ♖d5 [11...dxe5 12.♙xe5 ♜xe5 13.♙xc6+ ♕d7 14.♙xa8 0-0 15.♙g2+] 12.exd6 ♕xd6 13.♙xd6 ♜xd6 14.♙e4 ♜c7 [14...♜b4 15.c4±] 15.c4 ♖b6 16.♙d6+ [La cavalerie entre dans le camp ennemi. La reddition est proche] 16...♙e7 17.c5 ♙d7 18.♜h5+— g6 19.♜g5+ f6 20.♜h6 ♜f8 21.♜g7+ ♙d8 22.♜ad1 ♜a7 23.♙xc6 ♙c7 24.♙xd7 ♙b8 25.♜xf8 ♜xd7 26.♙xc8 ♜xc8 27.♜d8 1-0

Godde M. (1946), Damlakhi M. (1854)
Ronde 6, défense sicilienne (Najdorf)

1.e4 c5 2.♙f3 d6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 ♙f6 5.♙c3 a6 6.♙e3 e5 7.♙b3 ♙e6 8.f3 ♙e7 9.♜d2 h5 10.♙e2 ♙bd7 11-0 [11.♙d5 ♙xd5 12.exd5 ♙f5 13-0 h4 14.♙a5 ♜c7 15.c4 0-0 16.b4 ♙g6 17.♜ac1 ♜ad8 18.♜fd1 (Leko P., Gelfand B., Moscou 2009)] 11.-0 12.♜fd1 ♜c8 13.a4 ♜c7 14.♜ac1 ♙b6 15.a5 ♙c4 16.♙xc4 ♙xc4 17.♙b6 ♜c6 18.♙d5 ♙xd5 19.exd5 ♜b5± 20.♜e3 ♙xb3 [La prise en d5 semble possible mais il y a plusieurs réponses possibles des Blancs ce qui nécessite d'être certain sur l'échiquier de la correction du coup 20...♙xd5. Voyons par exemple : 21.♙d4 (21.♙c5 ♙c6 22.♙e4 ♙xe4 23.♜xe4 ♜xb2±; 21.f4 ♙f6 22.f5 e4±) 21...♜d7 22.♙e2 ♜e6±] 21.cxb3 ♜xc1 22.♜xc1 ♜xb3 23.♙e3 ♙h7 [23...♙d8 24.♙d2 f5± (24...♜xd5 25.♙e1 ♜b5±)] 24.♙f2 g6 25.♜d2 ♜b4 26.♜c2 ♙d8 27.♜c8 ♙h4+ 28.g3 ♜xc8 29.♜xc8 ♜xb2+— 30.♙g1 ♙f6 31.♜c4 ♜b5 [31...♙d8 32.♜a4 ♜e2+—] 32.♜xb5 axb5 33.♙f2 ♙d8 34.♙d2 f5 35.♙e2 g5 36.♙d3 g4 37.fxg4 fxg4 [37...e4+ 38.♙e2 hxg4] 38.♙e4 ♙g6 39.♙b4 ♙c7 40.♙c3 ♙f6 41.♙b4 ♙b8 42.♙a3 ♙g6 43.♙b4 ♙c7 44.♙c3 ♙d8 45.♙b4 ♙e7 46.♙a3 h4 47.♙b4 [47.gxh4 ♙h5 48.♙f5 ♙f8 49.♙e6 e4 50.♙f7 ♙h6 (50...e3? 51.♙xf8 e2 52.♙b4 ♙hx4 53.♙xd6 ♙h3 54.♙g3 b4 55.d6 b3 56.d7 b2 57.d8 ♜b1± 58.♜h4+ ♙g2 59.♜xg4±) 51.♙xd6 ♙d2

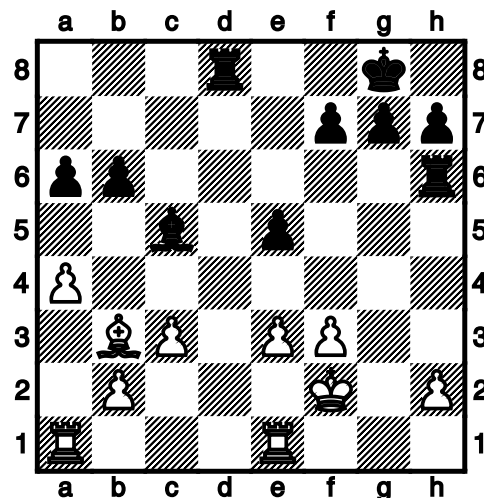
52.♙c7 b4 53.♙e5 e3 54.d6 b3 55.d7 ♙xa5 56.♙c3 ♙d8 0-1] 47...h3 48.♙a3?? [48.♙d2 ♙d8 49.♙e1 et les Noirs vont devoir travailler pour forcer le gain] 48...♙h4!!



49.gxh4 g3 50.♙xd6 gxh2 51.♙xe5 h1♜+ 0-1

Akulova A. (1755), Godart C. (1695)
Ronde 7, défense française (Rubinstein)

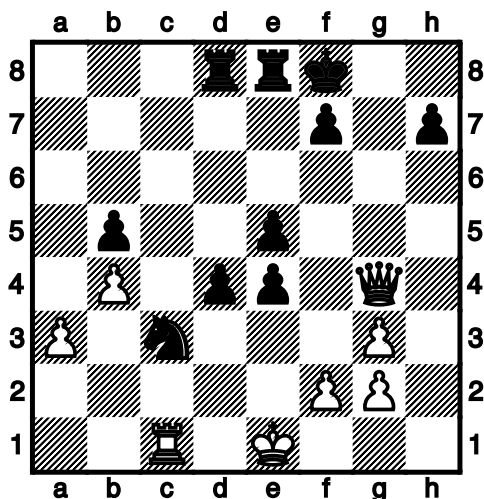
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♙c3 dxe4 4.♙xe4 ♙d7 5.♙f3 ♙gf6 6.♙xf6+ ♙xf6 7.♙d3 ♙e7 8-0 0-0 9.c3 b6 10.♙e5 ♙b7 11.♙c2 [11.♜e2 c5 12.dxc5 ♙xc5 13.♜d1 ♜c7 14.♙f4] 11...c5 12.dxc5 ♙xc5 13.♜e2 ♜d5 14.♜f3 ♜xf3 [La prise du cavalier conduit à de nombreuses complications tactiques. Par exemple : 14...♙xe5 15.♜xb7 ♙g4 16.g3 ♙xf2 17.♜f3 ♙g4+ (17...♙d3+ 18.♙h1 ♙xc1 19.♜axc1 ♜ad8 20.♜ce1 ♜g5) 18.♙g2 h5 19.♙f4∞] 15.♙xf3 ♜ad8± 16.a4 ♙a6 17.♜e1 ♙g4 18.♙e3 [18.♙d4 ♜xd4!? (18...e5 est bon également) 19.cxd4 ♙xd4 20.♙e3 ♙xb2 21.♜ab1 ♙e5±] 18...♙xe3 19.fxe3 ♙d3 20.♙b3 ♜d6 21.♜ad1 ♜fd8 22.♙d4 ♙e4 23.♙f2 a6 24.♜a1 e5 25.♙f3 ♙xf3 26.gxf3 ♜h6



27.♙c4 [27.h3 ♜xh3 28.♙g2 ♜h6 29.♜ad1 ♜hd6;
27.♙g2? ♜d2+ 28.♙g3 ♜hxh2-+] 27...♜xh2+-+
28.♙g1 ♜xb2 29.♙xa6 ♜c2 30.c4 ♜d3 31.♜ad1
♙xe3+ 32.♙h1 ♜xd1 33.♜xd1 ♜c1 34.♜xc1 ♙xc1
35.♙g2 ♙e3 36.♙g3 f5 37.♙c8 g6 38.♙h4 ♙g7
39.♙d7 g5+ 40.♙h5 ♙f6 41.♙h6 g4+ 0-1

Faybish D., (1222), Ahn A. (1153)
Ronde 9, défense Caro-Kann (variante échange)

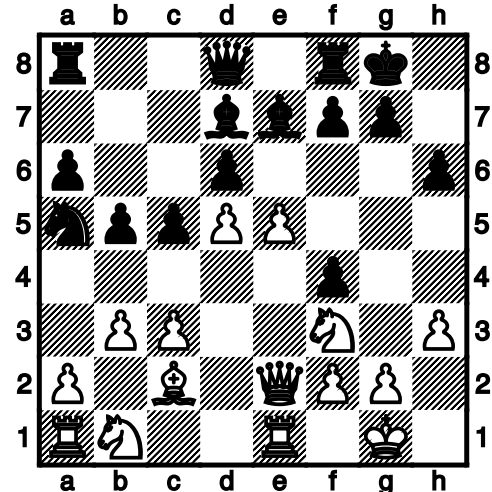
1.e4 c6 2.♙c3 d5 3.exd5 cxd5 4.d4 ♙f6 5.♙d3 ♙c6
6.♙ge2 g6 7-0 ♙g7 8.♙f4 0-0 9.♙d2 ♙f5 10.♙xf5
gxf5 11.♙g3 e6 12.♜fe1 ♙e4 13.♙cxe4 fxe4
14.♙h5 ♙h4 15.♙xg7 ♙xg7 16.c3 [Les Blancs se
devaient de continuer l'attaque car la dame noire
a peu de cases de fuite : 16.♙g5 ♙h5 (16...♙g4
17.♙h6+ ♙h8 18.♙xf8 ♜xf8 19.♜e3±) 17.♜e3 A)
17...♜g8 18.♜h3 ♙g6 19.♜h6 ♙f5 20.♜f6 (La dame
noire est traquée !) 20...♙g4 21.h3 ♙h5 (21...e3
22.♙xe3 ♙h5 23.♙g5±) 22.♜h6+-; B) 17...♙xg5
18.♜g3 ♙g6 19.♙f4±] 16...♜g8 17.b4 b5 18.♜e3
[Le bon plan mais après perdu deux temps. Les
Noirs ont maintenant la possibilité d'égaliser]
18...♙xf4 [18...♙h8 19.♜g3±] 19.♜g3+ ♙xg3
20.hxg3 a5 21.♙e1?! [21.♙g5+ ♙f8 22.♙h6+ ♜g7
23.bxa5 ♜xa5 24.♙f4 et la dame va s'infiltrer via
d6 ou b8] 21...axb4 22.cxb4 ♙xd4 23.♙c3 e5
24.♙c5 ♜gd8 25.♙e7 ♜e8 26.♙d6 ♙e2+ 27.♙f1 ♙c3
28.a3 ♜ad8 29.♙c5 d4 30.♜c1 ♜c8 31.♙d6 ♜cd8
[31...♜e6 32.♙d7 ♜h6! 33.♙g4+ (33.♙xc8??
♜h1#)] 32.♙c7 ♜c8 33.♙d7 ♜cd8 34.♙g4+ ♙f8
35.♙e1=



35. ... d3?? [35...♜d6 avec une position difficile à
évaluer] 36.♜xc3 d2+ 37.♙d1 ♜d4 38.♙f5 ♙g7
39.♜c7 e3 40.♜xf7+ ♙h6 41.♜xh7# 1-0

Ouaki M. (1872), Jafari Y. (1629)
Ronde 3, partie espagnole

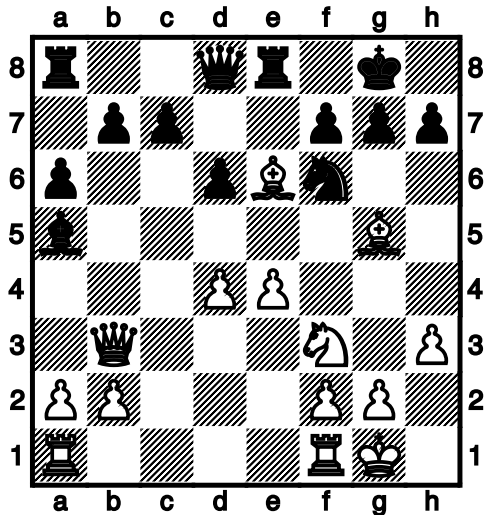
1.e4 e5 2.♙f3 ♙c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♙f6 5-0 b5
6.♙b3 ♙e7 7.♜e1 d6 8.c3 0-0 9.d4 ♙g4 10.♙e3
♙a5 11.♙c2 ♙c4 12.♙c1 c5 13.d5 [13.b3 ♙b6
14.dxe5 ♙xf3 15.♙xf3 dxe5 16.♙d2 ♙c7
(Mortensen E., Tisdall J., Finlande 1989)] 13...h6
14.♙d3 ♙h5 15.b3 ♙a5 16.h3 ♙d7 17.♙e2 ♙f4
18.♙xf4 exf4 19.e5 [La percée menant au point]



19...dx5 20.♙xe5 ♙f6 [20...♙g5 21.♙xg5 hxg5
22.♙d2 ♜e8 23.♙d6 ♙e6 24.♙xd8 ♜axd8 25.dxe6
♜xd2 26.exf7+ ♙xf7 27.♙g6+ 1-0] 21.♙e4 g6
22.♙xf4 ♙g7 23.♙e5 ♜e8 24.♙d2 ♜xe5 25.♜xe5
♙g5 26.♜xg5 hxg5 [26...♙xg5 27.♙xg5 hxg5
28.♜e1±] 27.♙e3 ♙b7 28.♜e1 ♙a5 29.♙e5+ ♙g8
30.♙e4 ♙c8 31.♙f6+ ♙g7 32.♙e8+ 1-0

Wery A. (1487), Leroy A. (1158)
Ronde 7, partie italienne (La Bourdonnais)

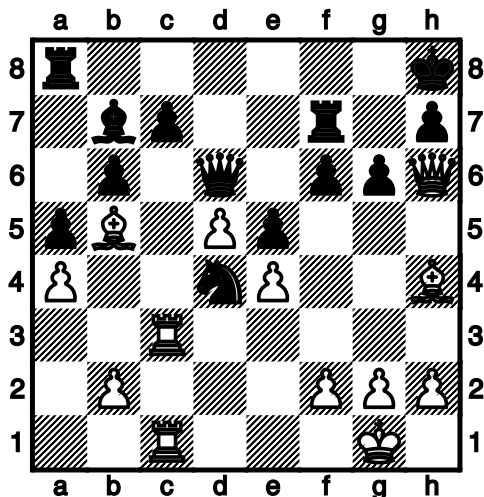
1.e4 e5 2.♙f3 ♙c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3 d6 5.d4 exd4
6.cxd4 ♙b6 7.h3 ♙f6 8.♙c3 ♙a5 [Ce coup ne colle
pas stratégiquement avec la position. Connu est
8. ...0-0 9-0 h6 10.♜e1 ♜e8 11.a3 a6 12.♙f4 ♙a5
13.♙a2 ♙c6 14.♙c4 ♙a5 1/2 (Tishin P., Zaitsev A.,
Donskoj 2010)] 9.♙d3 0-0 10-0 a6 11.♙g5 ♜e8
12.♙d5 ♙b4 13.♙b3 ♙bxd5 14.♙xd5 ♙e6? [Il
fallait ramener la tour en f8 pour défendre f7. Il
s'ensuit de complexes joutes tactiques dont voici
quelques lignes : 14...♜f8 15.e5 dxe5 16.♙xf7+
♜xf7 17.dxe5 ♙d5 (17...h6 18.♜ad1 ♙e8 19.exf6
♙e6 20.♙a3 ♙c4 21.♙xa5 ♙xf1 22.♙xh6 gxh6
23.♜xf1 ♜xf6 24.♙d5+ ♙f7 25.♙xb7=) 18.exf6
♙xb3 19.axb3 gxf6 20.♜xa5 fxg5 21.♜xg5+±]
15.♙xe6



15. ... Rxe6 16.e5± dxe5 17.dxe5 ♖d5 [17...h6 18.♙h4 g5 19.exf6 gxf4 20.♗a4 ♗xf6 (20...♙b6?? 21.♗g4+ ♙f8 22.♗g7+ ♙e8 23.♗g8+ ♙d7 24.♗xf7+ 1-0)] 18.exf6 ♗xb3 19.axb3 ♙b6 20.fxg7 ♙xg7 21.♗fe1 ♗xe1+ 22.♗xe1 h6 23.♙e7 f6 24.b4 ♗e8 25.♙xf6+ ♙f7 26.♗xe8 ♙xe8 27.♙d4 ♙xd4 28.♙xd4 ♙d7 29.f4 1-0

Liveyns R. (1771), Akulov L. (1998)
Ronde 6, Grünfeld (variante échange)

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.♙d2 ♙g7 6.e4 ♙b6 7.♙e3 0-0 8.a4 [8.h3 e5 9.♘f3 exd4 10.♙xd4 ♘c6 11.♙xg7 ♙xg7 12.♙b5 (Berkas F., Grigoriant S., Roumanie 2013)] 8...e5 [8...a5] 9.d5 ♘6d7 10.♘f3 a5 11.♗d2 b6 12.♙b5 ♙b7 13.♗d1 ♘a6 14-0 ♘dc5 15.♙g5 f6 16.♙h4 ♗e7 17.♗e2 ♘b4 18.♗fe1 ♙h8 19.♘d2 ♘c2 20.♗f1 ♘d4 21.♗c4 ♙h6 22.♘e2 ♘xe2+ 23.♗xe2 ♙xd2 24.♗xd2 ♘b3 25.♗d3 ♘d4 26.♗d2 ♗c5 27.♗c3 ♗b4 28.♗h6 ♗d6 29.♗fc1 ♗f7

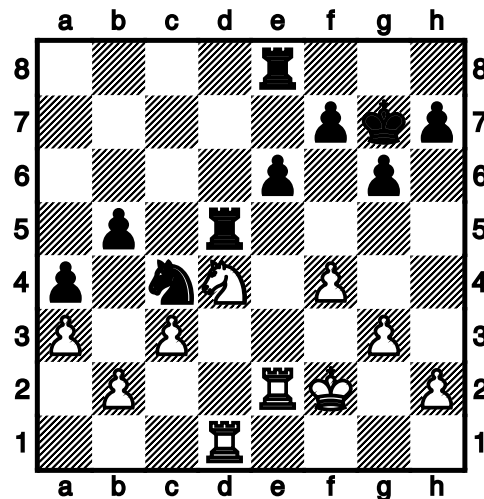


30.♙f1 [Les Blancs ratent le gain et le titre national : 30.♗xc7! ♗xc7 (30...♗f8 31.♙xf6+ ♙g8

32.♗xf8+ ♗axf8 33.♙xe5 1-0) 31.♗xc7 ♗xc7 32.♙xf6+ ♙g8 33.d6 1-0] 30...♗c8 31.g3 ♙g8 32.♙h1 c6 33.♙c4 c5 34.g4± ♗cf8 35.♙g3 ♙c8 36.h3 ♙d7 37.b3 ♙c8 38.♗g1 g5 39.♙h2 ♗g7 40.h4 ♗ff7 41.♗h3 ♗g6 42.♗h5 ♗fg7 43.f3 h6 44.hxg5 fxg5 45.♗f1 ♙d7 46.♗a1 ♙e8 47.♗g3 ♙f7 48.♗h3 ♗f6 49.♙g1 ♙g6 50.♙e3?? [50.♙h2=] 50...♙h7 [Les Noirs, en crise de temps, ne pensent pas à jouer la fatale fourchette 50...♙c2 0-1] 51.♗f1 ♗g7 52.♙g2?? ♘xf3 53.♗gxf3 ♙xe4 54.♙e2 ♙g7 55.♙g1 ♘xf3 56.♘xf3 [56.♗xf3 ♗xd5 57.♗xf6 ♗xf6 58.♙f2 ♗f4+] 56...♗f8 57.♙g2 ♗xf1+ 58.♙xf1 ♗f3 0-1

Dallemagne M. (2079), Van Dijk B. (2041)
Ronde 5, système de Londres

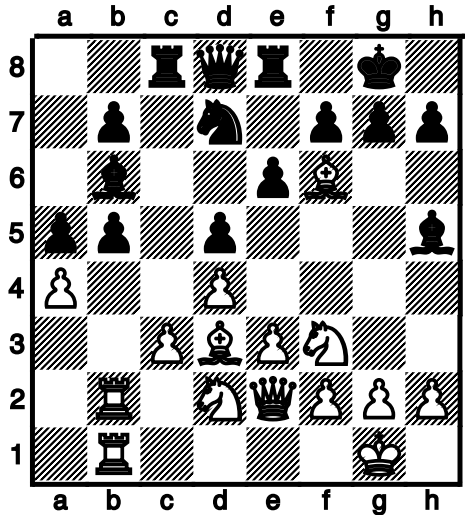
1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.♙f4 ♙g7 4.♘c3 d5 5.♗d2 0-0 6.♙h6 c5 7.♙xg7 ♙xg7 8.dxc5 ♗a5 9.e4 dxe4 [9...♗xc5 10.exd5 ♗d8 11.0-0-0 e6 12.h4 h5 13.d6± (Zablotsky S., Shomoev A., Novokuznetsk 2008)] 10.♘xe4 ♗xd2+ 11.♘exd2 ♘bd7 12.♙c4 ♘xc5 13.0-0 ♗d8 14.♗fe1 ♙e6 15.♙xe6 ♘xe6 16.♘b3 b5 17.c3 ♗d5 18.g3 a5 19.♗e2 a4 20.♘bd4 ♘xd4 21.♘xd4 e6 22.a3 ♗ad8 23.♗ael ♘d7 24.♘c6 ♗e8 25.f4 ♗d6 26.♘d4 ♗d5 27.♗d1 ♘b6 28.♙f2 ♘c4??



29.♘xe6+- fxe6 30.♗xd5 exd5 31.♗xe8 ♘xb2 32.♗b8 ♘d1+ 33.♙e2 ♘xc3+ 34.♙d3 ♘b1 35.♗xb5 ♘xa3 36.♗xd5 ♘b1 37.♗a5 a3 38.♙c2 1-0

Jortay E. (1027), Peeters Y. (NC)
Ronde 3, système de Londres

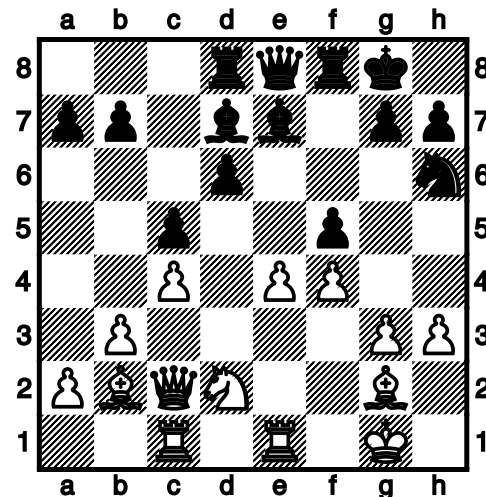
1.d4 d5 2.♘f3 ♘f5 3.♙f4 ♙f6 4.e3 e6 5.♙d3 ♙g6
6.0-0 ♗bd7 7.♖e2 ♘b4 8.c3 ♙a5 9.b4 ♘b6 10.a4
a5 11.b5 c6 12.♗bd2 0-0 13.♖ab1 ♙h5 14.♖b2
♗e8 15.♖fb1± ♗c8 16.♙e5 cxb5 17.♙xf6



17. ... ♙xf6? [17...gxf6 18.♙xb5 ♙c7 19.e4±]
18.♙xb5 ♗ed8 19.♙xd7+- ♗xd7 20.♖xb6 ♗b8
21.♗b5 ♗a8 22.♖xb7 ♖xb7 23.♖xb7 ♗g6 24.♗b5
h6 25.♙e5 ♗c2 26.♙df3 ♗d1+ 27.♗f1 [La dame
revient en défense au bon moment] 27...♗xa4
28.h3 ♗c2 29.c4 a4 30.♗b1 [30.cxd5 exd5 31.g4
♙g6 32.♙xg6 fxg6 33.♗b5+-] 30...♗xb1+ 31.♖xb1
a3 32.♖a1 dxc4 [32...♙xf3 33.gxf3 f6 34.♙d7 dxc4
35.♙b6 ♗a6 36.♙xc4 a2+-] 33.♙xc4 a2 34.♙fe5 f6
35.♙c6 ♗c8?? [35...♙e8 36.♙a5 ♙b5 37.f3 g5
38.♙f2+-] 36.♙e7+ ♙f8 37.♙xc8 ♙f7 38.♖xa2 e5
39.♙d6? [39.♖a4] 39...♙xa2 40.dxe5 fxe5 41.f4
exf4 42.exf4 ♙e6 43.g4 g5 44.fxg5 hxg5 45.♙g2
♙g7 46.♙g3 ♙h6 47.h4? ♙d7? [Il fallait tout
échanger car la finale deux cavaliers contre roi ne
donne que la nulle 47...gxh4+ 48.♙xh4 ♙xg4 1/2]
48.hxg5+ ♙xg5 49.♙e4+ ♙g6 50.♙cd6 ♙e6
[50...♙xg4 1/2] 51.g5 ♙a2 52.♙g4 ♙e6+ 53.♙f4
♙a2 54.♙b5 ♙b1 55.♙d2 ♙d3 56.♙c3 ♙a6 57.♙d5
♙b7 58.♙e7+ ♙f7 59.♙f5 ♙g6 60.♙e3 ♙c8 61.♙dc4
♙e6 62.♙e5+ ♙g7 63.g6 ♙f8 64.♙f5 ♙g8 65.♙g5
♙d5 66.♙e7+ ♙g7 67.♙xd5 ♙g8 68.♙e7+ ♙g7
69.♙d7 ♙h8 70.♙f5 ♙g8 71.♙f6 ♙h8 72.g7+ ♙g8
73.♙e7+ ♙h7 74.g8♖+ ♙h6 75.♗g6# 1-0 [Une
partie avec de nombreux rebondissements ! Mais
c'est aussi cela qui fait le charme des parties
jouées chez les plus jeunes]

Pham Kieu K. (NC), Di Marcantonio T. (NC)
Ronde 3, partie anglaise

1.c4 e5 2.d3 f6?! [Un coup bizarre, l'essentiel est
de rapidement développer ses pièces dans
l'ouverture et ce coup est non seulement
affaiblissant mais il empêche le cavalier noir
d'aller en f6] 3.♙f3 d6 4.g3 ♙g4 5.h3 ♙c8? [Perd
encore du temps] 6.♙g2 ♙c6 7.0-0 ♙e7 8.♙c3 [Les
Blancs ont un développement harmonieux au
contraire des Noirs] 8...♙h6 9.b3 [Pas mauvais
mais 9.♙xh6! gxh6 10.♗d2 aurait posé plus de
problèmes] 9...0-0 10.♙b2 ♙f7 11.♙d2 [Les
blancs ont fini leur développement et vont
préparer la poussée centrale dans les prochains
coups] 11...♗e8 12.e4 ♙cd8 13.♙e2 ♙e6 14.♗c2
♙d7 15.♖fe1 ♗d8 16.♖ac1 c6 17.d4! exd4
18.♙xd4 ♙xd4 19.♙xd4 c5 20.♙b2 ♙h6 21.f4!
[Maintenant que toutes les pièces blanches sont
bien placées la poussée e5 va devenir très forte]
21...f5

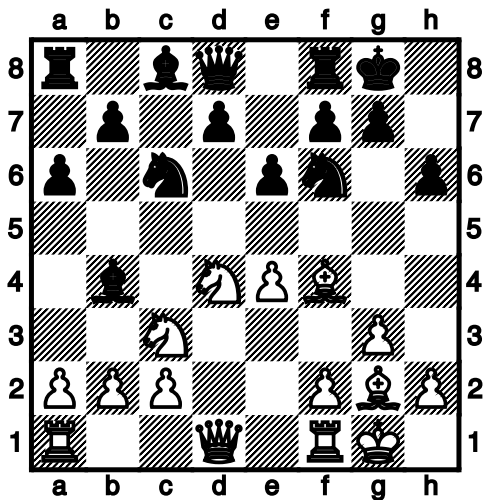


22.e5! dxe5 23.fxe5 [Mais la reprise du pion
bloque à la fois la tour et le fou. Bien plus fort
était 23.♖xe5! avec un avantage décisif : les
pièces noires sont trop mal placées 23...♗f7
24.♙d5!] 23...♙g5? [23...♙c6 résistait mieux 24.e6
♙xg2 25.♙xg2 f4!] 24.e6! [Une jolie idée qui
réactive les pièces] 24...♙xe6?? [24...♙c6 25.e7!!
sacrifie le pion avant qu'il ne soit bloqué 25...♙xe7
26.♙xc6 bxc6 27.♙f3±] 25.♙d5! [Les clouages
sont décisifs 25...♙e7 26.♙xe6+ ♙f7 27.♙xf5 ♗d6
28.♗c3 ♗d8 29.♗xg7# une jolie partie stratégique
de la championne de Belgique -8 ans !] 1-0

(partie analysée par MI François Godart)

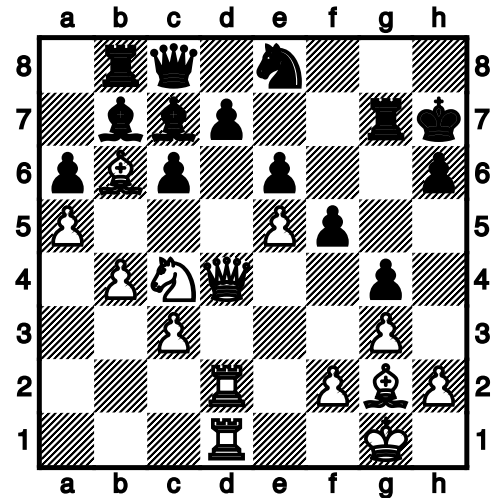
Heldenbergh N. (1876), Malfliet A. (1444)
Ronde 4, défense sicilienne (Taimanov)

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 e6 5.♗c3 ♗f6 6.g3 [La variante la plus critique est 6.♗xc6 bxc6 (6...dxc6 7.♖xd8+ ♔xd8 8.♗f4±) 7.e5 ♗d5 8.♗e4! ♖c7 9.f4 ♖b6 10.c4 ♗b4+ 11.♔e2! ♗a6 12.♔f3! le roi blanc est assez à l'abri en f3 et la pratique a démontré que les Noirs ont des problèmes à cause du trou en d6 et des cases noires faibles] 6...♗b4 [Je ne suis pas sûr que ce soit le meilleur : dans beaucoup de cas si les noirs prennent en c3 leurs cases noirs deviennent trop faibles. 6...♗e7] 7.♗g2 a6 [En général les Noirs placent d'abord leur dame en c7 pour qu'elle puisse reprendre en c6 avant de jouer a6, sinon la prise en c6 devient plus forte] 8.0-0 [8.♗xc6 est en effet fort ici 8...bxc6 9.e5 ♗d5 10.♖g4! g6 11.0-0 et les trous sur cases noire vont poser des problèmes aux Noirs] 8...h6? [Perte de temps inutile. 8...♖c7 9.♗e3±] 9.♗f4 [9.♗xc6 et toujours fort mais le coup de la partie ne gâche rien] 9...0-0



10.e5! [Oblige le cavalier à aller dans une position inconfortable] 10...♗e8 11.♗xc6 bxc6 12.♗e4! f5 13.♗d2!? [Le cavalier va revenir par c4. le gros problème des Noirs est leur fou c8 totalement enfermé. 13.exf6! ♗xf6 14.♗xh6! gagnait néanmoins un pion par force, la pointe étant 14...gxf6 15.♗xf6+ ♖xf6 16.♖g4+ ♖g7 17.♖xb4] 13...♗b7 14.♗c4 ♗c5 [Dans les coups qui suivent Nils améliore méthodiquement sa position] 15.♖h5 ♗h7 16.c3 g5 17.♗c1 ♗g8 18.b4 ♗e7 19.♗e3 ♗g6 20.♖d1 ♗b8 21.♗a7 ♗a8 22.♗b6 ♖c8 23.♗a5 ♗d8 24.♗b6 [Les blancs peuvent se permettre de prendre leur temps, les noirs sont condamnés à attendre l'exécution] 24...♗b8 25.♗a7 ♗a8 26.♗b6 ♗b8 27.a4! ♗a8 28.a5 ♗c7 29.♗f3 g4 30.♗g2 ♗b7 31.♖d4 ♗g7 32.♗fd1 ♗b8

33.♗d2 ♗b7 34.♗ad1

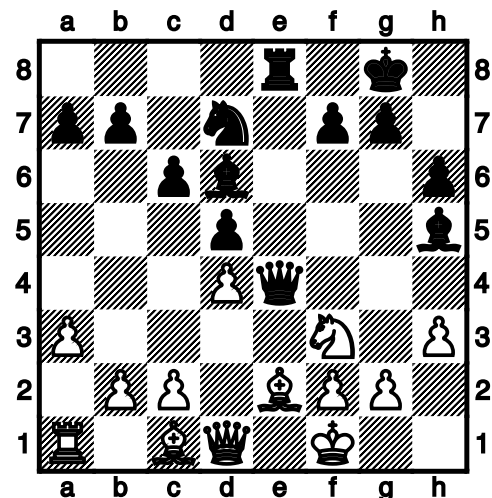


[Les Blancs ont amélioré au maximum et les Noirs ne peuvent plus tout tenir] 34...♗xb6 [34...♔g8 35.♗c5 ♗h7 36.f3 gxf3 37.♗xf3 ♗g8 38.♗h5 et la position noire est intenable] 35.♗xb6 ♖d8 36.♗xd7± ♖g5 37.♗xb8 c5 38.♖d8 ♗xg2 39.♖xg5 1-0

(partie analysée par MI François Godart)

Jalalijam R. (NC), Jortay E. (1027)
Ronde 9, défense française

1.e4 e6 2.♗f3 d5 3.exd5 exd5 4.♗c3 ♗f6 5.♗b5+?! [Donne c6 gratuitement aux Noirs] 5...c6 6.♗d3 ♗d6 7.♗g5? [Perd encore un tempo] 7...h6 8.♗f3 0-0 9.0-0 ♗e8 10.♗e1 ♗g4 11.♗xe8+ ♖xe8 12.♗e2 ♗bd7 [Les Noirs ont un développement harmonieux et vont continuer à mettre la pression dans les prochains coups, la bonne méthode pour les Noirs contre moins fort dans la française d'échange !] 13.d4 ♖e7 14.h3 ♗h5 15.a3 ♗e8 16.♔f1 ♗e4 17.♗xe4 ♖xe4



18.♔d2? [Les Blancs craquent sous la pression. 18.♔e3 f5 et les Blancs souffrent] **18...♙xf3** **19.♙xf3 ♖xd4** **20.c3 ♗e5!** vers **h2** **21.♗a4?** [21.g3 ♗f5+ 22.♔g2 ♙xg3] **21...♗h2** **22.g4 ♗xh3+** **23.♔g2 ♗d3+** **24.♔g1 ♗xd2** **25.♗xa7 ♗xb2** **26.♖f1 ♗xc3** **27.♗xb7 ♗e5** **28.♗xd7 ♗h2#** [Une bonne partie sans erreur côté noir] **0-1**

(partie analysée par MI François Godart)

Heldenbergh I. (1150), Jalalijam R. (NC)
Ronde 2, partie italienne

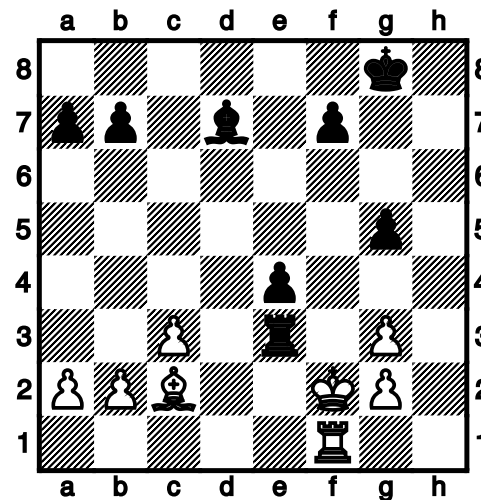
1.e4 e5 **2.♗f3 ♗c6** **3.♔c4 ♔c5** **4.c3 ♗f6** **5.d3** [Un choix solide. 5.d4!? mène à une partie plus animée] **5...0-0** **6.0-0 d6** **7.h3** [Un coup utile pour empêcher Fg4. 7.♗bd2 directement était possible aussi avec l'idée de transférer le cavalier vers l'aile-roi, par exemple 7...♔g4 8.h3 ♗h5 9.♖e1 a6 10.♗f1 ♗a5 11.b4! ♗xc4 12.bxc5 ♗a5 13.♗g3 avec une partie compliquée et des chances partagées] **7...♔e6** **8.♔b3 a5** **9.♗bd2 a4?** [9...h6] **10.♔c2?** [Rien n'empêchait de prendre le pion] **10...d5** **11.♖e1 dxe4** **12.dxe4 ♗b6** **13.♗f1** [13.♗e2 était meilleur pour réaliser la manoeuvre de la partie sans permettre l'échange des dames qui soulage les Noirs] **13...♗b8** [13...♗xd1=] **14.♔g5 ♗d8?** [14...♗a7 était la suite logique du dernier coup des Noirs, les chances semblent égales] **15.♙xa4** [Finalement !] **15...♗b8??** [15...♗xd1 16.♙xd1 ♖xa2 17.♖xa2 ♙xa2 18.♙a4±] **16.♗g3** [16.♗xe5+—] **16...c6** **17.♗h5?** [Une bonne idée mais qui échoue tactiquement. 17.♔b3±] **17...h6?** [17...♗xd1 18.♙xd1 (18.♗xf6+ gxf6 et le Fg5 est attaqué !) 18...♗xh5 gagne une pièce] **18.♗xf6+ gxf6** **19.♗h4** [19.♗xh6 est plus simple] **19...♗a6** **20.♗d2 ♗e7??** [20...♗xd2 était la seule chance même si les Blancs sont clairement mieux] **21.♗xh6 ♖fd8** **22.♙xf6 ♗f8** **23.♗h8#** **1-0**

(partie analysée par MI François Godart)

Faybish D. (1222), Froeyman E. (NC)
Ronde 1, défense Caro-Kann

1.e4 c6 **2.d4 d5** **3.exd5 cxd5** **4.♔d3 ♗c6** **5.c3 ♗f6** [5...♗c7! et le meilleur pour empêcher la venue du fou en f4] **6.h3** [6.♗f4!] **6...♔d7** [6...e5 est plus actif] **7.♗f3 e6** **8.0-0** [8.♗f4 est toujours possible] **8...♔d6** **9.♔g5** **0-0** **10.♗bd2 e5?!** [Les Noirs vont rester avec un pion isolé sans compensations dynamiques] **11.dxe5 ♗xe5** **12.♔c2 ♗e7** **13.♖e1 ♖fe8** **14.♖e3** [14.♗xe5 ♙xe5 15.f4 ♗c5+ 16.♗h1

♙c7 17.♙xf6±] **14...♗d8** **15.♗e2** [15.♗xe5 ♙xe5 16.♗f3 les Noirs ont des problèmes concrets avec leur pion d] **15...h6** **16.♗h4 ♗xf3+** **17.♗xf3 ♖xe3** **18.♗xe3 ♗e7** **19.♗d3!** [Contre un pion isolé il vaut mieux essayer d'échanger les pièces mineures et garder dame et tours] **19...g5** **20.♔g3 ♖e8** **21.h4** [21.♙xd6 ♗xd6 22.♗f1±] **21...♙xg3** **22.hxg5??** [22.♗xg3±] **22...hxg5?** [Ratant 22...♙xf2+! 23.♗xf2 ♗g4+ 24.♗g1 ♗c5+ avec une position écrasante] **23.fxg3?** [23.♗xg3 est normal et bon] **23...♗e3+** [23...♗c5+ 24.♗d4 (24.♗h1 ♗g7! et Th8 gagne) 24...♗xd4+ 25.cxd4 ♖e2+ 24.♗xe3 ♖xe3 25.♖f1 ♗e4? [Tentant mais mauvais. 25...♗g4] 26.♗xe4 dxe4 27.♗f2!

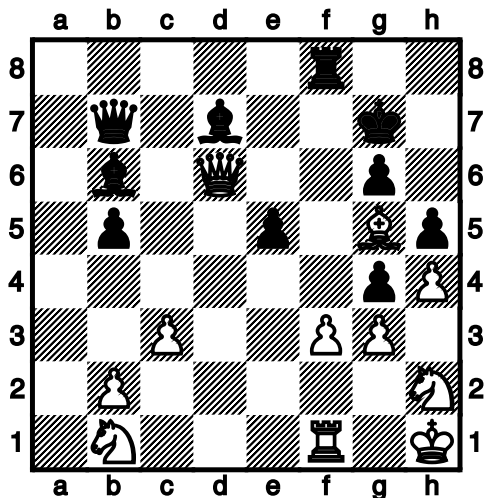


[Les Noirs sont obligés de perdre un pion pour sauver leur tour] **27...♔b5** **28.♗xe3 ♙xf1** **29.♙xe4 b6** **30.♔d5 ♗g7** **31.b4 b5** **32.♗d4 f5** **33.♗e5 ♔d3** **34.♗d4?!** [34.♙e6 ♗g6 35.♔d7 met les Noirs ont zugzwang, ils doivent perdre un deuxième pion et la partie] **34...♙f1** **35.c4?!** [Rend le pion. 35.♗e5] **35...bxc4** **36.♙xc4 ♙xg2** **37.♗e3** [Pourquoi reculer ? 37.♗e5 et les Blancs pressent encore] **37...♗f6** **38.a4 ♗e5** **39.a5 f4+** **40.gxf4+ gxf4+** **41.♗f2 f3** [Dangereux, enferme le fou en g2. 41...♔b7 et les Noirs devraient faire nulle facilement] **42.b5 ♗f4??** [Le roi noir ne va nulle part et s'éloigne des pions passés. 42...♗d6=] **43.b6 axb6** **44.axb6** [Et le pion est inarrêtable] **44...♔h3** **45.b7 ♗e4** **46.b8♖ ♔g2** **47.♗e8+ ♗d4** **48.♙a6 ♗h1** **49.♙b7 ♗c3** **50.♙xf3 ♙xf3** **51.♗xf3 ♗c4** **52.♗d7 ♗c5** **53.♗e4 ♗b6** **54.♗c8 ♗b5** **55.♗d5 ♗b4** **56.♗c4+ ♗a3** **57.♗b5 ♗a2** **58.♗c4 ♗a1** **59.♗c3 ♗a2** **60.♗b2#** **1-0**

(partie analysée par MI François Godart)

Ouaki, M (1872), Rits B. (1400)
Ronde 1, défense sicilienne (Rossolimo)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♗f6 4.d3 ♘c5 5.0-0 [5.c3 est plus courant pour empêcher Cd4] **5...d6** [5...♗d4 6.♗xd4 ♘xd4 7.c3 ♙b6 pose peu de problèmes aux Noirs] **6.h3 h6 7.c3 a6 8.♙a4 b5 9.♘c2 0-0 10.♘e3 g5?!** [Trop affaiblissant . 10...♗e8 avec des chances à peu près égales] **11.d4!** [Contre une attaque de flanc, le mieux est souvent une réaction au centre] **11...♙b6 12.♗h2 ♗h8 13.a4 ♘d7 14.axb5 axb5 15.♗xa8 ♙xa8 16.d5 ♗e7 17.♙f3 ♗g7 18.h4** [18.♗xb6 cxb6 19.♗a3±] **18...g4! 19.♙e2 ♙a7 20.♗h1?!** [20.♗xb6 ♙xb6 21.g3 ♗a8 22.♗d2=] **20...h5** [20...♘e3! 21.♙xe3 ♙xe3 22.fxex3 ♗a8 23.♗d2 ♗h5 24.♗g1 ♗g6+] **21.♘c1!** [ne donne pas deux fois la même chance aux noirs] **21...♗g6 22.♙d2 ♗h8 23.g3 c6 24.f3!?** [risqué mais autrement les blancs devaient souffrir] **24...cxd5 25.exd5 ♗xd5??** [Hallucination des Noirs ? 25...gxf3 26.♗xf3 ♙b7 27.♙b3 ♗e4+] **26.♙xd5 ♗c8 27.♘xg6 fxg6 28.♙d2 ♗h8 29.♙xd6 ♙b7 30.♘g5 ♗f8**



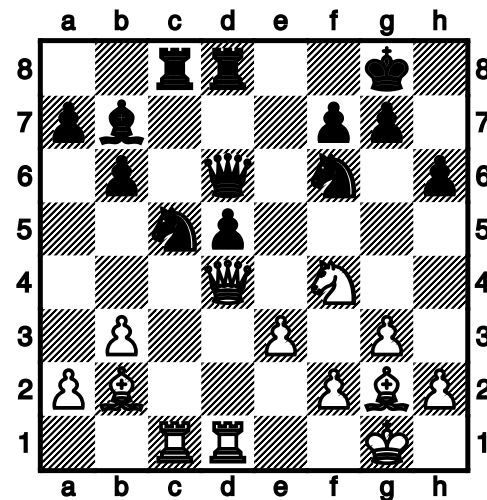
31.♘h6+! ♗xh6 32.♙xf8+ ♗h7 33.♙f7+ ♗h8 34.♗d2 gxf3 35.♗hxf3 e4 36.♙f8+ ♗h7 37.♗g5# 1-0

(partie analysée par MI François Godart)

Godart C. (1695), Claeys E. (1510)
Ronde 6, Défense Tarrasch

1.d4 d5 2.♗f3 ♗f6 3.c4 e6 4.g3 c5 [Transpose dans la défense Tarrasch, caractérisée par un

pion isolé noir] **5.cxd5 exd5 6.♘g2 b6?!** [Le fou pouvait déjà être développé, ce n'est donc pas un coup très utile] **7.0-0 ♘e7 8.♗c3 ♙b7 9.♙c2** [9.dxc5 bxc5 (9...♘xc5 10.♘g5±) 10.♙b3] **9...0-0 10.♗d1 ♗bd7** [10...♗c6 est plus actif] **11.b3 ♗e8 12.♙b2 ♙c7 13.e3 ♗ac8 14.♗ac1** [Les Blancs ont activé toutes leurs pièces et vont peu à peu assiéger le pion d] **14...♘f8 15.♗g5!?** [Une manoeuvre originale pour amener le cavalier en f4 et augmenter la pression] **15...h6 16.♗h3 ♘d6 17.♗b5 ♙b8 18.♗xd6 ♙xd6 19.♙d3** [19.dxc5 ♗xc5 20.♙d2± semble plus simple] **19...♗e4** [19...c4! aurait résolu beaucoup de problèmes des Noirs] **20.dxc5! ♗dxc5 21.♙d4 ♗f6 22.♗f4 ♗ed8**



23.e4! [Avec toutes les pièces blanches actives cette poussée est très forte] **23...♗e6 24.♗xe6 ♙xe6 25.♗xc8 ♙xc8 26.e5** [26.exd5 est plus simple 26...♘xd5 (26...♗xd5 27.♙xg7#) 27.♙d3! et les clouages sont mortels] **26...♗e8 27.♙a3 ♙d7 28.f4 f6 29.♗e1 ♙e6 30.♙b4** [Les Blancs dominent malgré tout] **30...a5 31.♙d2** [31.♙f8+ ♗h7 32.♗f1!] **31...♙c8? 32.♙e2** [32.♘e7! ♗d7 33.♗h3+] **32...fxe5 33.♙xe5 ♗f6 34.♙e6+** [Gagne un pion ou force une transposition dans une excellente finale] **34...♗h8** [34...♙xe6 35.♗xe6 b5 36.♗b6] **35.♙xb6 ♘a8 36.♙xa5 d4 37.♘xa8 ♙xa8 38.♙b4 d3 39.♙xa8 ♗xa8 40.a3 ♗d8 41.♗d1 ♗e4 42.♗g2** [Abandon car les Noirs ne peuvent rien faire et les pions passés des Blancs vont décider sur le long terme] **1-0**

(partie analysée par MI François Godart)

Jeunesse : les sélections internationales

S'il est bien une question pertinente que l'on reçoit chaque année après le Championnat de Belgique de la Jeunesse, c'est celle des parents qui s'interrogent tout logiquement sur : « à quoi leur enfant peut-il aspirer s'il a terminé sur le podium ? »

Voyons cela !

Plusieurs tournois sont accessibles pour les lauréats (voir sur le site de la FRBE la rubrique /Jeunesse/Aperçu des Tournois Internationaux) mais deux majeurs sont à considérer :

- **le Championnat du Monde de la Jeunesse**
- **le Championnat d'Europe de la Jeunesse**

La réglementation, parfois complexe et changeante, se trouve sur le site de la FRBE, sous la rubrique « *Règlement des tournois FRBE* ».

Les joueurs bénéficiant de droits particuliers après le Championnat de Belgique sont principalement :

- **les deux premiers du podium pour chaque catégorie d'âge**
- **Le joueur ayant l'Elo le plus élevé dans sa catégorie au moment du Championnat de Belgique**

Trois formes de « gratuités » sont alors à prendre en considération.

1. La participation/inscription au tournoi gratuite

Les deux premiers du Championnat de Belgique ont droit à une inscription gratuite (l'équivalent de 65 à 130 euro).

Celui qui est Champion de Belgique a la priorité du choix du tournoi. Il peut choisir l'un des deux tournois à sa convenance. Le second du Championnat de Belgique ne pouvant alors bénéficier que du tournoi restant.

Bon à savoir : si les joueurs ne font pas valoir leur droit à leur inscription gratuite, ce droit n'est pas transmis automatiquement au 3^{ème} (ou plus loin dans le classement) du Championnat de Belgique.

Si les deux joueurs veulent participer au même Championnat (par exemple le Championnat du Monde), alors celui qui est second du Championnat de Belgique va devoir prendre tous les frais (inscription/logement) à sa charge car il n'y a qu'une seule gratuité par tournoi.

Certains penseront que le Champion de Belgique choisit systématiquement le Championnat du Monde. Mais il n'en est rien. En effet, le Championnat du Monde peut être fort éloigné de notre Belgique (bonjour les frais d'avion), il dure plus longtemps (11 rondes au lieu de 9) et bien souvent il est pile-poil en pleine période scolaire.

Un exemple : pour cette année le Championnat d'Europe se déroule du 1^{er} au 11 août en Slovaquie (accessible aisément en avion par Vienne, toute proche de la frontière slovaque) tandis que le Championnat du Monde est organisé en Inde du 1^{er} au 13 octobre (à une période où nos enfants n'ont pas l'ombre d'un congé).

2. Le logement gratuit

Les joueurs sélectionnés (donc les 1^{er} et 2^{ème} du Championnat de Belgique) bénéficient du logement gratuit. Mais à raison d'un seul logement gratuit par tournoi.

Si l'un des deux joueurs ne fait pas valoir son droit, alors ce droit au logement gratuit est transmis de la manière suivante (voir règlement des Tournois FRBE) :

70. Réduction Logement

Dans la plupart des tournois, il y a un séjour (presque) gratuit pour 1 ou plusieurs joueurs par catégorie d'âge. Ce privilège est octroyé au meilleur joueur(s) selon l'ordre suivant :

- tout d'abord selon le classement du dernier CBJ pour les joueurs de norme de sélection;
- après suivant l'ELO le plus élevé utilisé lors du CBJ pour toutes les autres sélections (seulement des joueurs ayant participé au CBJ) ;
- enfin, pour tous les autres joueurs suivant l'ELO à utiliser le plus haut au moment du CBJ.

En clair, le joueur ayant le plus haut Elo du Championnat de Belgique dans la catégorie d'âge concernée et ce indépendamment de la place obtenue par le jeune joueur (il peut même être le dernier du tournoi). Vous aurez donc tous compris l'intérêt de peaufiner son Elo au maximum.

Que peut représenter le coût d'un logement ?

Il faut savoir que les organisateurs imposent aux joueurs de loger dans un des hôtels officiels. Et cela peut coûter très très cher.

Exemple : pour le Championnat d'Europe, les organisateurs proposent des chambres doubles à 75 euro/personne/nuit :

4* Hotel Park Inn, Rybné námestie 1, 811 02, Bratislava (1,2 km from the playing hall, 270 persons)

Rooms	Bathroom	Price person/night
Standard Double/Twin, 22 m²	In the room	77 EUR
Executive Triple	In the room	88 EUR
Standard Single	In the room	99 EUR

Soit 10 nuits x 77 euro = 770 euro. Et vous devez compter le double si vous accompagnez votre jeune champion. Je ne vous parle pas des chambres familiales à quatre ! Pour ce cas de figure, nous vous recommandons de faire dormir le reste de la famille en dehors des hôtels officiels pour réduire les frais.

Un bon point : tous les repas sont toujours inclus dans la formule. C'est-à-dire vous pouvez raisonnablement espérer ne pas dépenser un euro durant tout le séjour.

Maintenant si votre champion bénéficie d'une chambre gratuite, c'est bingo ! Vous aurez donc compris l'intérêt de batailler jusqu'au dernier pion lors du Championnat de Belgique pour obtenir le fameux Sésame.

En clair : vous faites pas loin d'une économie de 1000 euro (l'inscription + le logement) lorsque vous accrochez l'une des deux premières places.

3. L'accompagnement, le coaching

La FRBE affecte un certain nombre d'accompagnateurs pour les jeunes sélectionnés (et uniquement eux).

Voilà qui est bien pratique mais parfois caduque. En effet, si l'accompagnateur n'est pas l'entraîneur attitré de votre jeune champion, il est quelque peu difficile pour lui de préparer au quotidien le jeune joueur dont il ne connaît ni le répertoire, ni son degré de compréhension du jeu, ni sa sensibilité.

Il faut aussi penser au problème linguistique : il n'est pas évident que les coachs sélectionnés parlent le français car bien souvent le nombre de jeunes champions néerlandophones est plus élevé que les francophones. Et donc les coachs envoyés sont majoritairement néerlandophones.

A savoir : pour les joueurs non sélectionnés, c'est-à-dire les joueurs qui participent à leurs frais au tournoi, ils ne peuvent bénéficier du coaching. Ils n'y ont pas droit.

Pour le coaching, nous recommandons une approche professionnelle : **le suivi à distance**. C'est-à-dire que la préparation des parties se fait via le duo Skype/ChessBase. Le coach restant en Belgique. Et la préparation se faisant par l'intermédiaire d'un ordinateur. Nous avons plus de 5 ans d'expérience dans cette approche avec **Laurent Huynh**. Et c'est de loin la meilleure solution.

Dès la publication des résultats, le coach travaille à la préparation de son jeune champion en examinant le répertoire de l'adversaire. Et en sélectionnant les lignes à jouer. Il le fait la nuit, de chez lui, avec tous les outils informatiques et toute la littérature habituelle dont il a besoin. Il mâche une grande partie du travail en amont.

Et le lendemain matin, vers 10 heures, la préparation débute. Pendant une bonne heure. L'élève et le coach travaillant ensemble sur une fenêtre ChessBase partagée. Cela laisse encore du temps au jeune joueur de souffler un peu car les parties débutent généralement à 15 heures. De plus tout le fruit de la préparation peut être réutilisé par la suite en ChessBase.

Gros avantages : coût réduit (il ne faut pas faire venir le coach sur place avec tous les frais liés). Et surtout vous avez en support complet le coach habituel du jeune champion.

A notre avis, le FRBE devrait pouvoir prendre en charge bien + de coach de la sorte au lieu de les envoyer sur place. Les joueurs étrangers des grandes nations procèdent de la sorte.

Il faut compter un forfait d'environ 250 euro pour ce type de service dans le cadre d'un tournoi en 9 rondes.

Attention : il faudra toujours un chef de délégation sur place. C'est-à-dire la personne qui s'informe très précisément des conditions et règlements du tournoi et qui fait la liaison entre la délégation belge et les organisateurs officiels FIDE. Le chef de délégation est un maillon essentiel.

Notez que toute cette logistique peut s'appliquer à tous les tournois y compris le Championnat de Belgique de la Jeunesse.

Aussi à savoir

Les jeunes joueurs disposent de 14 jours après la fin du Championnat de Belgique de la Jeunesse pour prévenir le Responsable Jeunesse (actuellement l'excellent **Ben Dardha**) de leur souhait de prendre part à un tournoi international.

Les jeunes joueurs peuvent tous demander à participer à un tournoi international d'échecs. Mais s'ils ne bénéficient pas de la gratuité, ils devront prendre tous les frais à leur charge.

Les frais d'avions sont toujours à la charge des joueurs. Qu'ils soient ou non sélectionnés.

Les joueurs, accompagnateurs ou autres sont libres de réserver un vol auprès de n'importe quelle compagnie d'avion pour se rendre au Championnat. Si vous savez que vous allez partir, nous vous invitons au plus tôt à réserver vos places ! Ainsi il n'est pas rare de déjà faire les réservations avant même le début du Championnat de Belgique. En effet, il faut bien penser que le coût des tickets d'avion peut exploser avec des milliers de jeunes qui vont débouler pour un même tournoi à la même période.

Les Championnats d'Europe et du Monde sont de formidables tremplins pour progresser ! Ce sont des chances uniques de côtoyer les meilleurs joueurs du moment.

N'hésitez pas à contacter la FEFB (et même votre Ligue) pour obtenir un subside. Chaque euro compte !

Regardez aussi les autres tournois comme Mureck (Autriche). Ils sont moins forts mais leur organisation est très agréable avec un côté familial. Il est aussi bon de varier les Championnats pour découvrir d'autres adversaires ou conditions de jeu.

Si votre budget est serré, optez sans hésiter pour un Championnat International et laissez tomber les Championnats de Belgique pour la Jeunesse. En effet l'opposition et l'expérience avec des joueurs étrangers est bien plus enrichissante que notre Championnat de Belgique. Même si les conditions de jeu et de logement sont aujourd'hui exceptionnelles en Belgique avec Blankenberge, il n'y a malheureusement aucune comparaison possible avec le niveau Elo nationale et internationale. Faites-en l'expérience au moins une fois !

Un dernier point : la FRBE attribue aux joueurs une attestation officielle à remettre à l'établissement scolaire de nos jeunes. Les écoles sont habituées avec ce type de démarche. Et bien souvent donnent leur accord pour que le jeune puisse être absent de l'école durant la durée du tournoi.

A savoir pour nos studieux élèves : il faudra souvent aussi repasser les interrogations par la suite ! En effet la participation à un tournoi majeur n'exempte pas les jeunes des interrogos et autres devoirs scolaires.

Espérons que cet article puisse aider quelque peu les jeunes joueurs et parents ! Et croisons les doigts pour que nos champions en gardent le meilleur des souvenirs !

Etienne Cornil

[20/06/2019 : ajout]

Notre article « Jeunesse : les sélections internationales » a amené quelques commentaires et pistes de réflexion d'**Annelies Cuvelier** et **François Godart** que nous devons vous rapporter sans attendre le prochain PION F.

Annelies Cuvelier, Déléguée Jeunesse du cercle LSV-Chesspirant, nous envoie deux remarques :

1. Sur l'Assemblée Générale du 20 octobre 2018. L'Assemblée Générale a ajouté un nouvel article 70 pour le logement : le joueur terminant à la 3^{ème} place est maintenant prioritaire par rapport au joueur ayant le plus fort Elo.

70. Réduction Logement

Dans la plupart des tournois, il y a un séjour (presque) gratuit pour 1 ou plusieurs joueurs par catégorie d'âge. Ce privilège est octroyé au meilleur joueur(s) selon l'ordre suivant :

- tout d'abord selon le classement du dernier CBJ pour les joueurs de norme de sélection de la même catégorie;*
- puis selon le classement du dernier CBJ pour le joueur qui termine à la 3^{ème} place de la même catégorie.*
- après suivant l'ELO le plus élevé utilisé lors du CBJ pour toutes les autres sélections (seulement des joueurs ayant participé au CBJ) ;*
- enfin, pour tous les autres joueurs suivant l'ELO à utiliser le plus haut au moment du CBJ.*

2. L'année passée, aussi pour les joueurs non-sélectionnés il était possible d'avoir un coach pour les championnats, mais les parents devaient payer par exemple un quart des frais d'un coach.

« En ce qui concerne l'entraînement des jeunes joueurs, vous avez également mentionné qu'il est difficile pour un joueur francophone d'avoir souvent un entraîneur néerlandophone qui connaît suffisamment le joueur, mais que beaucoup peut être organisé en ligne (internet).

Mon avis : c'est certainement possible pour les joueurs qui savent déjà travailler avec ChessBase, mais cela sera très difficile pour les 8 et 10 ans. Si le formateur sur place connaît bien le niveau d'échecs de l'élève, alors cet entraîneur me semble le meilleur choix pour ces tranches d'âges. La plupart des enfants n'ont pas encore d'entraîneur privé ou similaire à cet âge ».

Le **MI François Godart** indique: « Concernant le point sur "les sélections internationales", ayant expérimenté les deux approches, je trouve qu'un coaching en personne apporte plus que par internet, non seulement on perd une partie du non-verbal mais l'élève ne peut pas manipuler l'échiquier, ni ressentir les mêmes choses, de plus s'il fallait payer chaque entraîneur personnel pour les qualifiés je pense que ça coûterait plus cher qu'envoyer un coach pour tout le monde.

De plus, en tout cas quand j'étais envoyé comme coach, je ne laissais pas les non-qualifiés de côté : les qualifiés avaient la priorité mais on trouve toujours du temps pour au moins regarder un peu avec les autres.

La participation à ces championnats est une très belle opportunité et payer des coaches individuellement et par internet serait lésant pour les autres ».

JEF

JEF est l'acronyme de **Jeunesse Echiquéenne Francophone**. Cette compétition d'échecs est généralement établie sur 8 ou 9 étapes dans différentes villes de la communauté de Wallonie-Bruxelles, entre janvier et décembre.

Peut y participer tout jeune, âgé de moins de 20 ans au 1^{er} janvier de l'année en cours, sachant jouer aux échecs et utiliser la pendule. La participation est ouverte aux francophones, néerlandophones, germanophones et joueurs étrangers. Il n'est pas obligatoire d'être affilié à un club ou à une fédération pour y participer. Il n'est pas obligatoire de participer à toutes les étapes.

En 2019, 5 JEF ont déjà été joués, le 6^{ème} ayant lieu à Namur le 30 juin.

Dans chaque catégorie d'âge, dans la catégorie féminine et au général, divers jeunes montrent une belle régularité et de belles prestations échiquéennes.

192 joueurs différents ont participé aux 5 premières étapes.

Actuellement, c'est le champion de Belgique des moins de 14 ans, **Nils Heldenbergh** du Crelel, qui mène le général (et sa catégorie d'âge) devant **Noah Pfeiffer** (Wirtzfeld) et **Adrien Anciaux** (Wavre).

Vous trouverez les informations des prochains JEF, les dates et le classement de l'année sur le site de la FEFB, dans l'onglet « jeunes ».

Laurent Wery
Directeur Jeunesse FEFB



Royal Namur Echecs



F.E.F.B.

Tournoi JEF Namur

Pour bien commencer les vacances !

Tournoi en 9 rondes ouvert à tous les jeunes (nés après le 1/01/1999), affiliés ou non, expérimentés ou débutants.
Cadence : 15 min/joueur
Inscription : 5€. L'inscription est possible sur place, mais il est préférable de se préinscrire sur www.fefb.be (menu Jeunes / JEF) ou via email



IATA
Rue de la Montagne 43A
5000 Namur
(10 minutes à pied de la gare de Namur)

Dimanche 30 juin 2019
Inscriptions de 10h à 10h45
Début du tournoi à 11h
Remise des prix à 17h30

Trophées pour :

- les 3 premiers du général
- le 1^{er} de chaque catégorie (- de 8 ans, -10, -12, -14, -16 et -20)
- la 1^{re} féminine

Et une récompense pour chaque participant

Petite restauration et bar sur place

Renseignements : jef@namurechecs.net ou 0478/359 659
www.namurechecs.net



VILLE DE
NAMUR

Classement JEF après 5 étapes

No	Nom joueur (catégorie)	Etape 1 Ans	Etape 2 Tournoi	Etape 3 Jurbize	Etape 4 Herve	Etape 5 Liège	Total
1	Heldenbergh Nils (14)	3*(100)	4*(85)	1*(150)	10*(45)	6*(85)	445
2	Pfeiffer Noah (20)	11*(40)	12*(35)	2*(120)	4*(85)	1*(150)	430
3	Anciaux Adrien (14)	25*(10)	6*(65)	7*(60)	1*(150)	5*(70)	355
4	Vernimmen Pierre (20)	1*(150)	-	-	-	2*(120)	270
5	Lenaerts Hugo (14)	5*(70)	11*(40)	11*(40)	9*(50)	8*(55)	255
6	Oloeriu Calin (12)	4*(85)	5*(70)	-	-	4*(85)	240
7	Van Campenhoudt Theo (12)	9*(50)	9*(50)	8*(55)	6*(65)	20*(10)	230
8	Damlakhi Mahmoud (20)	2*(120)	-	-	-	3*(100)	220
9	Dallemagne Briec (16)	13*(30)	2*(120)	-	-	-	150
10	Dallemagne Maximilien (20)	-	1*(150)	-	-	-	150
11	Loncke Mathieu (16)	21*(10)	10*(45)	-	5*(70)	18*(10)	135
12	Navez Antoine (14)	35*(10)	7*(60)	28*(10)	25*(10)	13*(30)	120
13	Laurent Yann (20)	-	-	-	2*(120)	-	120
14	Hubinon Bryan (14)	6*(65)	-	-	-	9*(50)	115
15	Navez Alice (14)	20*(10)	13*(30)	14*(25)	13*(30)	17*(10)	105
16	Jortay Raphael (12)	16*(10)	18*(10)	16*(10)	12*(35)	11*(40)	105
17	Ertas Mehmet (20)	-	-	3*(100)	-	-	100
18	Yoro Samuel (16)	-	-	-	3*(100)	-	100
19	Hoang Truman (20)	-	3*(100)	-	-	-	100
20	Wuillaume Nathan (14)	-	8*(55)	15*(20)	-	31*(10)	85
21	Keller Louison (14)	8*(55)	-	13*(30)	-	-	85
22	Bouhjar Yassine (16)	-	-	4*(85)	-	-	85
23	Wertz Yannick (12)	7*(60)	-	-	15*(20)	-	80
24	De Nys Noa (14)	52*(10)	31*(10)	31*(10)	20*(10)	12*(35)	75
25	De Briey Aurian (20)	24*(10)	-	-	-	7*(60)	70
26	Nde Chimi Leynell Frey (20)	-	-	5*(70)	-	-	70
27	Bara Gloria (14)	44*(10)	38*(10)	34*(10)	14*(25)	40*(10)	65
28	Leclerc Evann (12)	-	-	6*(65)	-	-	65
29	Lienart Jeanne (12)	17*(10)	15*(20)	18*(10)	30*(10)	19*(10)	60
30	Motte Killian (20)	-	-	-	7*(60)	-	60
31	Devaux Lou (14)	-	26*(10)	10*(45)	-	-	55
32	Faybish Benjamin (16)	-	-	-	8*(55)	-	55
33	Heldenbergh Izia (10)	36*(10)	33*(10)	19*(10)	27*(10)	41*(10)	50
34	Pinoy Alexandre (10)	31*(10)	40*(10)	24*(10)	29*(10)	23*(10)	50
35	Menolascina Francesco (12)	60*(10)	32*(10)	22*(10)	26*(10)	33*(10)	50
36	Quintin Ilan (12)	83*(10)	39*(10)	39*(10)	28*(10)	44*(10)	50
37	Jacob De Beucken Dorian (10)	84*(10)	46*(10)	56*(10)	43*(10)	57*(10)	50
38	Ozbakar Luc (20)	-	-	9*(50)	-	-	50
39	Lorenzon Matteo (16)	10*(45)	-	-	-	-	45
40	Hauchamps Maxime (10)	-	-	-	-	10*(45)	45
41	Solis Alvarez Eric (10)	33*(10)	27*(10)	26*(10)	23*(10)	-	40
42	Aufiero Chiara (14)	32*(10)	-	27*(10)	38*(10)	42*(10)	40
43	Haoud Solhan (10)	62*(10)	23*(10)	-	42*(10)	26*(10)	40
44	Pinoy Elisa (12)	45*(10)	20*(10)	-	37*(10)	60*(10)	40
45	Van Nederveelde Antoine (12)	57*(10)	19*(10)	54*(10)	39*(10)	-	40
46	Kengne Gabriel (10)	66*(10)	51*(10)	52*(10)	35*(10)	-	40
47	Van Hoyweghen Gabriel (12)	-	-	-	11*(40)	-	40
48	Zhu Zimo (8)	12*(35)	-	-	-	-	35
49	Bensafi Mathias (20)	-	-	12*(35)	-	-	35
50	Jortay Eloise (10)	27*(10)	-	23*(10)	-	52*(10)	30
51	Pham Kieu Khanh (8)	59*(10)	-	47*(10)	-	50*(10)	30
52	Oloeriu Cezar (8)	53*(10)	44*(10)	-	-	27*(10)	30
53	Ruthy Gaeten (10)	56*(10)	-	43*(10)	-	69*(10)	30
54	El Ouazzani Hatim (12)	63*(10)	-	-	36*(10)	48*(10)	30
55	Abdel Hakam Omar (12)	77*(10)	-	-	34*(10)	34*(10)	30
56	Urbain Enzo (12)	82*(10)	-	48*(10)	31*(10)	-	30
57	El Ouazzani Assia (16)	76*(10)	-	-	40*(10)	53*(10)	30
58	El Ouazzani Nayla (8)	85*(10)	-	-	44*(10)	75*(10)	30
59	Wery Arthur (20)	14*(25)	-	-	-	-	25
60	Dymkin Lev (12)	-	-	-	-	14*(25)	25
61	Lepoutre Florian (14)	-	14*(25)	-	-	-	25
62	Gillet Andy (14)	18*(10)	-	-	-	30*(10)	20
63	Coutton Maxence (16)	46*(10)	-	17*(10)	-	-	20
64	Fatahi Parto (20)	30*(10)	-	-	-	32*(10)	20
65	Pinet Justin (14)	23*(10)	-	-	-	49*(10)	20
66	Lejzerowicz Nathan (10)	37*(10)	-	33*(10)	-	-	20
67	Ahn Maximilian (10)	19*(10)	-	-	21*(10)	-	20
68	Ahn Anastasia (12)	26*(10)	-	-	18*(10)	-	20
69	Docquier Orville (14)	-	-	-	16*(10)	29*(10)	20
70	Picard Colin (12)	48*(10)	-	-	-	46*(10)	20
71	Brunin Elie (16)	42*(10)	22*(10)	-	-	-	20
72	Mormont Bastien (16)	34*(10)	30*(10)	-	-	-	20
73	Morard Ambroise (10)	-	-	-	33*(10)	21*(10)	20
74	Pinet Valentine (12)	64*(10)	-	-	-	58*(10)	20
75	Faybish Dana (12)	51*(10)	-	-	22*(10)	-	20
76	Boulanger Ruben (12)	65*(10)	-	-	-	66*(10)	20
77	Katumwa Iko (10)	38*(10)	-	-	41*(10)	-	20
78	Dupont Guillaume (10)	74*(10)	28*(10)	-	-	-	20
79	Bellin Melchior (16)	68*(10)	34*(10)	-	-	-	20
80	Micheli Tristan (16)	15*(20)	-	-	-	-	20
81	Blavier Vladimir (12)	-	-	-	-	15*(20)	20
82	Coutton Galian (8)	87*(10)	-	62*(10)	-	-	20
83	Marte Matthew (8)	89*(10)	-	-	-	72*(10)	20
84	Vanlaer Crystal (10)	73*(10)	-	-	45*(10)	-	20
85	Vernimmen Thomas (14)	-	-	-	-	16*(10)	10
86	Goreux Theo (20)	22*(10)	-	-	-	-	10
87	Tuinier Thijs (14)	28*(10)	-	-	-	-	10
88	Bétermier Alvaro (20)	29*(10)	-	-	-	-	10
89	Delbergue Mossab (20)	-	-	20*(10)	-	-	10
90	Salomela Mihai (10)	-	-	21*(10)	-	-	10
91	guilfanov Raphael (14)	39*(10)	-	-	-	-	10
92	Fensie Sebastien (16)	40*(10)	-	-	-	-	10
93	Guilfanov Romain (12)	41*(10)	-	-	-	-	10
94	Maque Djilian (12)	-	-	25*(10)	-	-	10
95	Guilfanov Raphael (14)	-	-	-	-	22*(10)	10
96	Lesoil Theo (14)	-	-	-	-	24*(10)	10
97	Bailleux Paul (12)	-	-	-	-	-	10
98	Blavier Elric (14)	-	-	-	-	-	10
99	Raptis Filippos (10)	-	-	-	-	-	10
100	Andre Robin (14)	43*(10)	-	-	-	-	10
101	moors mathias (20)	47*(10)	-	-	-	-	10
102	Bursdens Maya (12)	-	-	29*(10)	-	-	10
103	Micheli Clemence (12)	49*(10)	-	-	-	-	10
104	Leroy Aurelien (20)	-	-	30*(10)	-	-	10
105	Fourmanoit Leo (12)	-	-	32*(10)	-	-	10
106	Peeters Yumi (10)	-	-	35*(10)	-	-	10
107	Robert Matteo (12)	-	-	-	-	-	10
108	Lesoil Sacha (10)	-	-	-	-	-	10
109	Sabbagh Aedan (12)	-	-	-	-	-	10
110	Boulaich Haytham (20)	-	-	-	-	-	10
111	De Briey Igor (10)	50*(10)	-	-	-	-	10
112	Goessens Nathan (12)	54*(10)	-	-	-	-	10
113	nicolay Corentin (14)	55*(10)	-	-	-	-	10
114	Reveillon Nathan (10)	58*(10)	-	-	-	-	10
115	Massy Raphael (14)	-	-	36*(10)	-	-	10
116	Mormont Nathan (14)	61*(10)	-	-	-	-	10
117	Sardonini Sacha (12)	-	-	37*(10)	-	-	10
118	Chiche Hadriel (12)	-	-	38*(10)	-	-	10
119	Peeters Paul (8)	-	-	40*(10)	-	-	10
120	De Noosse Clasesen Manoa (12)	-	-	41*(10)	-	-	10
121	Vantieghem Antoine (20)	-	-	42*(10)	-	-	10
122	Baruchel Sacha (12)	-	-	44*(10)	-	-	10
123	Fuchs Ethan (10)	-	-	45*(10)	-	-	10
124	Devitt Adrien (10)	-	-	46*(10)	-	-	10
125	Moors Mathias (20)	-	-	-	-	43*(10)	10
126	Belva Raphael (12)	-	-	-	-	45*(10)	10
127	Jacques Thomas (14)	-	-	-	-	47*(10)	10
128	Gillet Jesse (10)	-	-	-	-	51*(10)	10
129	Jadoul Mathys (14)	-	16*(10)	-	-	-	10
130	Rossignol Nathan (14)	-	17*(10)	-	-	-	10
131	Mellillo Anthony (20)	-	21*(10)	-	-	-	10
132	Miermont Lucas (16)	-	24*(10)	-	-	-	10
133	Xu Didier (14)	-	25*(10)	-	-	-	10
134	Dechevres Nicolas (20)	-	-	-	-	17*(10)	10
135	Saparbiev Bulat (14)	-	-	-	-	19*(10)	10
136	Louvet Dylan (14)	67*(10)	-	-	-	-	10
137	Lemal Florian (12)	69*(10)	-	-	-	-	10
138	Clapuyt Maksim (8)	-	-	49*(10)	-	-	10
139	Wysocki Olivier (12)	-	-	50*(10)	-	-	10
140	Gou Axelle (12)	-	-	-	-	-	10
141	Vandenbergh Corto (14)	-	-	-	-	-	10
142	Danielyan Hayk (16)	-	-	-	-	-	10
143	Belva Sylvain (8)	-	-	-	-	-	10
144	Cotrena Pailian Ayun (14)	-	-	-	-	24*(10)	10
145	Terribile Alessio (12)	70*(10)	-	-	-	-	10
146	boulaich haytham (20)	71*(10)	-	-	-	-	10
147	Vaksman Joseph (8)	72*(10)	-	-	-	-	10
148	Jacques Maxime (14)	75*(10)	-	-	-	-	10
149	dambemont Louis (14)	78*(10)	-	-	-	-	10
150	Koenigs Matthaeus (8)	79*(10)	-	-	-	-	10
151	germain clément (8)	80*(10)	-	-	-	-	10
152	Vantieghem Hugo (12)	-	-	51*(10)	-	-	10
153	Vivas Nicolau Eduardo (10)	-	-	53*(10)	-	-	10
154	Gioconini Alessandro (10)	-	-	55*(10)	-	-	10
155	Dambemont Louis (10)	-	-	-	-	-	10
156	Welvaert Joachim (12)	-	-	-	-	-	10
157	Nicolay Corentin (14)	-	-	-	-	-	10
158	Gob Maximilian (12)	-	-	-	-	-	10
159	Joseph Max (12)	-	-	-	-	-	10
160	Dipresa Mehdi (10)	-	29*(10)	-	-	-	10
161	Taquet Gabin (12)	-	35*(10)	-	-	-	10
162	Lelong Raphael (14)	-	36*(10)	-	-	-	10
163	Violini Enrico Giuseppe (8)	-	37*(10)	-	-	-	10
164	Cotrena Pailian Hugo (12)	-	-	-	-	32*(10)	10
165	dambemont Arthur (8)	81*(10)	-	-	-	-	10
166	Soupart Hugo (8)	-	-	57*(10)	-	-	10
167	Docquir Marvin (10)	-	-	58*(10)	-	-	10
168	Klemencic Schmidt Mia (10)	-	-	59*(10)	-	-	10
169	Chevreaux Rosado Bruno (8)	-	-	60*(10)	-	-	10
170	Mehmeti Eilona (10)	-	-	-	-	-	10
171	Germain Clement (8)	-	-	-	-	-	10
172	Gob Angelina (14)	-	-	-	-	-	10
173	Billali Blend (10)	-	-	-	-	-	10
174	Merlin Clément (12)	-	41*(10)	-	-	-	10
175	Lecomte Jean (14)	-	42*(10)	-	-	-	10
176	Dury David (12)	-	43*(10)	-	-	-	10
177	Buts Guillaume (10)	86*(10)	-	-	-	-	10
178	Marq Simon (12)	-	-	61*(10)	-	-	10
179	Pitsinos Villads (10)	-	-	63*(10)	-	-	10
180	Hardenne Esteban (12)	-	45*(10)	-	-	-	10
181	Brughmans Jules (10)	-	47*(10)	-	-	-	10
182	Mellillo Adèle (12)	-	48*(10)	-	-	-	10
183	Coens Theo (12)	-	49*(10)	-	-	-	10
184	Agache Basile (12)	-	50*(10)	-	-	-	10
185	Manresa Molera (10)	88*(10)	-	-	-	-	10
186	Vanbercie Emeline (12)	-	-	-	-	-	10
187	Hias Ilana (12)	-	52*(10)	-	-	-	10
188	Marte Matthew (8)	-	-	64*(10)	-	-	10
189	Mairy Charlie (12)	-	-	-	-	-	10
190	De Vos Thomas (10)	-	53*(10)	-	-	-	10
191	Vaksman Michael (8)	90*(10)	-	-	-	-	10
192	Coens Louis (10)	-	54*(10)	-	-	-	10

Inter-écoles 2018-2019

Diverses compétitions ont été organisées en 2019 : des provinciales (dans le Hainaut, à Bruxelles, dans le Brabant Wallon, à Liège et Namur-Luxembourg), une régionale et une nationale.

Si les **provinciales** de Namur-Luxembourg, de Bruxelles et du Hainaut confirment leur bonne forme, celles du Brabant Wallon et Liège n'ont pas encore réussi à atteindre tout leur potentiel. Pourtant, réussir à motiver des écoles pour les provinciales est souvent un excellent tremplin pour les amener à la régionale...

Liège a proposé une très chouette initiative : une simultanée donnée par **Nils Heldenbergh** pour les jeunes présents. Elle a été unanimement appréciée.

La **régionale** a de nouveau été un succès avec 79 équipes. Une catégorie y a fait son apparition cette année : les « minis », accueillant les équipes composées d'élèves jusqu'à la 3^{ème} primaire maximum, avec au minimum une fille. Cette dernière contrainte a été vivement critiquée mais elle est issue d'une concertation entre les 3 directeurs communautaires de la jeunesse et le directeur national. Nous souhaitons attirer des filles vers les compétitions, et nous évaluerons par la suite les effets de cette nouvelle catégorie.

Toutes les idées sont les bienvenues !

Le compte rendu de cette régionale a été publié dans le PION F n°181

La finale **nationale** a été organisée à Turnhout et les écoles francophones ont subi la loi des écoles néerlandophones....

L'an prochain, les provinciales seront jouées plus tard afin de permettre aux écoles de débiter leurs cours et de motiver plus d'élèves. Je propose le samedi 11 & dimanche 12 janvier pour les organiser. S'il y a des candidats, qu'ils s'inscrivent via le site de la FEFB (dans la partie jeunes, il y a un onglet dédié).

La régionale aura lieu le samedi 15 février et la nationale (organisée par la FEFB) le samedi 14 mars.

Le développement du jeu d'échecs à l'école se poursuit avec déjà 220 écoles bénéficiaires de kits depuis le début du partenariat avec le ministère de l'enseignement. Bien évidemment, l'objectif premier dans les écoles est pédagogique.

Mais certains enfants, filles comme garçons, peuvent développer pour notre jeu une passion les menant dans un club. D'où mon appel pour une meilleure collaboration entre les clubs et les écoles.

Contactez-moi pour connaître les écoles où se pratique le jeu d'échecs dans les environs proches de votre club.

Vive le jeu d'échecs à l'école!

Laurent Wery
Directeur Jeunesse FEFB

Les pages des Cercles de la FEFB

Voici la liste de tous les cercles affiliés à la FEFB (Fédération Echiquéenne Francophone de Belgique). Chacun de ces cercles se voit offrir au sein du PION F un espace pour présenter sa fiche signalétique ainsi que ses activités passées, en cours et prochaines. Les affiches de tournois, parties et photos sont également les bienvenues.

Numéro Cercle	Dénomination
201	CERCLE ROYAL DES ECHECS DE BRUXELLES ASBL
204	EXCELSIOR GANSHOREN
207	LES DEUX FOUS DU DIOGÈNE
209	THE BELGIAN CHESS CLUB
226	EUROPCHES
229	CAISSA WOLUWE
239	CERCLE DES ECHECS DE WATERMAEL-BOITSFORT
244	BRUSSELS CHESS CLUB
278	LE PANTIN
289	CERCLE D'ÉCHECS INTERNATIONAL DU CHANT D'OISEAU
501	CERCLE ROYAL DES ECHECS DE CHARLEROI ASBL
508	ESTAMP'CHES
511	ECHIQUEUR DU CENTRE
514	CERCLE D'ÉCHECS FONTAINOIS
518	L'ECHIQUEUR DE LA HAUTE SENNE
521	L'ECHIQUEUR TOURNAISIEN ASBL
525	CERCLE DES ÉCHECS LA BOURLETTE ANDERLUES
533	L'ECHIQUEUR LESSINOIS
541	L'ECHIQUEUR LEUZOIS
547	CERCLE D'ECHECS DE LA RENAISSANCE BINCHOISE
548	CAISSA EUROPE, L'ÉCHIQUEUR DU GRAND-MONS
549	CERCLE D'ECHECS LA TOUR DE SAINT-GHISLAIN
551	HAINAUT CHESS CLUB ASBL
601	CERCLE ROYAL D'ECHECS DE LIEGE ASBL
603	CERCLE ROYAL DES ÉCHECS VERVIETOIS (C.R.E.V.)
609	CERCLE D'ÉCHECS D'ANTHISNES
618	L'ECHIQUEUR MOSAN ASBL
619	L'ECHIQUEUR WELKENRAEDTOIS
621	LA TOUR D'ANS-LONCIN
622	CERCLE D'ECHECS DU PLATEAU DE HERVE
641	CLUB ECHIQUEEN DE MALMEDY
666	LE 666
901	ROYAL NAMUR ECHECS ASBL
902	CERCLE D'ECHECS SAMBREVILLOIS
909	CERCLE D'ECHECS PHILIPPEVILLAIN (C.E.P.)
951	CERCLE ROYAL D'ECHECS DE LASNE-WATERLOO
952	CERCLE D'ÉCHECS DE WAVRE
953	LE PION DU ROI NIVELLES
954	CERCLE D'ECHECS DE RIXENSART
961	BRAINE ÉCHECS ASBL

La page du Cercle Royal des Échecs de Bruxelles (201)

Signalétique



Dénomination	Cercle Royal des Echecs de Bruxelles (CREB)
Adresse	Palais du Midi, étage 0/1, Salle VIP, Rue Roger Van de Weyden, 3, 1000 Bruxelles
Nombre membres	60
Jour de jeu	Tous les samedis de l'année, un tournoi est organisé à partir de 15 heures. Ouvert en juillet/août
Site Web/Email	www.creb.be / creb@skynet.be
Facebook	www.facebook.com/creb.echecs
Contacts	Fontigny François (☎ 02 673 14 68 ✉ francois.fontigny@skynet.be), Cornil Etienne (☎ 0478 38 08 40 ✉ etienne.cornil@skynet.be)
Cours	Des cours d'échecs sont donnés les dimanches matins de 10h à midi au Palais du Midi par Marc Van de Water (marc.vdw@hotmail.fr)
Interclubs	Interclubs nationaux avec 3 équipes en divisions D2, D4 et D5 Interclubs francophones avec 2 équipes en divisions D1 et D3
Cotisation	75 € pour les 20 ans et +. 50 € pour les moins de 20 ans Cotisation réduite à partir du 1 ^{er} mars de l'année à respectivement 50 et 40 €

Présentation

Le Cercle Royal des Echecs de Bruxelles est **le plus ancien cercle en activité de Belgique**. Sa fondation remonte à **1891**. Situé au cœur de Bruxelles, nous vous accueillons chaque samedi de l'année.

Excepté pour les tournois FIDE, **nos tournois sont ouverts à tous, affiliés ou non à la Fédération Belge des Echecs**. Que vous soyez de passage à Bruxelles ou que vous ne soyez affilié dans aucun cercle, vous êtes les bienvenus pour prendre part à nos tournois les samedis !

Le cercle publie aussi depuis 119 ans **la Revue du Cercle de Bruxelles**, disponible sur notre site.

Nous avons également de nombreuses autres publications sur notre site. Ainsi qu'une bibliothèque historique (la bibliothèque **Louis Ambühl**) contenant des ouvrages rares et bien sûr la bibliothèque de votre rédacteur comprenant des milliers de coupures de presse ainsi que de nombreux livres originaux allant du Palamède aux toutes dernières publications importantes de la fin du 20^{ème} siècle. C'est un plus pour tous les historiens ou étudiants qui cherchent des sources originales quasi introuvables.

Au niveau cours, notre membre **Marc Van de Water**, muni de son MacBook air et projecteur, les donne les dimanche matins aux jeunes et moins jeunes. N'hésitez pas à le contacter.

Pour la prochaine saison d'interclubs nationaux, **nous sommes à la recherche de joueurs pour ajouter une nouvelle équipe sous les couleurs du CREB**. Et bien sûr pour renforcer notre équipe en division deux.

Au niveau langue, nous vous accueillerons au Cercle indifféremment en français, néerlandais ou anglais.

Et pour les joueurs de première force, nous organisons chaque année grâce à **Brigitte Vannerom**, le plus fort tournoi de partie semi-rapides en Belgique fin décembre : le **Grand Mémorial René Vannerom** dont la précédente édition en 2018 comptait en tout 19 GMI !

Activités terminées

Le 3^{ème} Mémorial René Vannerom

Notre 3^{ème} Mémorial René Vannerom qui a débuté ce 5 janvier pour se terminer ce samedi 9 mars avec un trio inédit sur le podium : votre rédacteur, **Jean Nicolas** et **Tagumpay Gravidez**. Un résultat peu prévisible au vu du démarrage en trombe de **Jean Nicolas** avec 6 victoires et une nulle (face à **Jean-Pierre Haber**) mais qui trébucha contre toute attente à la 9^{ème} ronde face au jeune de 16 ans **Yasin Jafari**.

La première place aurait dû alors être occupée par **Jean-Pierre Haber** mais celui-ci fit un faux pas face au solide **Tagumpay Gravidez** également lors de cette fatidique 9^{ème} ronde.

Ce double résultat propulsa alors votre rédacteur, pourtant absent car jouant au tournoi de Wachtebeke, à une inespérée première place.

No	Nom joueur	Elo	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10
1	Cornil Etienne	1908	1299	28N +	29B +	27B +	2N -	4N =	23B +	3B +	7N +	...	...
2	Jean Nicolas	2017	1272	10N +	9B +	4N =	1B +	7N +	...	22B +	5B +	6N -	...
3	Gravidez Tagumpay	1832	1261	...	13B -	34N +	22B -	37N +	26B +	1N -	9N +	4B +	6B +
4	Haber Jean-Pierre	1998	1200	36B +	22N +	2B =	9N =	1B =	5B +	7N =	21N +	3N -	...
5	Dominik Aul	NC	1191	23B +	24N =	...	26B =	8B +	4N -	...	2N -	22B +	10N +
6	Jafari Yasin	1648	1180	...	...	...	12N =	28B +	22B =	23N +	...	2B +	3N -
7	Caufriez Olivier	1771	1131	...	8N +	...	27B +	2B -	9N +	4B =	1B -	...	...
8	Lefort Michel	1328	1097	...	7B -	33N +	31B +	5N -	...	29B +	...	...	...
9	Ooghe Jean-Marie	1750	1091	37N +	2N -	23B +	4B =	22N =	7B -	11N =	3B -	25N +	...
10	Castiau Julien	1459	1085	2B -	28N =	14B -	32N +	21B -	37N +	36B +	22N +	...	5B -
11	Reghabi Gholami Jahangir	1660	1079	...	...	...	...	30N +	21B =	9B =	...	...	...
12	Delorme Antoine	1759	1072	...	...	...	6B =	...	...	...	23N +	...	...
13	Lhoir Thierry	1616	1070	...	3N +	...	...	...	...	14B =	...	...	...
14	Koebele Aurel	1417	1067	...	...	10N +	...	...	...	13N =	...	...	...
15	Moreno David	1782	1060	34B +	...	...	...	...	...	...	...	...	...
16	Ramili Abdelmajid	1549	1060	35B +	...	...	...	...	...	...	...	...	...
17	Bouziane Youssef	NC	1060	...	...	...	...	...	36N +	...	...	...	...
18	Boski Aleksander	1836	1059	...	...	...	...	...	...	...	31N +	...	...
19	Szwec Yann	NC	1057	...	...	...	...	...	...	...	...	33B +	...
20	Micciche Santo	NC	1056	...	32N +	...	...	...	...	...	...	...	...
21	Denis Romain	NC	1043	...	...	...	...	10N +	11N =	...	4B -	...	...
22	Fontigny François	1718	1036	32B +	4B -	...	3N +	9B =	6N =	2N -	10B -	5N -	37B +
23	Micciche Ruben	1574	1030	5N -	25B +	9N -	36B +	26N +	1N -	6B -	12B -	37N +	...
24	Chokouhian Ahmad	1844	1016	...	5B =	...	...	...	...	...	...	...	...
25	Titaoui Ibrahim	NC	992	...	23N -	...	28B -	...	bye	...	36N +	9B -	...
26	Bourgeois Pierre	1648	990	...	...	36B +	5N =	23B -	3N -	...	...	...	...
27	Jassem Philippe	1730	989	...	33B +	1N -	7N -	...	...	...	...	...	...
28	Massar Arthur	1301	987	1B -	10B =	...	25N +	6N -	...	...	...	...	...
29	D'Elia Michele	1519	982	31B +	1N -	...	...	...	...	8N -	...	...	...
30	Burnay Gerard	1709	960	...	...	...	...	11B -	...	...	...	...	...
31	Amoyan Zorik	NC	956	29N -	...	37B +	8N -	36N -	...	35B +	18B -	...	...
32	Heyndrickx Christophe	1150	950	22N -	20B -	...	10B -	...	...	...	37N +	...	33B =
33	Ragusa Francesco	1188	948	...	27N -	8B -	...	...	...	37B +	...	19N -	32N =
34	Van Campenhoutt Theo	1229	920	15N -	...	3B -	...	...	...	...	...	...	...
35	Frieden Philippe	0	917	16N -	...	...	...	...	...	31N -	...	...	...
36	Simon Fernand	1366	893	4N -	37B +	26N -	23N -	31B +	17B -	10N -	25B -	...	...
37	Gallez Jean-Pierre	1150	764	9B -	36N -	31N -	bye	3B -	10B -	33N -	32B -	23B -	22N -

Le tournoi du Printemps

Le tournoi du Printemps, joué du 16 mars au 18 mai, voit la victoire de **Jean-Pierre Haber** au départage face **Tagumpay Gravidez**.

Chose inédite (de l'avis de votre rédacteur : du jamais vu au CREB pour un tournoi du samedi au moins depuis 1985), nous avons utilisé à titre d'essai un système suisse traditionnel au lieu du système américain. C'est-à-dire un point pour une victoire, un demi-point pour une nulle et zéro point pour une défaite.

Malheureusement cette façon de faire est pénalisante pour les joueurs qui sont en bas du classement. En effet, dès qu'un nouveau joueur entre dans le tournoi, il rencontre un des joueurs ayant zéro point.

Et donc les joueurs plus faibles jouent le rôle de punching-ball pour tous les joueurs plus forts qui débudent le tournoi.

Conclusion : le système suisse ne peut être appliqué à un tournoi lorsque les joueurs ne sont pas obligés de jouer toutes les rondes.

Et donc le CREB utilisera à nouveau le système américain lors de son prochain tournoi.

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/10	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10
1	Haber Jean-Pierre	1998	1932	8	18N +	12B =	2N =	5B +	16N +	14B +	11N =	13B +	4B +	3N =
2	Gravidez Tagumpay	1808	1913	8	28N +	13B =	1B =	10N =	5N +	3B =	4B +	16N +	12B +	18N +
3	Fontigny François	1718	1731	3,5	29N +	7B -	...	...	...	2N =	14N =	5B +	...	1B =
4	Ooghe Jean-Marie	1750	1579	3,5	...	...	...	28B +	12N -	16B +	2N -	14B +	1N -	19B =
5	Bourgeois Pierre	1648	1552	3,5	...	28B +	18N =	1N -	2B -	26N +	17B +	3N -	...	...
6	Titaoui Ibrahim	NC	1401	3,5	...	...	24B -	...	...	...	bye	18N =	28B +	26B +
7	Cornil Etienne	1908	2381	3	...	3N +	...	...	...	...	18B +	...	14N +	...
8	Jassem Philippe	1727	2171	3	...	21N +	...	...	...	...	28B +	...	20N +	...
9	Caufriez Olivier	1746	2146	3	20B +	...	...	...	...	...	...	28N +	16B +	...
10	Boski Aleksander	1866	1893	2,5	...	18B +	14N +	2B =	...	...	...	...	...	...
11	Reghabi Gholami Jahangir	1785	1885	2,5	...	...	...	...	17N +	25B +	1B =	...	...	...
12	Jafari Yasin	1593	1781	2,5	14B +	1N =	...	...	4B +	...	...	...	2N -	...
13	Atanasiu Nicolae	1828	1680	2	21B +	2N =	...	14B =	...	...	...	1N -	...	...
14	Aul Dominik	NC	1586	2	12N -	15B +	10B -	13N =	...	1N -	3B =	4N -	7B -	...
15	Micciche Ruben	1574	1402	2	...	14N -	...	...	...	...	...	21B +	25N +	...
16	Simon Fernand	NC	1280	2	...	...	26N +	...	1B -	4N -	30B +	2B -	9N -	27B -
17	Denis Romain	NC	1537	1,5	...	...	...	19N =	11B -	21N +	5N -	...	...	...
18	D'Elia Michele	1519	1411	1,5	1B -	10N -	5B =	20N =	...	...	7N -	6B =	...	2B -
19	Lhoir Thierry	1605	1393	1,5	...	...	...	17B =	...	...	...	20B =	...	4N =
20	Heyndrickx Christophe	1150	1384	1,5	9N -	...	21B =	18B =	...	...	...	19N =	8B -	...
21	Castiau Julien	1459	1244	1,5	13N -	8B -	20N =	...	...	17B -	...	15N -	22B -	28N +
22	Bastiaens Lionel	1766	2259	1	...	...	...	...	...	...	...	...	21N +	...
23	Raguza Francesco	NC	1950	1	...	...	28N +	...	...	...	...	...	...	...
24	Van Campenhoudt Theo	1229	1629	1	...	...	6N +	...	...	...	...	...	...	...
25	Sarkisian Arman	NC	/	1	...	...	...	...	bye	11N -	...	...	15B -	...
26	Lefort Michel	1328	/	1	...	...	16B -	...	28N +	5B -	...	...	...	6N -
27	Dussauge Teo	NC	/	1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	16N +
28	Gallez Jean-Pierre	1150	/	1	2B -	5N -	23B -	4N -	26B -	bye	8N -	9B -	6N -	21B -
29	Szwec Yann	NC	/	0	3B -	...	...	...	...	...	...	...	...	...
30	Koebele Aurel	1441	/	0	...	...	...	...	...	...	16N -	...	...	...

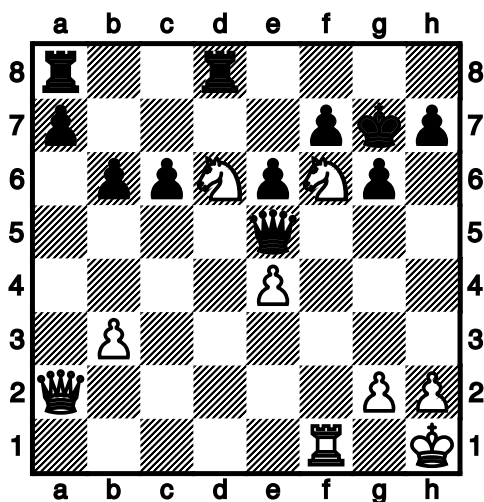
Activités en cours

Tournoi d'été (du 01/06 au 10/08/2019)

No	Nom joueur	Cote	Pts	R1
1	Dussauge Théo	NC	1060	12B +
2	Haber Jean-Pierre	1978	1060	8B +
3	Gallez Jean-Pierre	1150	1060	11N +
4	Cornil Etienne	1933	1060	9N +
5	Ooghe Jean-Marie	1739	1060	10N +
6	Lefort Michel	1349	1010	7N =
7	Gravidez Tagumpay	1798	1010	6B =
8	Castiau Julien	1508	960	2N -
9	Titaoui Ibrahim	1442	960	4B -
10	Simon Fernand	1344	960	5B -
11	De Meye Jozef	1660	960	3B -
12	Lhoir Thierry	1610	960	1N -

De Meye J. (1660), Gallez J-P. (1151)
Ronde 1, gambit dame (défense Marshall)

1.d4 d5 2.c4 ♟f6 3.cxd5 ♟xd5 4.e4 ♟b6 [4...♟f6 est aussi souvent joué] 5.♟f3 g6 6.♟c4 e6 [6...♟xc4 7.♟a4+ ♟d7 8.♟xc4 ♟c6 9.♟xc6+ ♟xc6 10.♟c3 ♟g4 11.♟e3 ♟g7 12.0-0-0 h5=] 7.♟b3 ♟xc4 8.♟xc4 ♟c6 9.♟c3 ♟g7 10.♟e3 0-0 11.0-0 ♟a5 [Ce coup de cavalier est également proposé par Houdini] 12.♟d3 b6 13.♟ac1 ♟b7 14.♟d2?! [14.♟fd1=] 14...♟c4 15.♟c2 ♟xe3 16.fxe3 ♟f6 [16...♟c8 suivi de c5] 17.e5 ♟g7 18.♟e4 ♟d5 19.♟fd2 ♟h6 [19...c5 20.♟d3 ♟h4=] 20.♟ce1 c6 21.♟f6+ ♟g7 22.e4 ♟xa2 [22...♟xd2 23.♟xd2 ♟xa2 24.♟e3 c5 25.♟h3 h5 26.d5±] 23.b3? [23.♟f3±] 23...♟xd4+ 24.♟f2 ♟e3 [24...♟xd2 25.♟xd2 ♟xd2 26.♟xd2 ♟xb3+] 25.♟xe3 ♟xe3 26.♟xa2 ♟e1+ 27.♟f1 ♟e3+ 28.♟h1 ♟fd8 29.♟c4 ♟d4 30.♟d6 ♟xe5



[La position est difficile à évaluer. Les Blancs ont deux bons cavaliers et des vues sur la case f7. Mais les Noirs ont une dame bien centralisée et des pions d'avance] 31.♟xf7?! [Un sacrifice tentant mais qui ne fonctionne pas ... 31.♟f2 ♟xd6?? (31...♟xd6 32.♟e8+ ♟xe8 33.♟f6+ ♟h6 34.♟h4+ ♟g7 35.♟f6+ ♟g8 36.♟xf7+ ♟h8 37.♟f6+=) 32.♟g4 ♟d4 33.♟xf7+ ♟h8 34.♟f6 ♟d7 35.♟xd7 1-0] 31...♟a5? [31...♟xf6! 32.♟e2 (32.♟xf6?? ♟d1+ 33.♟f1 ♟xf1#) 32...♟d2 33.♟e1 ♟b2+] 32.♟xd8? [32.♟b2 1-0] 32...♟xa2 33.♟xe6+ ♟f7 34.♟g5+ ♟e7 35.♟fxh7 ♟xb3 36.♟f7+ ♟d6 37.e5+ ♟c5 38.♟e4+ ♟b5 39.♟d6+ ♟a4 40.♟f4+ ♟a5 41.♟b7+ ♟a6 [Après une longue course, le monarque trouve refuge en a6] 42.h4 ♟xb7 43.♟f6 ♟h8 44.♟g5 ♟hxh4+ 45.♟g1 ♟e3+ 0-1 [Une partie avec des coups parfois moyens des deux côtés mais c'est la première fois que Jean-Pierre marque le point face à un joueur ayant plus de 1600. Bravo à lui car il a su conduire ses pièces jusqu'à un réseau de mat victorieux]

23^{ème} Olympiades Communales (15/06/2019)

No	Nom joueur	Commune	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	Pts/6
1	Grodent Gérald	Schaerbeek	*	1	1	1	1	1	1	6
2	Rchtuni Vigen	Jette	0	*	1	1	1	1	1	5
3	Ben Kouider Driss	Schaerbeek	0	0	*	1	1	1	1	4
4	Beugnies David	Uccle	0	0	0	*	1	1	1	3
5	Beriaux François	Schaerbeek	0	0	0	0	*	1	1	2
6	Selvi Sami	Schaerbeek	0	0	0	0	0	*	1	1
7	Libioulle Guillaume	Woluwé-Saint-Pierre	0	0	0	0	0	0	*	0

Pour la 4^{ème} année consécutive, un tournoi d'échecs a été organisé avec l'aide du CREB dans le cadre des Olympiades Communales de Bruxelles. Et ce pour la seconde fois en nos locaux, les deux autre fois ayant été jouées dans l'une des communes bruxelloises.

Victoire de **Gérald Grodent** avec un parfait 6/6.

Cercle Royal des Echecs de Bruxelles

Tournoi d'été du CREB

avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles

11 rondes du 1er juin au 10 août 2019

Prix (tous cumulables)

1^{er} prix : 100 €
2^{ème} : 60 €
3^{ème} : 40 €

Catégories :

1800 à 2000 : 20 €
1500 à 1799 : 20 €
1300 à 1499 : 20 €

6 rondes pour être classé

260 € de prix

**Tournoi ouvert aux joueurs
affiliés ou non à la
Fédération**

Dates

R1 : 01/06/2019 R7 : 13/07/2019
R2 : 08/06/2019 R8 : 20/07/2019
R3 : 15/06/2019 R9 : 27/07/2019
R4 : 22/06/2019 R10 : 03/08/2019
R5 : 29/06/2019 R11 : 10/08/2019
R6 : 06/07/2019

Remise des prix :
17/08/2019

Cadence

1h45/40 coups suivi de 30 minutes
avec 30 sec ajoutées à chaque coup durant
toute la partie

Inscriptions

2€/ronde
**gratuit pour les jeunes du CREB
nés après le 01/06/1999**

de 14h30 à 15h
15h : début des parties

Informations

François Fontigny : 02/673.14.68
Cornil Etienne : 0478.38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be





Palais du Midi, Rue Roger Van der Weyden, 3, 1^{er} étage (salle VIP), Bruxelles

Activités futures

3^{ème} Grand Mémorial René Vannerom (21-22/12/2019)



Le 3^{ème} Grand Mémorial René Vannerom

21-22/12/2019

organisé par Brigitte Vannerom et le CREB

Cadence

25 minutes + 5 sec/coup (Bronstein)

11 rondes du 21 au 22 décembre 2019

Tournoi FIDE

Inscriptions

50 euro

40 euro pour les – 20 ans (au 01/01/2019)

Gratuit pour GMI, MI.

maximum 74 joueurs

minimum 2000 Elo (*)

**5850 euro de prix
dont 1200 au 1^{er}**

A verser sur compte CREB

BAN BE05000021463975/BIC BPOTBEB1

en mentionnant nom/prénom/(matricule)

(*) l'organisateur se réserve le droit d'accepter les inscriptions de maximum dix joueurs n'ayant pas 2000 Elo

Les inscriptions seront clôturées le 16/12/2019

Adresse

Sauf accord de l'organisateur, aucune inscription ne sera prise après cette date

« Palais du Midi »

3 rue Roger van der Weyden

2^{ème} étage

1000 Bruxelles-Capitale

Pré-Métro : Anneessens

François Fontigny (FR/NL/EN) : 02/673.14.68

Etienne Cornil (FR/NL/EN) : 0478/38.08.40

www.creb.be et creb@skynet.be

Facebook : creb echecs

Horaire

samedi 21 décembre

dimanche 22 décembre

1^{ère} ronde 11:30 à 12:20
2^{ème} ronde 12:50 à 13:40

7^{ème} ronde 11:00 à 11:50
8^{ème} ronde 12:20 à 13:10

dîner

dîner

3^{ème} ronde 14:40 à 15:30
4^{ème} ronde 16:00 à 16:50
5^{ème} ronde 17:20 à 18:10
6^{ème} ronde 18:40 à 19:30

9^{ème} ronde 14:10 à 15:00
10^{ème} ronde 15:30 à 16:20
11^{ème} ronde 16:50 à 17:40

Distribution des prix vers 18h20

La page des Deux Fous du Diogène (207)



Signalétique

Dénomination	Cercle les Deux Fous du Diogène
Adresse	l'Espadon, Salle Orca Rue des Champs, 69, 1040 Etterbeek
Nombre membres	62 membres dont 34 affiliés à la Fédération
Jour de jeu	Le mercredi de 17h30 à 19h30 (cours et parties amicales) Le samedi de 14h à 16h30 cours, stages, tournois, parties amicales. Ouvert jusqu'au 6 juillet - reprise le 21 août 2019 (re-fermeture les 15 premiers jours de septembre (entretien de la piscine le bâtiment est fermé)
Site Web/Email	www.les2fousdd.com /  les2fousdd@gmail.com
Facebook	www.facebook.com/Deux-Fous-du-Diogene-659018710972675/
Contacts	Alexandre Glaser (président)  0498/03.63.36
Cours	notre club donne des cours le mercredi : 17h15 à 18h15 donnés par Kim Le Quang 18h15 à 19h30 donnés par Ekrem sur rendez-vous avec Alexandre (niveau 1 & 2) le samedi : de 14h15 à 15h15 par Alexandre Glaser et Kim Le Quang
Interclubs	Interclubs nationaux avec 2 équipes en divisions D4 et D5. Si possible 3 équipes pour la prochaine saison. Interclubs francophones : /
Cotisation	actif: 75 €-passif: 50 €

Présentation

Mais quel drôle de nom pour un club d'échecs ?

D'habitude c'est « Caïssa » ou des abréviations. Notre club porte un nom composé « **Les Deux Fous du Diogène** ».

A l'origine, en 2005, il était installé dans un établissement situé **près de La Chasse à Etterbeek** qui s'appelait « **Le Diogène** » et tenu par Yves.

Les Deux Fous sont à l'origine représentés par **le président Alexandre** et **le vice-président Kim Le Quang**. Les échecs c'est sérieux mais on peut quand même avoir un peu d'humour.

Le cercle a donc démarré en 2005. En 2009, nous nous sommes **affiliés à la Fédération** pour devenir un club qui a pris son envol.

Il est maintenant **installé à la piscine Espadon, salle Orca et compte une quarantaine de membres**.

A ce jour, le staff est représenté par **Alexandre Glaser**, président, **Anne Bourgeois**, vice-présidente et secrétaire, **Stéphane Jacques**, organisateur de tournois et **Martine Michel**, trésorière. **Kim Le Quang** est passé professeur, Maître FIDE.

Activités

2 ^{ème} samedi du mois : tournoi open de blitz	(cadence 10 minutes 7 rondes).
3 ^{ème} samedi du mois : open jeunes de - 16 ans	(cadence 15 minutes - 5 rondes).
dernier samedi du mois : open de blitz rapide	(cadence 5 minutes - 9 rondes).

Le samedi 15 juin 2019 tournoi jeunes (dernier de la saison 2018-2019)

(normalement il y a le dernier tournoi de blitz rapide le 29 juin mais nous réfléchissons quand à le jour le 22 juin...ou annuler carrément car c'est le dernier jour du mois et départ en vacances pour beaucoup).



Championnat de Belgique de la Jeunesse 2017



Tournoi de Jeunes



Avec le soutien de la commune d'Etterbeek

COURS D'ECHECS

Tous les mercredis

Ouverture du club à 16 heures

17H15 à 18H15 donnés par Kim LE QUANG

18H15 à 19H30 donnés par Ekrem CEKRO

Sur rendez-vous avec ALEXANDRE (niveau 1 et 2)

Tous les samedis

Ouverture du club à 13h45

de 14H 15 à 15h15 par ALEXANDRE et KIM

TOURNOIS

(toujours à 14h) Participation : 4 euros

(Inscriptions un peu avant pour tous les tournois svp !!!)

2ème samedi de chaque mois : « OPEN de BLITZ »

(Cadence 10 minutes- 7 rondes)

PRIX : 1^{er} 30€ - 2^{eme} 20€ - 3^{eme} 10€

1 lot pour le 1^{er} jeune (- de 16 ans)

3ème samedi : « OPEN JEUNES de -16 ANS »

(Cadence -15 minutes- 5 rondes)

PRIX : Lot, livre ou BD aux (5 premiers)

Dernier samedi : « OPEN de BLITZ RAPIDE »

(Cadence 5 minutes - 9 rondes)

PRIX: 1^{er} 30€ - 2^{eme} 20€ - 3^{eme} 10 €

1 lot pour le 1^{er} jeune (- de 16 ans)

!!!! Attention : Pas de tournois / ni cours les jours fériés tombant un mercredi ou samedi & si le nombre de participants est insuffisant !!!!

web: <http://www.les2fousdd.com> * @: les2fousdd@gmail.com

Contact Alexandre GLASER (président & éditeur responsable) 0498/036.336

Tournoi open de Blitz

Cadence : 10 minutes 7 rondes

**le 2ème samedi du mois
(sauf congé officiel)**

1^{er} prix : 30 €

2ème prix : 20 €

3ème prix : 10 €

1 lot pour le 1^{er} jeune – de 16 ans

Participation : 4 €

TOURNOI OPEN BLITZ RAPIDE

Cadence : 5 minutes 9 rondes

Tous les derniers samedis du mois SAUF s'il tombe un
jour férié ou vacances Noël & Pâques

Octobre- novembre 2019

Janvier- février- mars- avril- mai et juin 2020

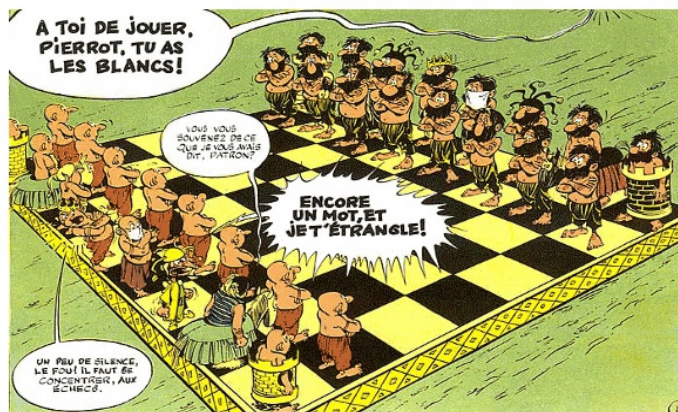
1^{er} prix : 30€

2ème prix : 20€

3ème prix : 10 €

1 lot au 1^{er} jeune – de 16 ans :

Participation : 4 €



Tournoi open pour les jeunes

Cadence : 15 minutes – 5 rondes

**Le 3ème samedi du mois
(sauf congé officiel)**

Prix : lot, livre ou BD pour les 5 premiers

Participation : 4€

Tournoi accessible aux jeunes de – de 16 ans au 1^{er} janvier

**Si le club participe au championnat de Belgique pour la jeunesse le
tournoi d'avril 2020 sera annulé**

La page du Cercle d'EuropChess (226)



Signalétique

Dénomination	EuropChess
Adresse	Bâtiment de la Commission européenne Avenue Van Marlaent 2, 1040 Bruxelles
Nombre membres	62 dont 55 affiliés à la Fédération
Jour de jeu	Mercredi, 13-14 h Pause d'été entre juillet et août
Site Web/Email	www.europpchess /  Frank.Hoffmeister@ec.europa.eu
Facebook	/
Contact	 Frank.Hoffmeister@ec.europa.eu
Cours	Nous donnons des cours à intervalles irréguliers pour les joueurs avancés
Interclubs	Interclubs nationaux avec 5 équipes en divisions D1, D3, D4 et 2xD5 Interclubs francophones avec 2 équipes en D1 et D3
Cotisation	15 € (+ 37 € pour les joueurs affiliés à la FEFB)

Présentation

Europchess est le club des institutions européennes à Bruxelles ouvert à tous les joueurs (et leurs membres de famille) qui travaillent dans une institution de l'Union Européenne (Commission, Parlement, Conseil, Comité des Régions, Comité Économique et Social Européen, Agences) ou qui ont un lien professionnel suffisant avec les institutions.

Activités terminées

Simultanée GMI Mihail Marin (17 mai 2019)

Le GM auteur de nombreux livres d'échecs donna un cours d'échecs passionnant et une fabuleuse exhibition

Après avoir reçu une invitation d'Europchess, le grand-maître **Mihail Marin** (de Bucarest), a rendu visite à Bruxelles ce vendredi 17 mai dans le cadre du programme culturel officiel de la Présidence Roumaine du Conseil de l'Europe.

En marge de cet événement deux membres d'Europchess, **Benjamín Alberola Mulet** et **Cristian Ardeleanu**, ont accompagné le GMI et son épouse dans une visite du Parlement Européen et du Conseil. Le couple profita également d'un excellent restaurant connu pour sa restauration typiquement belge près de la Grand-Place, sur invitation de notre président d'Europchess, **Frank Hoffmeister**.

Né en 1965, **Mihail Marin** se qualifia pour le tournoi Interzonal de 1987 et remporta la médaille de bronze pour la Roumanie lors des Olympiades de 1988. Depuis il représenta 12 fois les couleurs de la Roumanie et il est aujourd'hui considéré comme l'un des meilleurs auteurs de livres échiquiens actuels. Le GMI Marin a écrit une multitude de livres sur les ouvertures d'échecs et a enregistré de nombreuses vidéo d'échecs à Hambourg avec ChessBase. Son livre à succès « *Learn from the Legends : Chess Champions at their Best* » publié en 2004 lui a valu une reconnaissance internationale.

Europchess a été particulièrement heureux du choix de sa lecture ici à Bruxelles : « *Learn from Rubinstein* ». Il illustra ses propos à l'aide de plusieurs parties de **Rubinstein** avec une grande profondeur d'analyse dans la compréhension stratégique du placement des pions, ce qui inspire encore aujourd'hui les GMI modernes comme **Carlsen**.

Fort de ses explications, nous avons appris comment les prises faites par les pions vers le centre pouvaient mener à une meilleure prise de contrôle et finalement créer de petits avantages en finale. Ainsi une position égale mais passive peut être suffisante pour qu'un fort GMI comme **Rubinstein** ou encore l'actuel champion du monde puissent prendre l'avantage !

Bien sûr la technique fabuleuse de **Rubinstein** dans les finales de tours était la touche finale dans la recherche de la victoire. Sur base des réactions et des commentaires après la lecture, il était clair que la compréhension et la didactique de **Mihail** sont de haut niveau !

Encore merci au GMI d'avoir partagé avec nous le fruit de ses recherches.

Après cette lecture instructive, **Marin** accepta le challenge de jouer face à 25 joueurs, dont trois avaient été désignés par la Présidence Roumaine. Sur tous les échiquiers, il obtint une meilleure position mais beaucoup de joueurs se défendirent avec bec et ongles.

Ainsi après plus de six heures de jeu, le résultat suivant était acté : le GMI **Marin** avait gagné 16 parties, en enregistrant 2 défaites et 7 nulles (avec **Jenő Czuczai, József Barta, Johannes Bertram, Nikos Zaimis, Paula Gitu, Martin Müller** et **Frank Hoffmeister**). Nous reproduisons ci-dessous plusieurs parties que les joueurs ont partagées avec le cercle après la simultanée.

Nous félicitons particulièrement **Matija Šušković** et **Edit Köllő** pour avoir réussi à faire coucher le roi d'une légende vivante de la Roumanie !

Ceci mit fin à une merveilleuse journée du grand-maître et de son épouse à Bruxelles !



GMI Mihail Marin et son épouse Maria Yugina

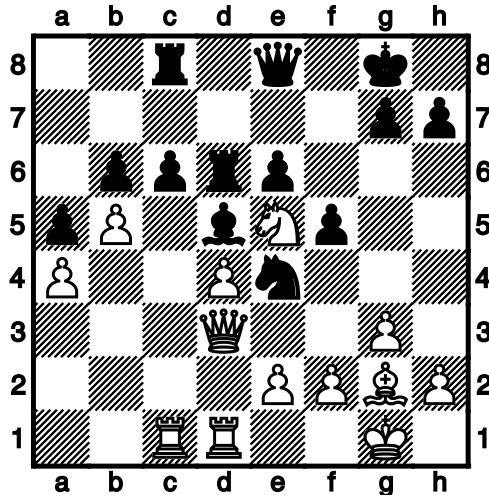
No	Blancs	Noirs	Ouverture	Résultat
1	GMI Marin Mihail (2531)	Catalui, Daria	Défense Alekhine	1-0
2	GMI Marin Mihail (2531)	Hapa, Claudiu	Défense Tarrasch Gambit Dame	1-0
3	GMI Marin Mihail (2531)	Serbanescu, Radu	Partie des quatre cavaliers	1-0
4	GMI Marin Mihail (2531)	Honciu, Ion-Adrian		1-0
5	GMI Marin Mihail (2531)	Zaimis, Nikos (1535)	Défense Est-Indienne	½
6	GMI Marin Mihail (2531)	Amelotti, Alex (1337)	Ouverture Bird	1-0
7	GMI Marin Mihail (2531)	Pryliński, Robert (1597)	Ouverture Anglaise	1-0
8	GMI Marin Mihail (2531)	Molson, Eric	Ouverture Catalane	1-0
9	GMI Marin Mihail (2531)	Ranucci, Marcello (1776)	Ouverture Catalane	1-0
10	GMI Marin Mihail (2531)	Le Gal, Serge (1732)	English Opening	1-0
11	GMI Marin Mihail (2531)	Jassem, Philippe (1651)	Ouverture Bird	1-0
12	GMI Marin Mihail (2531)	Köllő, Edit (1653)	Ouverture Catalane	0-1
13	GMI Marin Mihail (2531)	Petrov, Ventsislav (1777)		1-0
14	GMI Marin Mihail (2531)	Busquets Pérez, Luis (1840)	Défense Sicilienne	1-0
15	GMI Marin Mihail (2531)	Ramos Florido, José María (1842)	Ouverture Anglaise	1-0
16	GMI Marin Mihail (2531)	Parreira, Luis (1918)	Ouverture Anglaise	1-0
17	GMI Marin Mihail (2531)	Alberola Mulet, Benjamin (2032)	Défense Ouest-Indienne	1-0
18	GMI Marin Mihail (2531)	Johansson, Mattias (2036)	Défense Sicilienne	1-0
19	GMI Marin Mihail (2531)	Bertram, Johannes (1911)	Ouverture Anglaise	½
20	GMI Marin Mihail (2531)	Czuczai, Jenő (2030)	Ouverture Bird	½
21	GMI Marin Mihail (2531)	Müller, Martin (2038)	Debut Reti	½
22	GMI Marin Mihail (2531)	Hoffmeister, Frank (2179)	Ouverture Anglaise	½
23	GMI Marin Mihail (2531)	Gitu Paula (2094)	Ouverture Bird	½
24	GMI Marin Mihail (2531)	Barta, József (2088)	Ouverture Bird	½
25	GMI Marin Mihail (2531)	Šušković, Matija (2136)	Défense Est-Indienne	0-1



Serge Le Gal, Mattias Johansson, Martin Müller, Johannes Bertram, Edit Köllő

GMI Marin M. (2531), Köllö Edit (1653)
Partie catalane

1. d4 ♟f6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. ♟g2 ♟c6 5. ♟f3 ♟b4+ 6. ♟d2 ♟xd2+ 7. ♟bxd2 0-0 8. 0-0 b6 9. ♟c1 ♟b7 10. ♟c2 ♟c8 11. a3 ♟e7 12. b4 a5 13. ♟5 ♟b8 14. ♟b3 [14. cxd5 exd5 15. ♟h3] 14. ... dxc4 15. ♟xc4 ♟fd8 16. ♟fd1 ♟d5 17. ♟b2 ♟bd7 18. ♟fe5 ♟e4 19. ♟xd7 ♟xd7 20. ♟e5 ♟e8 21. ♟c2 f5 22. a4 ♟d6 23. ♟d3 c6?!



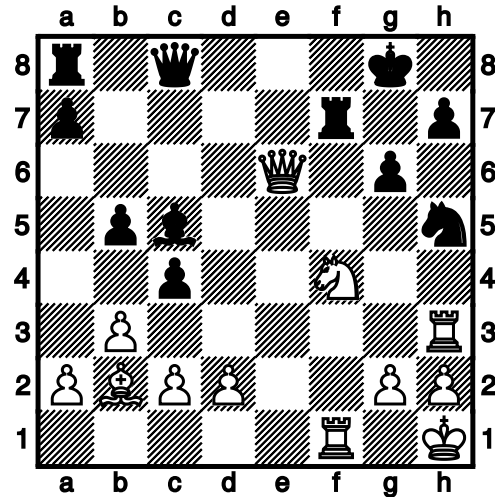
24. ♟xc6? [24. f3! ♟f6 25.e4 gagne pour les Blancs] 24. ... ♟xc6 25. ♟a6? [25. ♟c4 ♟dd8 26. ♟xb6 ♟xa4 27. ♟xa4 ♟xa4 28. ♟xe4 fxe4 29. ♟xe4 conserve l'avantage aux Blancs] 25. ... ♟a8! 26. ♟c4 ♟xa4 [Les Noirs sortent de la position avec deux pions passés à l'aile dame] 27. ♟xe4 fxe4 28. ♟d2 b5 29. ♟c7 ♟dd8 30. ♟c6? [30. ♟c5 prévient l'avance du pion b] 30. ... ♟d7 31. ♟e5 ♟d5 32. ♟xe4 ♟b3 [32. ... b4 était aussi possible] 33. ♟b2 a4 34. ♟b4 ♟dd8 35. ♟c7 ♟dc8 36. ♟c5 ♟c4 37. ♟e5 a3 38. ♟b1 a2 39. ♟a1 ♟a4! 40. ♟c2 b4 [Avec un jeu précis, Edit a construit une position gagnante. Les Blancs sont perdus] 41. ♟e3 b3! 42. ♟d1 ♟b4 43. ♟b2 ♟d5 44. ♟ac1 ♟xc5 45. dxc5 ♟e4! 46. ♟c3 ♟xe2 47. ♟d3 ♟c2 48. ♟xc2 ♟xc2 49. ♟c1 ♟a4 0-1

(partie analysée par Frank Hoffmeister)

GMI Marin M. (2531), Jassem, P. (1651)
Début Bird

1. f4 d5 2. ♟f3 ♟g4 3. e3 ♟d7 4. ♟e2 ♟gf6 5. 0-0 e6 6. b3 c5 7. ♟b2 ♟e7 8. ♟c3 0-0 9. ♟e5 ♟xe5 10. fxe5 ♟xe2 11. ♟xe2 ♟e8 11. ... ♟d7 12. ♟f4 ♟c8 13. ♟g4 b5 14. ♟f3 g6 15. ♟h5 d4 16. ♟af1 [16. ♟f6+ ♟xf6 17.exf6 ♟d6 18. ♟h3! gagne pour les Blancs] 16. ... dxe3 17. ♟xe3 c4 18. ♟h3 f5?? [18.

... cxb3 19. cxb3 ♟c2 20. ♟c3 b4 21. ♟xb4 ♟xb4 22. ♟xb4 gxf5 devait être joué avec du contre-jeu pour les Noirs] 19. exf6 ♟c5+ 20. ♟h1 ♟f7 21. ♟f4 ♟xf6? [21...e5 donnait de meilleures chances de survivre. 22. ♟xe6 22. ♟xh7!! ♟xh7 23. ♟xg6+ ♟f8 24. ♟g7+ ♟xg7 25. ♟xe6+ avec un beau final !] 22. ... ♟h5?

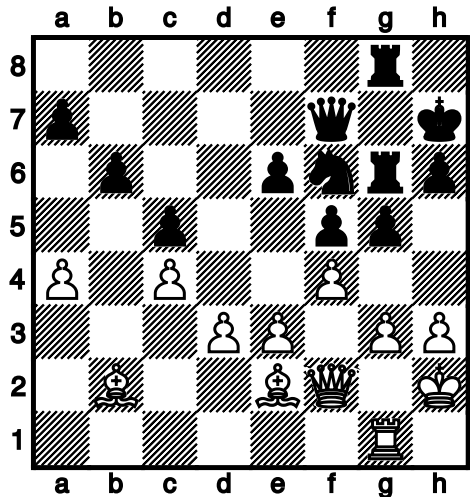


23. ♟xf7+! [23. ♟d5 était également très fort mais le coup du texte mène à une formidable chasse royale] 23. ... ♟xf7 24. ♟xh5+ ♟e7 25. ♟f6 ♟a6? [25. ... ♟e6! 26. ♟xh7+ ♟d6 27. ♟e4+ ♟xe4 28. ♟f6+ ♟e6 29. ♟xe6+ ♟xe6 et tout n'est pas encore fini pour les Noirs] 26. ♟xh7+ ♟e6 27. ♟e1+ ♟f5 28. g4+ ♟g5 29. h4+ ♟f4 30. ♟f1+ ♟f2 31. ♟xf2+ ♟g3 32. ♟g2+ ♟f3 33. ♟e7! 1-0

(partie analysée par Frank Hoffmeister)

GMI Marin M. (2531), Czuczai J. (2030)
Début Bird

1. f4 d5 2. ♟f3 ♟f5 3. b3 ♟f6 4. ♟b2 e6 5. e3 ♟d6 6. ♟e2 0-0 7. 0-0 b6 8. c4 ♟b7 9. ♟c3 c6 10. ♟c2 ♟e7 11. ♟ac1 ♟e4 12. d3 ♟xc3 13. ♟xc3 ♟d7 14. ♟b2 ♟a3 15. ♟a1? [Ce sacrifice ne donne pas suffisamment de compensations] 15. ... ♟xc1 16. ♟xc1 dxc4 17. ♟xc4 c5 18. a4 h6 19. ♟b2 ♟ab8 20. h3 ♟c6 21. ♟a1 g5 22. ♟h2 ♟h7 23. ♟d2 ♟g8 [23. ... g4 24. ♟e5 ♟xe5 25. ♟xe5 gxf3 26. gxf3 ♟g8 gagne pour les Noirs] 24. g3 ♟f7 25. ♟e1 ♟g6 26. ♟f2 ♟bg8 27. ♟g1 ♟xf3 28. ♟xf3 ♟f6 29. ♟e2

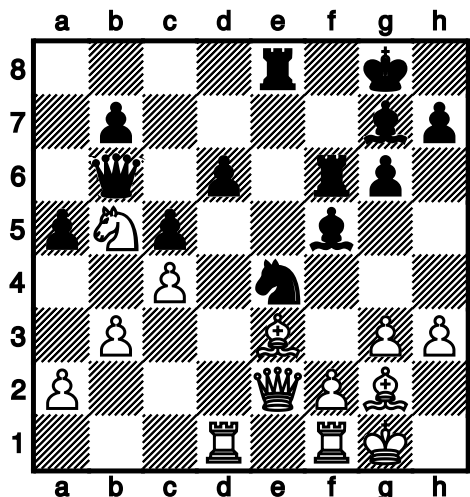


29. ... g4? [Jenö a mis en place une bonne pression sur l'aile roi. Avec 29. ... gxf4 30. exf4 h5 l'initiative des Noirs devient dangereuse. Mais avec la fermeture de la position, les deux camps signent la paix] 30. h4 h5 31. ♖a1 a5 32. ♕d1 ♜d8 33. ♕c2 ♞b8 34. ♞b1 1/2

(partie analysée par Frank Hoffmeister)

GMI Marin M. (2531), Šušković M. (2136)
Défense est-indienne

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. g3 ♕g7 4. ♕g2 d6 5. ♘c3 0-0 6. ♘f3 ♘bd7 7. 0-0 e5 8. e4 c6 9. h3 exd4 10. xd4 ♜b6 11. ♘c2 [Une ligne secondaire. 11. ♞e1 ou 11. ♞b1 sont les coups principaux] 11. ... ♘e8 12. ♕d2 a5 13. b3 ♘c5 14. ♞b1 f5 15. ♜e2 fxe4 [15... ♜c7 devrait forcer l'échange en e4, suivi par ♘f5 étant donné qu'il n'y a pas ♕e3 pour gagner un temps en attaquant la reine] 16. ♘xe4 ♘xe4 17. ♜xe4 ♕f5 18. ♜e2 ♘f6 [18. ... ♘xc2 19. ♕e3 ♕d4 20. ♕xd4 ♜xd4 21. ♜xc2 ♘g7=] 19. ♕e3 ♞ae8 20. ♞bd1 c5 21. ♘a3 ♘e4 22. ♘b5 ♞f6



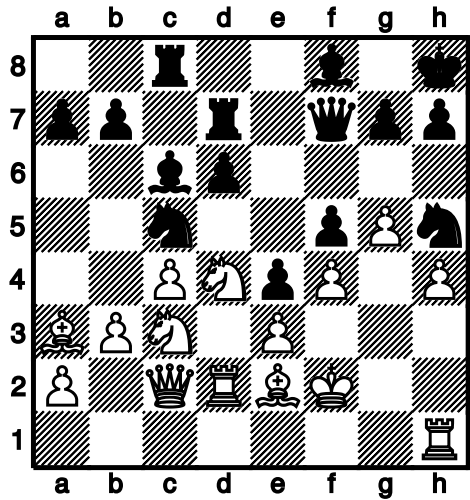
23. g4 ♕d7 24. ♕xe4 ♞xe4 25. ♘c3 ♜c6 26. ♘xe4 ♜xe4 27. f3 ♜e8 28. ♜d3 ♕c6 29. ♘g2 [Après plusieurs coups forcés, les Blancs ont gagné dans l'échange mais ils ont une faiblesse sur leur aile roi. Les deux fous noirs offrent une certaine compensation] 29. ... ♞e6 30. ♞de1 ♜f7 31. ♕d2 ♕e5 32. ♕c3 h5 33. ♕xe5 dxe5 34. ♞e3? [34. gxf4 gxf4 35. ♜e3 garde un oeil sur f4 avec avantage pour les Blancs] 34. ... ♜f4! 35. gxf4 gxf4 [L'ordinateur donne 35... e4 36. fxe4 ♞xe4! 37. ♞xf4 ♞xe3+ avec égalité] 36. ♞g1 ♘f7? [36. ... ♘h8 est nécessaire] 37. ♜h7+ ♕e8 38. ♜xh5+? [38. ♘f1!! avec la menace 39. ♞g8 et le mat. Après 38. ... ♘d8 39. ♞d3+ ♘c8 40. ♞g8+ ♞e8 41. ♞xe8+ ♕xe8 et les Blancs gagnent par 43. ♜e7] 38. ... ♘d8 39. ♞ge1 ♕e8! 40. ♞d3+ ♘c7 41. ♜h7+ ♘b6 42. ♜e4 [42. ♞e4 ♜c1 43. ♜f5 était difficile à voir. Après le coup du texte, les Noirs ont une très forte initiative] 42. ... ♞g6+ 43. ♘f2 ♜h2+ 44. ♕e3 ♞g2 45. ♞d5 ♞xa2 46. ♜xe5 ♜f2+ 47. ♘f4 47. ♘d3? ♕g6+ 47. ... ♕c6 48. ♜e3 [Le chemin vers la nulle passait par 48. ♘g4 ou 48. ♘g5] 48. ... ♜h4+ 49. ♕e5 ♕xd5 50. cxd5 ♞g2! [La position blanche est grillée face aux échecs sur les colonnes g et h] 51. d6 ♞g5+ 52. ♕e6 ♜h6+ 53. Kd7 ♞g7+ 54. ♜e7 ♞xe7+ 55. ♞xe7 [55.dxe7? ♜d2+] 55. ... ♜xh3+ 56. ♞e6 a4 57. ♕xa4 c4 58. ♕e7 ♜h4+ 59. ♕e8 c3 60. ♞e4 ♜h8+ 61. ♕e7 ♜g7+ 0-1

(partie analysée par Frank Hoffmeister)

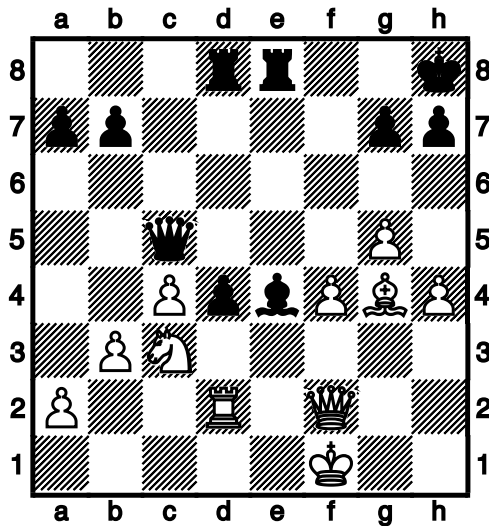
GMI Marin M. (2531), Bertram J. (1911)
Partie anglaise

1. c4 e5 2. g3 d6 3. ♕g2 f5 4. ♘c3 ♘f6 5. e3 ♕e7 6. ♘ge2 0-0 7. d4 c6 8. b3 ♘a6 9. ♘b2 ♕d7 [9. ... e4 ou 9. ... ♜e8 ont déjà été joués] 10. d5 ♜e8 11. ♜d2 ♞c8 12. h3 ♘h8 13. g4!? ♘c7 [13. ... fxe4 14. hxe4 ♘g4 était intéressant avec 15. f3 ♘xe3! 16. ♜xe3 ♘b4 17. ♞c1 ♜g6 et une compensation à long terme pour les Noirs. Ils ont deux pions pour la pièce et les pièces blanches ne sont pas idéalement coordonnées] 14. g5 ♘h5 15. f4 e4 16. h4 ♘a6 17. ♕a3 ♜g6 18. ♘f2 ♞fd8 19. ♞ad1 ♕e8 20. ♜c2 ♕f8 21. ♘d4 cxd5 22. ♘xd5 [Maintenant les Blancs ont un clair avantage car la position des Noirs semble bloquée et sans réel plan pour continuer] 22. ... ♕c6 23. ♘c3 [23. ♜e2!] 23. ... ♜f7 24. ♕f1 ♞d7 [Prépare une combinaison sur la grande diagonale. L'immédiat 24. ... ♘xf4 exf4 e3+ ne fonctionne pas car les Blancs peuvent d'abord prendre en c6 puis en d8] 25. ♕e2 [Les Blancs poursuivent leur plan. Les Noirs auront

des problèmes après 25. b4! 25. ... ♖c5 26. ♜d2



[Les deux joueurs ont considéré 26. ♙xc5 dxc5 27. ♙xc6 ♜xc6 28. ♜xd7 ♝xd7 29. ♙xh5 avec gain d'une pièce pour les Blancs. Johannes saisit maintenant sa chance au vol] 26. ... ♙xf4! 27. exf4 e3+ 28. ♙xe3 ♜e8+ 29. ♙f2 ♙xh1 30. ♝xf5 ♝e7 31. ♝h3 ♙e4+ 32. ♙xe4 ♙xe4? [32. ... ♝xe4! 33. ♝xd7 ♝g2+ 34. ♙e1 ♝g1# aurait couronné l'attaque des Noirs. Mais Johannes a seulement calculé 33. ... ♝e3+ qui permet au roi blanc de s'échapper] 33. ♙g4 ♝f7! 34. ♝g3 ♜dd8 35. ♙b5 d5! 36. ♙xf8 ♝xf8 37. ♙c3 ♝c5+ 38. ♙f1 d4 39. ♝f2



39. ... ♝b6? [39. ... dxc3 40. ♝xc5 ♜xd2! amène des problèmes insurmontables pour les Blancs. Regardons 41. ♝b5 ♙d3+ 42. ♙e2 ♜exe2] 40. ♙b5 d3 41. ♝xb6 axb6 42. ♙f2 g6 43. ♙c3 ♙c6 44. b4 ♜d4 45. b5 ♙d7 [45. ... ♙h1! permet au fou de continuer son travail sur la grande diagonale] 46. ♙xd7 ♜xd7 47. ♙d5 [Les Blancs ont égalisé] 47. ... ♜d6? [Avec 47. ... ♜e4! 48. ♙xb6 ♜dd4 et les tours noires auraient été bien plus fortes que dans la partie] 48. ♜xd3 ♜e4 49. ♜c3 ♙g7 50. a4 ♙f7 51. ♙f3 ♜e1 52. ♜e3 ♜xe3+ 53. ♙xe3 ♙f8 54.

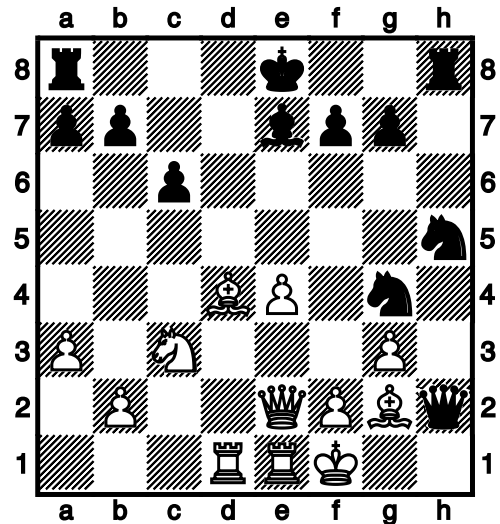
♙d4 ♙f7 55. ♙c3 ♙e6 56. ♙xb6 ♜d1 57. ♙b4 ♙d6 58. a5? [58. c5+ ♙e6 59. ♙c4 semble très fort pour les Blancs. Par exemple 59. ... ♜b1+ 60. ♙a5 ♜c1 61. ♙d6 doit gagner] 58. ... ♜b1+ 59. ♙c3 ♜a1 60. ♙b4 ♜b1+ 61. ♙c3 1/2

(partie analysée par F. Hoffmeister/ J. Bertram)

GMI Marin M. (2531), Müller M. (2038)

Début Réti

1. ♙f3 d5 2. g3 ♙g4 3. ♙g2 ♙d7 4. c4 e6 5. cxd5 exd5 6. 0-0 c6 7. ♙c3 ♙gf6 8. d3 ♙c5 9. ♝b3 ♝b6 10. ♝c2 ♙e7 11. e4 [11. ♙e3 ♝c7 12. ♙d4 ♙b6 13. h3 ♙d7 14. ♙f4 ♝c8 15. ♙h2] 11. ... dxe4 12. dxe4 ♙xf3 13. ♙xf3 h5 14. ♙g5 ♝c5 15. ♙e3 ♝a5 16. ♜ad1 h4 17. a3 hxg3 18. hxg3 ♙e5 19. ♙g2 ♙eg4 20. ♙d4 ♝h5 21. ♜fe1 ♝h2+ [21. ... ♙e5 22. ♙xe5 ♝xe5=] 22. ♙f1 ♙h5 23. ♝e2



23. ... ♙xg3+! [La meilleure option de combat] 24. fxg3 ♝xg3 25. ♙g1 ♙h2+ [25. ... ♙h4! 26. e5 ♝f4+ 27. ♝f3 ♝xf3+ 28. ♙xf3 ♙xe1 29. ♙xg4 ♙xc3 30. ♙xc3 ♜d8 avec égalité] 26. ♙xh2 ♝xh2 27. ♝f3 ♜h6 28. e5 ♜h4 29. ♜e4 ♜xe4 30. ♝xe4 ♙c5 31. ♙e2 [31. ♙e2!] 31. ... ♝g3 32. ♜d2! ♜d8 33. ♜xd8+ ♙xd8 34. ♝d3+ ♝xd3+ 35. ♙xd3 f5 36. exf6 gxf6 37. ♙e4 ♙e7 38. ♙h3 ♙c7 39. ♙c4 [Pas le bon plan. Les Blancs devaient mener leur roi en f5 afin de gagner le pion f, tandis que le fou devait garder l'aile dame sous contrôle] 39. ... b5+ 40. ♙d4 a5! 41. ♙e6 a4! [Martin prépare l'échange des pions en vue d'annuler] 42. ♙f5 ♙b6 43. ♙c3 ♙d6 44. ♙d7 ♙e5+ 45. ♙d3 ♙c7 46. ♙e8 ♙b6 47. ♙c2 f5 48. ♙a2 f4 49. ♙b4 c5 50. ♙d5+ ♙a5 51. ♙h5 b4 [A cause de la poussée a5-a4, Les Blancs ne peuvent éviter l'échange] 52. ♙e2 ♙d6 53. ♙f6 ♙xa3 54. ♙xa3 c4 1/2

(partie analysée par Frank Hoffmeister)

Activités en cours

Rapid Championship

No	Nom joueur	Elo	Pts/9
1	FM Rusev Rousev	2381	8
2	FM Georgi Tomov	2339	8
3	Christophe Keller	2067	7
4	Frank Hoffmeister	2165	6,5
5	Luis Busquets	1815	6
6	Leonardo Perez-Aranda	2091	5,5
7	Mattias Johansson	2021	5,5
8	Martin Muller	2059	5,5
9	Jose Maria Ramos Flori	1829	5,5
10	Pere Moeles Palleja	2117	5,5
11	Luis Parreira	1921	5,5
12	Benjamin Alberola Mule	2037	5
13	Mark Ouaki	1747	5/8
14	Szymon Pozinski	2014	5
15	Athanasios Gkionis	1721	5
16	Johannes Bertram	1936	5/8
17	Helge Schroeder	1730	5
18	Matus Petrik	1500	5
19	Marcello Ranucci	1784	5
20	Thomas Jayes	1930	4,5
21	Ioannis Grammatikopoul	1842	4,5
22	Arnaud Rohmer	1300	4

No	Nom joueur	Elo	Pts/9
23	Serge Le Gal	1732	4/8
24	Dimitrios Biliouris	1800	4/8
25	Galin Gentchev	1500	4/8
26	Alex Amelotti	1500	4
27	Sergio Serrano Samper	1481	4
28	Vladymyr Dedobbeleer	1615	4/8
29	Jesper Abrahamsen	1757	3,5/8
30	André Conde Morais	1701	3,5
31	Kristian Frederiksen	1788	3,5/8
32	Nikolaos Zaimis	1553	3/8
33	Jeremy Rand	1396	3/8
34	Bruno Gatta	1522	3/8
35	Julien Peyrebrune	1531	3/8
36	Angeliki Dedopoulou	1100	3/8
37	Roberto Teichner	1500	2,5
38	Rui Pinto Duarte	1500	2,5/8
39	Carlos Solanillos Medi	1500	2,5/8
40	Jorge Pereiro Pinon	1500	2,5/5
41	Miguel Puente Pattison	1302	2,5/8
42	Miguel Gil Tertre	1500	2,5/7
43	Eric Molson	1500	2
44	Torsten Brand	1500	0,5/8

Voici le résultat après la dernière ronde.

Georgi Tomov et **Rossen Rousev** ont dominé le tournoi avec un résultat formidable de 8/9. **Christophe Keller** (7), **Frank Hoffmeister** (6,5) et **Luis Busquets** (6) suivent dans les trois places suivantes.

44 membres ont participé au tournoi.

Dans le play-off aujourd'hui **Georgi Tomov** a battu **Rossen Rousev** avec 2,5-1,5 dans 4 parties blitz.

Une petite remarque : quelques parties ne sont pas finales (nulle seulement estimées) et sont encore à jouer.



La page du Brussels Chess Club (244)

Signalétique



Dénomination	Brussels Chess Club (BRCC)
Adresse	Het Huys Rue Egide Van Ophem, 46 1180 Uccle
Nombre membres	79
Jour de jeu	Le lundi de 19 heures à 24 heures (en août également le jeudi aux mêmes heures), Local ouvert dès 18 heures. Fermé le mois de juillet, ouvert en août les lundis et jeudis.
Site Web/Email	www.brusselschessclub.be (bilingue) /  brusselschessclub@gmail.com
Facebook	
Contacts	Piet Van de Craen, Président  0475/32.07.09 Sergio Zamparo, Directeur des Tournois  0496/21.46.73 Pierre Kolp, Délégué jeunesse  0476/39.37.95
Cours	Cours privés pour adultes; cours collectifs en français pour les jeunes de 6 à 16 ans en collaboration avec le parascolaire d'Uccle (20 Place Saint-Job à 1180 Uccle) les mercredis après-midi (14 à 17 heures, donnés par le MI Ekrem Cekro) et samedis matin (10 à 12 heures); Cours collectifs en néerlandais pour les jeunes donnés à l'Elzenhof (12 avenue de la Couronne à 1050 Ixelles) le mercredi de 16 à 18 heures.
Interclubs	Interclubs nationaux avec 7 équipes en divisions D3, 2xD4 et 4xD5 Interclubs francophones avec 3 équipes en divisions D1, D2 et D4
Cotisation	70 € pour les adultes/ 40 € pour les jeunes (moins de 20 ans le 1er janvier 2020); 50 €/30 € pour les personnes adultes/jeunes handicapées. L'abonnement à toutes nos activités (hors affiliation) est de 100 €

Présentation

Un club d'échecs tout à la fois sérieux et convivial !

Fort de sa septantaine de membres largement dépassée, le [Brussels Chess Club](#) accueille tous les amateurs d'échecs, de tous horizons, de tous âges, **du débutant au confirmé**, tous les lundis (et jeudis en août) dès 18 heures (début des parties à 19 heures; à 18 heures 40 en août) en son nouveau local, dit « Het Huys », sis au 46 de la Rue Egide Van Ophem à 1180 Uccle. Fermeture en juillet.

Il leur y sera loisible, tout au long de l'année, soit de participer à de nombreux **tournois tous homologués FIDE** de parties longues de 1h30+30s/coup par joueur (de parties rapides homologuées FIDE de 15min+10s/coup par joueur en août – trois par soirée) dans la grande salle spécialement consacrée à cet effet, soit **de jouer librement** dans la salle d'analyse, ou tout simplement de déambuler en observant les parties.

Dorénavant les parties des six premiers échiquiers – qui sont **électroniques et sensitifs** - sont transmises sur la toile et projetées sur **écran en direct**.

Un **arbitre officiel** est toujours présent et attentif lors de nos tournois.

Un bar bien fourni est à leur disposition.

Chaque trimestre se conclut sur un verre de l'amitié combiné avec un tournoi de blitz (libre, homologué FIDE, "fantaisie" ou à thème). Nos tournois sont régulièrement l'occasion de ventes de livres d'échecs neufs ou d'occasion.

La participation aux tournois homologués de parties longues est de 2,50 € par lundi (avec des formules forfaitaires avantageuses) ; l'affiliation annuelle est de 70 € (40 € pour les moins de vingt ans) avec réduction pour les personnes handicapées. Cette dernière n'est en rien exigée au début de la fréquentation de notre club et, bien entendu, jamais en cas d'appartenance à un autre club belge ou étranger.

Notre club aligne de nombreuses équipes en Interclubs Nationaux (ICN) et ceci onze dimanches par an.

Nous organisons régulièrement des soirées à thème échiquéen (lecture commentée des Règles du Jeu d'Echecs de la FIDE, étude approfondie d'un aspect théorique du jeu, conférence sur l'histoire du jeu ...).

Notre club organise aussi d'octobre à mai des **cours pour les jeunes** (de 6 à 16 ans) le mercredi de 14h à 15h pour les grands débutants, le mercredi également de 15h à 17h pour les plus avancés et le samedi de 10h à 12h pour tous. Ils sont donnés par des professeurs émérites, qui suivent une méthode hollandaise reconnue et qui sont particulièrement attentifs à l'évolution de chacune de leurs ouailles. Ces cours se déroulent à la Salle des Sports, sise au 20 de la Place Saint-Job à 1180 Uccle. Les inscriptions se prennent sur place le dernier mercredi et le samedi de septembre (environ 70 € par an).

Des **cours particuliers** pour adultes peuvent être agencés par nos soins.

Notre Assemblée Générale se déroule fin juin et est suivie par un barbecue géant!

Notre site est régulièrement mis à jour (le lendemain pour les résultats et classements) et nous utilisons une liste de diffusion pour toutes nos annonces.

Pour tout renseignement complémentaire, n'hésitez pas à nous contacter:

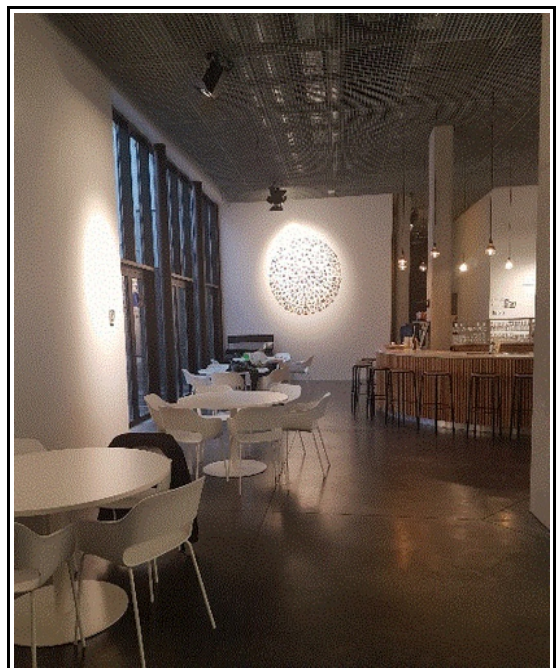
Piet Van de Craen, Président, au 0475-320709

Sergio Zamparo, Directeur des Tournois, au 0496-214673

Pierre Kolp, Délégué jeunesse, au 0476-393795



La salle de jeu



Le bar

Activités terminées

Brussels Chess Club Fide Blitz March (04/03/2019)

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/11	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
1	Pel, Bonno	2286	2441	10,5	15 B 1	16 N 1	4 B 1	2 N ½	5 B 1	6 N 1	3 B 1	7 N 1	8 N 1	9 B 1	10 B 1
2	Fayard, Alain	2187	2162	8,5	21 N 1	10 B 1	6 N 1	1 B ½	3 N 1	4 B 1	8 N 1	18 B 1	11 N 1	5 B 0	7 B 0
3	De Villers, Mourad	2064	2144	8,5	25 B 1	12 N 1	5 B 1	8 N ½	2 B 0	16 B 1	1 N 0	4 N 1	10 B 1	6 N 1	13 B 1
4	Faybish, Nimrod	2033	2054	7,5	33 N 1	11 B 1	1 N 0	20 B 1	32 N 1	2 N 0	9 B 1	3 B 0	18 N 1	8 B 1	5 N ½
5	Samray, Thomas	1974	1993	7	28 N 1	20 B 1	3 N 0	13 B 1	1 N 0	17 B ½	16 N 1	8 B 0	14 N 1	2 N 1	4 B ½
6	Tannemaat, Stephane	1958	1944	7	29 B 1	9 N 1	2 B 0	12 N 1	15 B 1	1 B 0	18 N 0	13 N 1	7 B 1	3 B 0	11 N 1
7	Alonso, Jose Antonio	1891	1963	7	A	22 N 1	18 B 0	29 N 1	9 B 1	15 N 1	11 B 1	1 B 0	6 N 0	17 B 1	2 N 1
8	Harutyunyan, Axel	2032	1987	6,5	22 B ½	14 N 1	32 B 1	3 B ½	16 N ½	12 N 1	2 B 0	5 N 1	1 B 0	4 N 0	20 B 1
9	Rittelmeyer, Yann-Sven	1757	1851	6,5	35 N 1	6 B 0	24 N 1	10 B 1	7 N 0	32 B 1	4 N 0	12 N ½	19 B 1	1 N 0	16 B 1
10	Thierens, Christian	1845	1772	6	23 B 1	2 N 0	14 B 1	9 N 0	18 N 0	30 B 1	15 B 1	22 N 1	3 N 0	24 B 1	1 N 0
11	Parreira, Luis Miguel	1807	1800	6	36 B 1	4 N 0	15 B 0	23 N 1	14 B 1	13 N 1	7 N 0	17 B 1	2 B 0	12 N 1	6 B 0
12	Lombart, Philippe	1769	1758	6	26 N 1	3 B 0	19 N 1	6 B 0	33 N 1	8 B 0	28 N 1	9 B ½	20 N ½	11 B 0	21 N 1
13	Pepermans, Jelle	1695	1736	6	27 B 1	32 N 0	31 B 1	5 N 0	30 N 1	11 B 0	33 N 1	6 B 0	28 N 1	20 B 1	3 N 0
14	Yoro, Samuel	1657	1704	6	24 N 1	8 B 0	10 N 0	28 B 1	11 N 0	31 B 1	32 N 1	20 B 0	5 B 0	27 N 1	22 B 1
15	Grobli-Casimir, Davy	1649	1721	6	1 N 0	26 B 1	11 N 1	22 B 1	6 N 0	7 B 0	10 N 0	33 B 1	17 N 0	28 B 1	24 N 1
16	Dohogne, Yves	1822	1756	5,5	34 N 1	1 B 0	33 N 1	30 B 1	8 B ½	3 N 0	5 B 0	19 N 0	25 B 1	18 N 1	9 N 0
17	Delorme, Antoine	1759	1660	5,5	A	23 N 1	30 B 0	31 N 1	24 B 1	5 N ½	22 B ½	11 N 0	15 B 1	7 N 0	18 B ½
18	Boski, Aleksander	1679	1863	5,5	A	34 B 1	7 N 1	32 N 0	10 B 1	19 N 1	6 B 1	2 N 0	4 B 0	16 B 0	17 N ½
19	Faybish, Benjamin	1489	1661	5,5	32 B 0	27 N 1	12 B 0	25 N 1	20 N ½	18 B 0	30 N 1	16 B 1	9 N 0	21 B 0	28 N 1
20	Pauckstadt, Andreas	1764	1666	5	31 B 1	5 N 0	25 B 1	4 N 0	19 B ½	22 N 0	29 B 1	14 N 1	12 B ½	13 N 0	8 N 0
21	Sohet, Cedric	1645	1480	5	2 B 0	30 N 0	22 B 0	26 N 0	34 B 1	35 B 1	31 N 1	24 N 0	29 B 1	19 N 1	12 B 0
22	Jafari, Yasin	1555	1645	5	8 N ½	7 B 0	21 N 1	15 N 0	25 B 1	20 B 1	17 N ½	10 B 0	24 N 0	30 B 1	14 N 0
23	Cirilig, Carmen Cristina	1471	1496	5	10 N 0	17 B 0	35 N 1	11 B 0	31 N 0	29 N 0	34 B 1	27 B 0	36 N 1	33 B 1	30 N 1
24	Van Campenhoudt, Theo	1238	1534	5	14 B 0	29 N 1	9 B 0	34 N 1	17 N 0	33 B 0	35 N 1	21 B 1	22 B 1	10 N 0	15 B 0
25	Peeters, Simonne	1627	1490	4,5	3 N 0	35 B 1	20 N 0	19 B 0	22 N 0	26 B 1	27 N 1	28 B 0	16 N 0	29 B ½	36 N 1
26	Van Merris, Francois	1395	1436	4,5	12 B 0	15 N 0	29 B 0	21 B 1	28 N 0	25 N 0	36 B ½	34 N 1	27 B 0	B1	33 N 1
27	Teichner, Roberto	1301	1455	4,5	13 N 0	19 B 0	34 N 1	33 B 0	36 N 1	28 B 0	25 B 0	23 N 1	26 N 1	14 B 0	29 N ½
28	Keghabi Gholami, Jahang	1551	1473	4	5 B 0	31 N 0	36 B 1	14 N 0	26 B 1	27 N 1	12 B 0	25 N 1	13 B 0	15 N 0	19 B 0
29	Rotthier, Gery	1504	1443	4	6 N 0	24 B 0	26 N 1	7 B 0	35 N 0	23 B 1	20 N 0	31 B 1	21 N 0	25 N ½	27 B ½
30	Licandro, Federico	1462	1549	4	A	21 B 1	17 N 1	16 N 0	13 B 0	10 N 0	19 B 0	35 B 1	33 N 1	22 N 0	23 B 0
31	Desadeleer, Geoffrey	1390	1468	4	20 N 0	28 B 1	13 N 0	17 B 0	23 B 1	14 N 0	21 B 0	29 N 0	35 N 1	36 B 0	34 B 1
32	Grodent, Gerald	1949	1715	3	19 N 1	13 B 1	8 N 0	18 B 1	4 B 0	9 N 0	14 B 0	A	A	A	A
33	Van De Craen, Piet	1557	1385	3	4 B 0	36 N 1	16 B 0	27 N 1	12 B 0	24 N 1	13 B 0	15 N 0	30 B 0	23 N 0	26 B 0
34	Geerinckx, Bernard	1449	1232	3	16 B 0	18 N 0	27 B 0	24 B 0	21 N 0	36 B 1	23 N 0	26 B 0	B1	35 N 1	31 N 0
35	Bassee, Jean-Pierre	1373	1255	3	9 B 0	25 N 0	23 B 0	36 N 1	29 B 1	21 N 0	24 B 0	30 N 0	31 B 0	34 B 0	B1
36	Heyndrickx, Christophe	1404	1196	2,5	11 N 0	33 B 0	28 N 0	35 B 0	27 B 0	34 N 0	26 N ½	B1	23 B 0	31 N 1	25 B 0

Brussels Expert Spring 2019 (du 01/04/2019 au 03/06/2019)

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/7	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	S.B
1	Faybish, Nimrod	2149	2811	7	5 B 1	6 B 1	2 N 1	4 B 1	8 N 1FF	3 B 1	7 N 1	24.50
2	Harutyunyan, Axel	1961	2199	5	3 B ½	7 N ½	1 B 0	6 N 1	5 B 1	4 B 1	8 N 1	13.50
3	Fayard, Alain	2209	2107	4,5	2 N ½	4 B 0	8 N 1	5 N 1	7 B 1	1 N 0	6 B 1	10.50
4	Tannemaat, Stephane	2002	2085	4	8 B 1	3 N 1	7 B ½	1 N 0	6 B ½	2 N 0	5 B 1	10.75
5	Partoens, Remi	1971	1916	3	1 N 0	8 B 1FF	6 N 1	3 B 0	2 N 0	7 B 1	4 N 0	6.00
6	Thierens, Christian	1883	1862	2,5	7 B 1	1 N 0	5 B 0	2 B 0	4 N ½	8 B 1FF	3 N 0	5.50
7	Venet, David	2039	1745	2	6 N 0	2 B ½	4 N ½	8 B 1FF	3 N 0	5 N 0	1 B 0	7.00
8	Ronse, Ivan	2032	1257	0	4 N 0	5 N 0ff	3 B 0	7 N 0ff	1 B 0ff	6 N 0ff	2 B 0	0.00

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Violini, Paolo	1935	1925	7	29 N 1	17 B ½	20 N 1	3 N ½	22 B 1	2 B 1	6 N 1	5 B ½	7 N ½
2	Deneyer, Frank	1835	2038	7	23 B 1	A	4 N 1	19 B 1	3 N 1	1 N 0	10 B 1	6 B 1	5 N 1
3	Lombart, Philippe	1809	1833	6	33 N 1	41 B 1	24 N 1	1 B ½	2 B 0	10 N 1	5 B ½	9 N ½	8 B ½
4	Dumoulin, Michel	1760	1732	5	34 N 1	8 B 0	2 B 0	13 N 0	33 B 1	21 N 1	19 B 1	12 N 0	14 N 1
5	Yoro, Samuel	1646	1826	5	35 N 1	30 B 0	A	7 N 1	13 B 1	9 B 1	3 N ½	1 N ½	2 B 0
6	Rittelmeyer, Yann-Sven	1765	1793	5	A	25 N 1	15 B 1	22 N ½	20 B 1	17 N 1	1 B 0	2 N 0	9 B ½
7	Ranucci, Marcello	1758	1723	5	A	38 B 1	19 N 0	5 B 0	34 N 1	23 N 1	8 B ½	20 N 1	1 B ½
8	Jayes, Thomas William	1963	1964	5	19 B 1	4 N 1	A	24 B 1	A	A	7 N ½	10 B 1	3 N ½
9	Pepermans, Jelle	1775	1677	5	16 B ½	28 N 1	17 B ½	10 N 0	19 B 1	5 N 0	24 B 1	3 B ½	6 N ½
10	Jambe, Gael	1684	1774	4,5	37 N 1	20 B ½	11 N 1	9 B 1	A	3 B 0	2 N 0	8 N 0	19 B 1
11	Parreira, Luis Miguel	1909	1793	4,5	28 B ½	16 N 1	10 B 0	A	A	A	34 N 1	21 N 1	15 B 1
12	Haulotte, Francois	1748	1957	4,5	18 B ½	A	A	23 B 1	35 N 1	20 N 1	A	4 B 1	A
13	Brion, Philippe	1808	1687	4,5	24 N 0	A	16 B 1	4 B 1	5 N 0	18 B ½	15 N ½	19 N ½	22 B 1
14	Atanasiu, Nicolae	1831	1791	4	A	A	47 N 1	A	A	35 B 1	27 N 1	24 N 1	4 B 0
15	Reghabi Gholami, Jahangir	1678	1658	4	48 B 1	A	6 N 0	35 B ½	24 N 1	A	13 B ½	23 N 1	11 N 0
16	Lefevre, Stephane	1523	1591	4	9 N ½	11 B 0	13 N 0	34 B 0	37 B 1	28 N ½	29 B 1	18 N 0	23 B 1
17	Sohet, Cedric	1673	1797	4	47 B 1	1 N ½	9 N ½	18 B 1	A	6 B 0	A	A	24 N 1
18	Gormez, Maurice	1719	1756	4	12 N ½	A	46 B 1	17 N 0	28 B 1	13 N ½	A	16 B 1	A
19	Santos Martins, Junior	1573	1610	3,5	8 N 0	26 B 1	7 B 1	2 N 0	9 N 0	34 B 1	4 N 0	13 B ½	10 N 0
20	Le Van, Ky	1567	1709	3,5	49 B 1	10 N ½	1 B 0	28 N 1	6 N 0	12 B 0	22 N 1	7 B 0	A
21	Peeters, Simonne	1648	1586	3,5	26 N 1	24 B 0	A	25 N 1	A	4 B 0	28 N ½	11 B 0	33 N 1
22	Boujmil, Said	1717	1658	3,5	A	37 B 1	23 N 1	6 B ½	1 N 0	A	20 B 0	28 B 1	13 N 0
23	De Smet, Karl	1559	1425	3	2 N 0	39 B 1	22 B 0	12 N 0	26 N 1	7 B 0	35 N 1	15 B 0	16 N 0
24	Lemmens, Pierre	1537	1633	3	13 B 1	21 N 1	3 B 0	8 N 0	15 B 0	29 N 1	9 N 0	14 B 0	17 B 0
25	Geerinckx, Bernard	1466	1377	3	30 N 0	6 B 0	39 N 1	21 B 0	A	A	32 B 1	27 N 0	35 B 1
26	Van Merris, Francois	1375	1514	3	21 B 0	19 N 0	38 N 1	A	23 B 0	A	33 B 1	34 N 1	A
27	Lhoir, Thierry	1596	1707	3	A	A	36 N 1	A	A	33 N 1	14 B 0	25 B 1	A
28	Van De Craen, Piet	1555	1505	2,5	11 N ½	9 B 0	34 N 1	20 B 0	18 N 0	16 B ½	21 B ½	22 N 0	A
29	Grobli-Casimir, Davy	1659	1506	2	1 B 0	A	A	47 N 1	40 N 1	24 B 0	16 N 0	A	A
30	Desinte, David	1746	2356	2	25 B 1	5 N 1	A	A	A	A	A	A	A
31	Tannemaat, Stephane	2002	2402	2	A	A	37 N 1	A	A	A	A	47 B 1	A
32	Van Osta, Franz	0	1492	2	A	A	A	A	47 B 1	A	25 N 0	A	34 B 1
33	Castiau, Julien	1502	1264	2	3 B 0	45 N 1	A	A	4 N 0	27 B 0	26 N 0	B1	21 B 0
34	Heyndrickx, Christophe	1312	1227	1,5	4 B 0	46 N ½	28 B 0	16 N 1	7 B 0	19 N 0	11 B 0	26 B 0	32 N 0
35	Yaron, Opher	0	1254	1,5	5 B 0	B1	A	15 N ½	12 B 0	14 N 0	23 B 0	A	25 N 0
36	Florent, Jean-Marie	1256	995	1	41 N 0	A	27 B 0	A	44 N 0	38 B 0	A	50 N 1	43 B 0
37	Rotthier, Gery	1414	1338	1	10 B 0	22 N 0	31 B 0	A	16 N 0	39 B 1	A	A	A
38	Wiot, Philippe	1490	1338	1	A	7 N 0	26 B 0	A	A	36 N 1	A	A	A
39	Berghmans, Pascal	1150	1251	1	A	23 N 0	25 B 0	A	A	37 N 0	A	A	47 B 1
40	Palazoski, Elvir	1547	1403	1	A	A	A	45 N 1	29 B 0	A	A	A	A
41	Faybish, Benjamin	1569	1533	1	36 B 1	3 N 0	A	A	A	A	A	A	A
42	Moreno, David	1745	2146	1	A	A	A	A	A	A	47 N 1	A	A
43	Violini, Enrico Giuseppe	0	2056	1	A	A	A	A	A	A	A	A	36 N 1
44	Defays, Alain	1305	2056	1	A	A	A	A	36 B 1	A	A	A	A
45	Korsak, Leonid	0	725	1	A	33 B 0	A	40 B 0	A	B1	A	A	A
46	Bultijnck, Kristoff	1528	1323	0,5	A	34 B ½	18 N 0	A	A	A	A	A	A
47	Simon, Fernand	1346	724	0	17 N 0	A	14 B 0	29 B 0	32 N 0	A	42 B 0	31 N 0	39 N 0
48	Teichner, Roberto	1399	878	0	15 N 0	A	A	A	A	A	A	A	A
49	Boski, Aleksander	1906	767	0	20 N 0	A	A	A	A	A	A	A	A
50	Vivas Nicolau, Eduardo	0	456	0	A	A	A	A	A	A	A	36 B 0	A

La page du Cercle Royal des Échecs de Charleroi (501)

Signalétique

Dénomination	Cercle Royal des Echecs de Charleroi
Adresse	Rue des Couturelles, 2 6044 Roux
Nombre membres	60
Jour de jeu	Le cercle est ouvert tous les samedis à partir de 19h
Site Web/Email	www.crec.be / thierryruelens@gmail.com
Facebook	www.facebook.com/groups/crec.be/
Contact	Thierry Ruelens thierryruelens@gmail.com
Cours	Oui. Les samedis de 15h30 à 17h
Interclubs	Interclubs nationaux avec 4 équipes en divisions D2, D3, D4 et D5 Interclubs francophones avec 3 équipes en D1, D2 et D5
Cotisation	(du 1 ^{er} septembre au 31 août): 60 € (juniors: 30 €)



Activités futures

Le Tournoi International du Pays de Charleroi



27 juillet - 3 août 2019

18^{ème} tournoi international du Pays de Charleroi & Championnats de Belgique

Complexe sportif de Roux

3 tournois

A : ≥1900 (1^{er} prix 1000 €)
B : ≥1500 <2000 (1^{er} prix 500 €)
C : <1600 (1^{er} prix 300 €)

Total des prix **7500€***

www.tipc.be

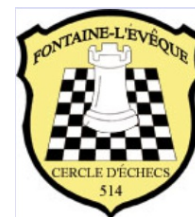


*si 250 joueurs inscrits



La page du Cercle de Fontaine-l'Evêque (514)

Signalétique



Dénomination	Cercle d'Echecs Fontainois
Adresse	Ecole Communale Léo Collard Rue de l'Enseignement, 49 6140 Fontaine-l'Evêque
Nombre membres	78
Jour de jeu	Vendredi dès 19h Pause d'été entre juillet et août
Site Web/Email	www.echecsfontainois.be/ /  chessfontaine@gmail.com
Facebook	/
Contact	Xavier Mastalerz
Cours	Oui, les vendredis dès 19h
Interclubs	Interclubs nationaux avec 6 équipes en divisions D1, D2, D3 et 3xD5 Interclubs francophones / (mais certains joueurs jouent avec Marche-en-Famenne)
Cotisation	60 €

Activités terminées

Tournoi Mastalerz - Barreau (05/04/2019)

9 rondes en 15 minutes QPF (Quickplay Finishes).

No	Nom joueur	Elo	Elo Fide	Pts	Parties
1	Mastalerz, Xavier	2229	2163	8	9
2	Graeber, Ivo	1948	1995	7	9
3	Lion, Maurice	1891	1855	6	9
4	Herman, Jean	2282	2201	5,5	6
5	Hakim, Emmanuel	1453	1492	4	9
6	Gervy, Francois	1323	0	3	9
7	Kellner, Yohan	1465	1549	3	6
8	Coquette, Remy	1701	1661	3	3
9	Dallemagne, Maximilien	2076	1943	2,5	3
10	Russo, Italo	1335	1406	2,5	9
11	Dallemagne, Brieuc	1651	1616	2,5	2
12	Dewinck, Bernard	1688	1747	2	9
13	Russo, Bruno	1845	1834	2	3
14	Romboni, Charles	1453	1443	2	3
15	Nouni, Mehdi	1342	0	2	4
16	Dejasse, Daniel	1499	1537	1,5	6
17	Loes, Pierre	1362	1454	1	3
18	Fiore, Antoine	1150	1183	0,5	3
19	Derzelle, Alessandro	1341	0	0,5	3
20	Anthony	0	0	0,5	3
21	De Beir, Christian	1307	1344	0	3

La page du Cercle d'Echecs La Bourlette Anderlues (525)

Signalétique



Dénomination	Cercle d'Echecs La Bourlette Anderlues
Adresse	Impasse de l'Hospiteau, 3 à 6150 Anderlues
Nombre membres	41
Jour de jeu	Vendredi de 18h15 à Pause d'été entre juillet et août
Site Web/Email	chenrotte03.wix.com/echecsanderlues /  celbanderlues@gmail.com
Facebook	/
Contact	Agnès Abrassart - Henrotte Christian
Cours	Oui Cours pour les débutants le mercredi 13h30 à partir du 15 septembre jusqu'à mai, un mercredi sur deux. Cours pour débutants et joueurs de moins de 1500, en général 1 fois par mois, le samedi (9h30-12h15 et 13h15 à 16h, le même cours étant donné le matin et l'après-midi).
Interclubs	Interclubs nationaux avec 3 équipes en divisions D4 et 2xD5 Interclubs francophones avec 2 équipes en D4 et D5
Cotisation	38 € Juniors et 53 € Seniors et 0 € pour les joueurs d'autres clubs qui participent aux compétitions

4^{ème} TOURNOI DU CENTRE LES 23, 24 et 25 août 2019

500 Eur + 80% des inscriptions en prix en espèces

Tournoi FIDE ouvert à tout joueur en règle d'affiliation (dans un club belge ou possédant un matricule Fide) – Système Suisse en 5 rondes (75 participants maximum)

2 groupes : Groupe A : 12 joueurs : 3 premiers de la précédente édition (si souhaité et si pas dans les meilleurs Elo Fide) + joueurs selon Elo Fide
Groupe B : les autres joueurs

Cadence : 1h30 KO + 30 sec/coup

R1 : vendredi 23 août : 20 h (confirmation des présences de 19h à 19h50)

R2 et R3 : samedi 24 août : 10h et 15h

R4 et R5 : dimanche 25 août : 10h et 15h (Remise des prix vers 19h)

Cette année, les 3 rondes se déroulent à la Salle Cardijn (Chaussée de Mons 12 à 6150 Anderlues - Parking de l'Ecole St Médard) (L'an prochain, une rotation sera effectuée et le Tournoi sera organisé à Chapelle)

Inscription : 20 Eur (15 Eur Juniors) (majoration de 5 Eur après le 20 août)(Gratuit pour les titrés) au compte : BE29 0635 7016 8964 du CELBAnderlues

Inscriptions via le lien sur le site du club 525 Anderlues ou par mail à celbanderlues@gmail.com

Renseignements : Christian Henrotte (Anderlues) 0479/68 31 65 – Mario Di Pronio (Echiquier du Centre) 0496/986207

Activités terminées

Le Combiné 10 (du 08/02 au 17/05/2019)

Tournois FIDE de 9 rondes de parties lentes et de 3 fois 3 rondes de 15'. Système américain.

Parties lentes (du combiné 10)

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/9	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Henrotte, Christian	1618	1768	1370	34 N 1	8 B 1	5 N 1	3 B 1	2 B ½	4 N ½	6 N 1	14 B 1	7 N 1
2	Henrotte, Corentin	1823	1844	1344	18 N 1	A	14 B 1	7 B 1	1 N ½	3 B 1	4 B ½	5 N 1	6 N 1
3	Gregorio, Santiago	1767	1646	1277	16 B 1	28 N 1	12 B 1	1 N 0	18 B 1	2 N 0	9 N 1	4 B ½	8 B 1
4	Castellana, Michael	1673	1691	1263	21 B 1	22 N 1	A	A	9 B 1	1 B ½	2 N ½	3 N ½	14 B 1
5	Navez, Alice	1368	1296	1171	17 B 1	14 N ½	1 B 0	A	21 N 1	16 N 1	A	2 B 0	15 N 1
6	Majewski, Maryian	1388	1346	1161	A	A	33 B 1	23 B 1	8 N ½	28 N 1	1 B 0	20 N 1	2 B 0
7	Navez, Antoine	1096	1154	1142	11 B 0	33 N 1	20 B 1	2 N 0	A	27 B 1	A	9 N 1	1 B 0
8	Airson, Alexis	1150	1187	1132	20 B 1	1 N 0	22 B 1	18 N 0	6 B ½	22 N 1	15 B 1	A	3 N 0
9	Van Hoyweghen, Gabriel	1150	1152	1123	32 B 1	25 N 0	27 N 1	28 B 1	4 N 0	18 N 1	3 B 0	7 B 0	24 N 1
10	Bauval, Maxime	1190	1714	1123	A	A	A	14 N 1	A	A	A	22 B 1	A
11	Rosik, Gauthier	1592	1992	1116	7 N 1	A	A	A	A	12 B 1	A	A	A
12	De Nys, Noa	1156	1078	1108	27 N 1	24 B 1	3 N 0	A	22 B ½	11 N 0	31 B 1	15 N 0	20 B 1
13	Meulenyzer, Alan	1587	1987	1108	A	A	A	A	A	33 B 1	25 N 1	A	A
14	Menolascina, Francesco	NC	1181	1094	B1	5 B ½	2 N 0	10 B 0	32 N 1	23 B 1	28 B 1	1 N 0	4 N 0
15	Devau, Lou	NC	/	1084	A	A	A	A	29 B 1	21 N 1	8 N 0	12 B 1	5 B 0
16	Bara, Gloria	1100	/	1082	3 N 0	18 B 0	B1	21 B 1	27 N 1	5 B 0	20 B 0	A	29 N 1
17	Roelants, Matheo	NC	/	1069	5 N 0	A	21 B 0	33 N 1	A	A	22 B 0	31 N 1	30 B 1
18	Wuillaume, Nathan	1088	1248	1060	2 B 0	16 N 1	24 N 1	8 B 1	3 N 0	9 B 0	A	A	A
19	Scandella, Leo	775	1175	1053	A	A	29 N 1	A	A	A	A	A	A
20	Urbain, Enzo	NC	/	1040	8 N 0	31 B 1	7 N 0	32 B 1	28 N 0	24 B 1	16 N 1	6 B 0	12 N 0
21	Aufiero, Chiara	NC	/	1029	4 N 0	27 B 0	17 N 1	16 N 0	5 B 0	15 B 0	30 N 1	29 N ½	33 B 1
22	Van Hoyweghen, Mathis	1037	/	1025	29 N 1	4 B 0	8 N 0	24 B 1	12 N ½	8 B 0	17 N 1	10 N 0	27 B ½
23	Sacsmolder, John	1026	/	1022	A	29 B 1	A	6 N 0	A	14 N 0	A	A	34 B 1
24	Abrassart, Agnes	1110	/	1010	30 B 1	12 N 0	18 B 0	22 N 0	25 B ½	20 N 0	27 B 1	28 B 1	9 B 0
25	Frere, Eugene	999	1220	1007	A	9 B 1	A	A	24 N ½	A	13 B 0	A	A
26	Gruber, Alexis	1150	/	1000	A	A	A	A	A	A	A	A	A
27	Terribile, Alessio	NC	/	998	12 B 0	21 N 1	9 B 0	34 N 1	16 B 0	7 N 0	24 N 0	33 B 1	22 N ½
28	Drugman, Richard	1150	/	976	31 N 1	3 B 0	32 N 1	9 N 0	20 B 1	6 B 0	14 N 0	24 N 0	A
29	Quintin, Ilan	NC	/	962	22 B 0	23 N 0	19 B 0	B1	15 N 0	30 N 1	A	21 B ½	16 B 0
30	Luenang, Rehuel	NC	/	947	24 N 0	A	A	A	B1	29 B 0	21 B 0	34 N 1	17 N 0
31	Cisamolo, Flavio	NC	/	918	28 B 0	20 N 0	34 B 1	A	A	A	12 N 0	17 B 0	A
32	Miermont, Lucas	NC	/	913	9 N 0	B1	28 B 0	20 N 0	14 B 0	A	A	A	A
33	Haoud, Solhan	NC	/	848	A	7 B 0	6 N 0	17 B 0	A	13 N 0	34 B 1	27 N 0	21 N 0
34	Roelants Camille	1000	/	790	1 B 0	A	31 N 0	27 B 0	A	A	33 N 0	30 B 0	23 N 0

Parties rapides (du combiné 10)

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Gregorio, Santiago	1829	1804	1402	5 N 1	30 B 1	10 N 1	13 B 0	8 N 1	2 N 1	4 B 1	6 B 1	7 N 1
2	Castellana, Michael	1590	1679	1384	29 N 1	9 B 1	7 N 1	20 B 1	13 N 1	1 B 0	8 N 1	10 N 1	5 B 1
3	Henrotte, Corentin	1800	1783	1271	A	A	A	29 B 1	28 N 1	17 B 1	21 B 1	5 N ½	11 B 1
4	Menolascina, Francesco	NC	1136	1253	13 B 0	26 N 1	20 B 0	27 N 1	21 N 1	22 B 1	1 N 0	8 B 1	10 B 1
5	Wuillaume, Nathan	1088	1268	1206	1 B 0	31 N 1	17 B 0	12 N 1	6 B 1	7 N 1	13 N 1	3 B ½	2 N 0
6	De Nys, Noa	1209	1143	1197	15 N 0	12 B 1	9 N 1	22 B ½	5 N 0	11 B 1	20 B 1	1 N 0	13 B 1
7	Majewski, Maryian	1381	1291	1162	31 B 1	20 N 1	2 B 0	17 N 1	10 B 0	5 B 0	14 N 1	13 N 1	1 B 0
8	Henrotte, Christian	1618	1363	1151	21 B 1	17 N 1	13 B 0	30 N 1	1 B 0	20 N 1	2 B 0	4 N 0	14 B 1
9	Bara, Gloria	1117	1101	1139	28 B 1	2 N 0	6 B 0	A	A	A	31 N 1	30 N 1	18 B 1
10	Van Hoyweghen, Gabriel	1313	1187	1132	23 N 1	15 B 1	1 B 0	28 N 1	7 N 1	13 B 0	22 N 1	2 B 0	4 N 0
11	Bauval, Maxime	1106	1114	1130	A	A	A	24 N 1	27 B 1	6 N 0	30 B 1	17 B 1	3 N 0
12	Terribile, Alessio	NC	826	1124	17 N 0	6 N 0	25 N 1	5 B 0	16 B 0	31 B ½	15 N 1	20 B 1	22 N 1
13	Navez, Antoine	1112	1312	1110	4 N 1	25 B 1	8 N 1	1 N 1	2 B 0	10 N 1	5 B 0	7 B 0	6 N 0
14	Navez, Alice	1167	1200	1106	A	A	A	23 B 1	25 N 1	30 N 1	7 B 0	22 B 1	8 N 0
15	Haoud, Solhan	NC	806	1102	6 B 1	10 N 0	A	A	A	A	12 B 0	19 N 1	26 N 1
16	Meulenyzer, Alan	1625	1498	1091	A	A	A	31 B 1	12 N 1	21 N ½	A	A	A
17	Airson, Alexis	1150	1064	1063	12 B 1	8 B 0	5 N 1	7 B 0	22 N 0	3 N 0	27 B 1	11 N 0	21 B 1
18	Sacsmolder, John	1026	872	1058	A	A	A	A	A	A	B1	28 B 1	9 N 0
19	Luenang, Rehuel	NC	117	1050	A	A	A	A	A	A	28 N 1	15 B 0	31 N 1
20	Abrassart, Agnes	1112	976	1044	22 B 1	7 B 0	4 N 1	2 N 0	30 B 1	8 B 0	6 N 0	12 N 0	27 B 1
21	Van Hoyweghen, Mathis	1037	999	1015	8 N 0	22 N 0	23 N 1	25 B 1	4 B 0	16 B ½	3 N 0	26 B 1	17 N 0
22	Roelants, Matheo	NC	689	996	20 N 0	21 B 1	28 B 1	6 N ½	17 B 1	4 N 0	10 B 0	14 N 0	12 B 0
23	Devau, Lou	NC	546	977	10 B 0	28 N 0	21 B 0	14 N 0	29 N 1	25 B 0	26 N 0	B1	30 B 1
24	Cisamolo, Flavio	NC	-247	971	A	A	A	11 B 0	31 N 0	B1	A	A	A
25	Frere, Eugene	1248	852	959	27 B 1	13 N 0	12 B 0	21 N 0	14 B 0	23 N 1	A	A	A
26	Drugman, Richard	1150	673	956	30 N 0	4 B 0	27 N 1	A	A	A	23 B 1	21 N 0	15 B 0
27	Quintin, Ilan	NC	528	951	25 N 0	B1	26 B 0	4 B 0	11 N 0	28 B 1	17 N 0	31 B 1	20 N 0
28	Miermont, Lucas	NC	321	898	9 N 0	23 B 1	22 N 0	10 B 0	3 B 0	27 N 0	19 B 0	18 N 0	B1
29	Aufiero, Chiara	NC	330	890	2 B 0	A	A	3 N 0	23 B 0	A	A	A	A
30	Urbain, Enzo	NC	791	868	26 B 1	1 N 0	31 N 1	8 B 0	20 N 0	14 B 0	11 N 0	9 B 0	23 N 0
31	Roelants, Camille	NC	295	847	7 N 0	5 B 0	30 B 0	16 N 0	24 B 1	12 N ½	9 B 0	27 N 0	19 B 0

Pour ce combiné 10, victoire de **Corentin Henrotte** devant **Grégorio Santiago** et **Michael Castellana**.

Activités futures

Combiné 11 (même principe que ci-dessus) de septembre à fin novembre (Tournois FIDE)

Championnats d'Hiver (7 rondes en décembre et janvier) (2 groupes - Tournois FIDE)

Combiné 12 (même principe que ci-dessus) de février à mai (Tournois FIDE) (400 € de prix en espèces)

Vos prochaines activités :

- Participation au JEF à Namur (8 à 10 joueurs)
- Participation au TIPC (plus de 10 joueurs du club)
- Organisation du Tournoi du Centre les 23-24-25 août
- Organisation du JEF du 1^{er} septembre



Tous les vendredis dès 18h15

- **Accueil des débutants**
- **Compétitions pour joueurs**
- **Encadrement et formation**
- **Partenariat avec écoles**

Internet via

"Echecs Anderlues" sur Google

Facebook via

"Groupe Echecs Anderlues"

Instagram via

"Echecs Anderlues"

La page du Cercle d'Echecs de la Renaissance Binchoise (547)

Signalétique

Dénomination	Cercle d'Echecs de la Renaissance Binchoise
Adresse	Place de l'Europe, 7 7131 Waudrez (Salle du 1 ^{er} étage)
Nombre membres	8
Jour de jeu	1 ^{er} et 3 ^{ème} vendredi du mois à 20h30 Ouvert en juillet/août
Web/Email/GSM	✉ binche.renaissance@skynet.be / ☎ 0497164628
Facebook	/
Contact	De Brouwer Philippe ✉ phil_debro@hotmail.com Flabat Renaud ✉ renaudflabat@hotmail.com Lombard Christian ✉ Lombard.Architecte@skynet.be
Cours	Oui
Interclubs	Participation aux Interclubs FRBE et participation régulière aux Interclubs FEFB .
Cotisation	35 €.

Activités en cours

Championnat fermé sur l'année avec des matches (Blancs-Noirs).
Tournoi permanent.

Activités futures

Championnat fermé sur l'année avec des matches (Blancs-Noirs).
Tournoi permanent.



La page du Cercle Hainaut Chess Club ASBL (551)

Signalétique



Dénomination	Cercle Hainaut Chess Club ASBL
Adresse	l'Ecole Communale de Masnuy-Saint-Jean Rue Bois de Genly, 1 7050 Masnuy-Saint-Jean
Nombre membres	40
Jour de jeu	vendredi ouverture à 18h30 Fermé en juillet/août
Web/Email/GSM	hainaut-chess-club.clubeo.com/ / fred@bielik.be / 0496/234.642
Facebook	www.facebook.com/groups/2231209726896615/
Contact	Fredéric Bielik 0496/234.642
Cours	Oui, cette saison, 2 groupes : débutants et intermédiaires (de 18h45 à 19h45).
Interclubs	Oui, nous recherchons 2 renforts pour l'équipe 1, avis aux amateurs. Interclubs nationaux avec 2 équipes en divisions D5 Interclubs francophones avec 1 équipe en D4
Cotisation	50 € pour les adultes et 40 € pour les moins de 20 ans, 30 € pour les membres ne jouant pas de parties officielles. 15 € pour les membres en seconde cercle.

Activités en cours

Challenge du Printemps

Classement après la 4^{ème} ronde

No	Nom joueur	Elo	Pts/4
1	Bielik, Frederic	1515	2,5
2	Delvaux, Guy	1377	2
3	Leroy, Aurelien	NC	1,5
4	Wiot, Philippe	1499	1,5
5	Thomas, John	NC	1,5
6	Visee, Corentin	1150	1
7	Bertee, Baptiste	NC	1
8	Pignatelli, Tom-Emmanuel	NC	1
9	Massy, Raphael	1072	1
10	Maque, Frederic	1507	1
11	Cox, Jamie	NC	1
12	Lefevere, Jacques	NC	0
13	Dendal, Baptiste	NC	0
14	Vantieghem, Hugo	NC	0
15	Windal, Romain	NC	0
16	Fourmanoit, Leo	NC	0
17	Vantieghem, Antoine	NC	0

Activités futures

Reprise après les vacances le dernier vendredi d'août 2019 .

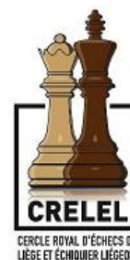
Début octobre : parties officielles, sinon parties amicales et /ou tournois de rapides en septembre.

Divers

Présence à la ducasse de Jurbise le 21 juillet (rue Moustier).

La page du Cercle Royal des Échecs de Liège (601)

Signalétique



Dénomination	Cercle Royal d'Echecs de Liège ASBL (CRELEL)
Adresse	Collège Sainte Véronique 15, rue Rennequin Sualem 4000 Liège
Nombre membres	124 affiliés à la Fédération + environ 80 jeunes et adultes débutants.
Jour de jeu	Le vendredi de 18h30 à 20h pour les jeunes et de 20h à 1h du matin pour tous
Web/Email/GSM	www.crelel.be / jortayolivier@gmail.com / 0497 86 48 37
Facebook	m.facebook.com/groups/102941296158
Contact	Olivier Jortay (o_jortay@hotmail.com)
Cours	Le vendredi de 18h30 à 20h sauf pendant les vacances scolaires
Interclubs	Interclubs nationaux avec 9 équipes : D1, D3, 3xD4, 4xD5 (2019-2020) Interclubs francophones avec 4 équipes : D2, D3, D4, D5
Cotisation	60 €/adulte, 50 €/jeune

Activités terminées

Le tournoi Soultanbeieff (du 15/02 au 03/05/2019)

Tournoi homologué FIDE en 9 rondes. 90'/40 coups+30' +30 sec.

Lien : www.crelel.be/2019/05/

No	Nom joueur	Elo	Pts/9	Perf	No	Nom joueur	Elo	Pts/9	Perf
1	Hautot, Stephane	2342	8,5	2395	33	Hubinon, Bryan	1550	4	1414
2	Sauvage, Eric	2020	6,5	2002	34	Woyave, Pascal	1611	4	1599
3	Heldenbergh, Nils	1838	6,5	1970	35	Paquot, Jacques	1194	4	1322
4	Marechal, Georges	1688	6,5	1818	36	Sferruggia, Serge	1562	4	1366
5	Nottet, Tristan	1886	6	1818	37	Kuypers, Raoul	1275	4	1167
6	Alexopoulos, Spiros Orestis, Dr	1885	6	1881	38	Brennenraedts, Liam	1606	4	1465
7	Terwagne, Bertrand	1737	6	1930	39	Mathonet, Eric	1304	4	1335
8	Cesar, Andre	1819	6	1824	40	Yans, Yves Marie	1420	3,5	1469
9	Timmermans, Daniel	1914	5,5	1825	41	Collet, Eric	1484	3,5	1422
10	Vagner, Fabian	1907	5,5	1892	42	Mikelov, Valiko	0	3,5	1500
11	Biot, Thomas	1764	5,5	1738	43	Goreux, Theo	1380	3,5	1392
12	De Vettor, Marc	1711	5,5	1798	44	Champ, Victor	1464	3,5	1444
13	Moch, Bernard	1661	5,5	1743	45	Nouvian, Lucien	1233	3,5	1276
14	Colin, Francois	1773	5,5	1726	46	De Cuyper, Guy	1386	3,5	1201
15	Kuzmin, Vladimir	1708	5,5	1841	47	Christiane, Marc	1254	3	1318
16	Beugnies, Patrick	1663	5	1676	48	Noel, Marc	1254	3	1279
17	Irpini, Rodolpho	1453	5	1460	49	Hansotte, Michel	1441	3	1492
18	Magis, Pierre	1516	5	1443	50	Fatahi, Parto	0	3	1231
19	Wlogalski, Olivier	1861	5	1737	51	Dumoulin, Patrick	1195	3	1183
20	Pirard, Gregory	2055	5	1891	52	Laouar, Hassen	1404	2,5	1304
21	Henry, Michael	1717	5	1820	53	Dans, Guy	1394	2,5	1235
22	Henrottay, Amaury	1511	5	1584	54	Bernard, Romain	1934	2,5	1786
23	Hodžić, Elvir	1714	4,5	1710	55	Gerard, Olivier	1242	2	1264
24	Remont, Leopold	1845	4,5	1661	56	Petit, Marc	1001	2	1130
25	Mathonet, Corentin	1462	4,5	1585	57	Betermier, Alvaro	1490	2	1186
26	Lievens, Robert	1556	4,5	1508	58	Ferreira Fernandez, Diego	1490	2	1559
27	Jortay, Olivier	1560	4,5	1599	59	Lorenzon, Matteo	1160	1,5	1242
28	Renard, Alain	1661	4,5	1680	60	Thirion, Christian	1282	1	1001
29	Pitz, Luc	1518	4,5	1541	61	Moch, Jean	1126	1	/
30	Marchal, Georges	1349	4,5	1485	62	Plusquin, Yves	882	1	/
31	Morgenthal, Renaud	1510	4	1500	63	Clausse, Frederick	1150	0	/
32	Salmon, Fabian	1355	4	1470					

Activités en cours

Active Chess homologué FIDE en 13 rondes (du 31/05 au 14/06/2019)

Événement	Dates	Heures
Inscription au tournoi	31/05/19	19h30 – 20h15
R1, R2, R3, R4	31/05/19	20h30
R5, R6, R7, R8, R9	07/06/19	20h15
R10, R11, R12, R13	14/06/19	20h15
Remise des prix	14/06/19	Fin de tournoi

Montant des frais de participation : 5 € à régler sur place. L'inscription n'est effective qu'après paiement des frais de participation en date du vendredi 31 mai 2019.

Obligation de jouer au moins 3 rondes pour être apparié le 7 juin. Obligation de jouer au moins 7 rondes pour être apparié le 14 juin. Possibilité de manquer un maximum de 2 rondes sur tout le tournoi pour être classé au final. Tout joueur forfait n'est pas classé.

Lien : www.crelel.be/reglement-de-lactiv-chess-fide-2019/

Activités futures

Tournoi de la Vierge en 9 rondes (du 14/08 au 18/08)

Homologué FIDE. Cadence : 1h30/40 coups +30 secondes d'incrément. Arbitre : Luc Cornet.

Lien : www.crelel.be/reglement-de-lactiv-chess-fide-2019/

**CRELEL** ASBL
Cercle Royal d'Echecs de Liège



Tournoi de la Vierge 2019, du 14 au 18 août, Liège

Quoi ?
Tournoi homologué FIDE
9 rondes à la cadence Fischer (1h30 + 30' par coup)
(ID FIDE obligatoire)
Arbitre: Luc Cornet
Prix : 1000€
(catégories fixées après la ronde 1)
+ prix de la Ligue de Liège cumulable
(1er joueur de la Ligue : 150€,
2e : 100€, 3e : 50€)

Quand ?
Inscriptions :
Mercredi 14/08, 19-19h30
R1 : Mercredi 14/08 à 20h
R2 : Jeudi 15/08 à 14h
R3 : Jeudi 15/08 à 19h
R4 : Vendredi 16/08 à 14h
R5 : Vendredi 16/08 à 19h
R6 : Samedi 17/08 à 14h
R7 : Samedi 17/08 à 19h
R8 : Dimanche 18/08 à 10h
R9 : Dimanche 18/08 à 15h
Remise des prix :
Dimanche 18/08 à 20h

Et quoi d'autre ?

- Bar et petites restaurations
- Salle d'analyse
- Divertissement aux festivités du 15 août



Avec le soutien de la FEFB

Où ?
Au cercle du CRELEL
Ecole Sainte-Véronique
Rue Rennequin Sualem 15
4000 Liège

Parking aisé
Et proximité de la gare des Guillemins

Frais de participation : 15€ avant le 5/08 et 20€ le jour même
IBAN BE94 0682-2700-7814 Communication : Vierge 2019 Nom et prénom
Pré-inscription : robert.lievens@teledisnet.be ou 0499/41.56.10
Le nombre sera limité à 120 participant.e.s !

Divers

Pendant les mois d'été (juillet-août), tournoi de parties de 1h k/o.

Deux Parties par vendredi (sauf le 16/08). Aller/Retour contre le même adversaire.

Il n'est pas obligatoire d'être présent chaque vendredi.

La page du Cercle Mosan (618)

Signalétique



Dénomination	Echiquier Mosan ASBL
Adresse	CAF, La Neuville 1, 4500 Huy (Tihange)
Nombre membres	53
Jour de jeu	Vendredi dès 19h30 Fermé du 15/7 au 15/8/2019
Site Web/Email	www.echiquiermosan.be / via www.echiquiermosan.be/index.php/contact
Facebook	www.facebook.com/echiquiermosan
Contact	Kevin Noiroux (✉ knoiroux@gmail.com)
Cours	Oui. Les cours (pour les jeunes) sont donnés tous les vendredis de 19h30 à 21h
Interclubs	Interclubs nationaux avec 4 équipes : D1, D3, 2xD5 Interclubs francophones avec 2 équipes : D1, D3
Cotisation	50 € adultes, 30 € jeunes de -18 ans

Activités en cours

Tournoi des Cités Mosanes (7 rondes, du 26/04 au 21/06/2019)

Tournoi en 7 rondes du 26 avril au 21 juin. Homologué FIDE.

Montant total des prix : 1000€ + 100% des inscriptions

Informations sur : www.echiquiermosan.be/index.php/activites/tournoi-des-cites-mosanes

R1 : 26 avril	R4 : 17 mai	R7 : 21 juin
R2 : 3 mai	R5 : 24 mai	
R3 : 10 mai	R6 : 14 juin	

Cadence interclubs : 1h30 pour 40 coups, puis 30 minutes K.O., avec 30 secondes d'incrément dès le 1^{er} coup. Il est possible de demander, une seule fois et pour une seule des 4 premières rondes, 1/2 point pour une absence annoncée. Il faut l'annoncer avant l'appariement de la 1^{ère} ronde au plus tard.

Classement après la ronde 6

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/6	R1	R2	R3	R4	R5	R6
1	Noiroux, Kevin	2145	2296	4.5	6 B 1	4 N 1	3 B ½	2 N 1	8 B 1	5 N -
2	Munster, Pierre	2049	2152	4.0	12 B 1	9 N 1	10 N 1	1 B 0	3 B 1	4 N -
3	Memeti, Kastriot	2134	2052	3.5	8 N 1	5 B 1	1 N ½	13 B 1	2 N 0	6 B -
4	Bikady, Claude	1930	1996	3.5	11 N 1	1 B 0	6 N 1	5 B 1	7 N ½	2 B -
5	Wolf, Pierre	1820	1827	3.0	15 B 1	3 N 0	14 B 1	4 N 0	10 B 1	1 B -
6	Visse, Bernard	1774	1777	3.0	1 N 0	11 B 1	4 B 0	16 N 1	13 B 1	3 N -
7	Dambiermont, Marc	1901	1753	3.0	14 B 0	12 N ½	16 B 1	9 N 1	4 B ½	8 N -
8	Wirth, Charles	1765	1856	2.5	3 B 0	15 N 1	9 B 1	10 N ½	1 N 0	7 B -
9	Halleux, Daniel	1823	1640	2.0	16 N 1	2 B 0	8 N 0	7 B 0	15 N 1	11 B -
10	Gheury, Jean-Marie	1811	1684	2.0	A½	14 N 1	2 B 0	8 B ½	5 N 0	12 N -
11	Reyskens, Jules	1593	1401	2.0	4 B 0	6 N 0	15 B 0	B1	14 N 1	9 N -
12	Dambiermont, Henri	1649	1576	1.5	2 N 0	7 B ½	13 N 0	15 N 1	F	10 B -
13	Collet, Eric	1484	1644	1.5	A½	A	12 B 1	3 N 0	6 N 0	14 B -
14	De Ryck, Jacques	1480	1583	1.5	7 N 1	10 B 0	5 N 0	A½	11 B 0	13 N -
15	Havelange, Andre	1162	1322	1.0	5 N 0	8 B 0	11 N 1	12 B 0	9 B 0	16 N -
16	Valembos, Pierre	1176	776	1.0	9 B 0	B1	7 N 0	6 B 0	F	15 B -

La page du Cercle Royal des Échecs de Namur (901)

Signalétique



Dénomination	Royal Namur Echecs
Adresse	Rue de la Montagne 43A, 5000 Namur
Nombre membres	99
Jour de jeu	Le vendredi de 19h30 à 23h30 Ouvert en juillet /août
Site Web/Email	www.namurechecs.net / info@namurechecs.net
Facebook	www.facebook.com/groups/23138779091
Contact	Vincent Lejeune (✉ vincentlejeune@hotmail.com)
Cours	Cours pour jeunes et débutants sur 6 niveaux de septembre à juin, Tous les 1 ^{ers} et 3 ^{èmes} vendredis de chaque mois.
Interclubs	Interclubs nationaux avec 8 équipes : D2, D3, 2xD4, 4xD5 Interclubs francophones avec 8 équipes : D1, D2, 2xD3, D4, 3xD5
Cotisation	65 € (cours compris)

Activités terminées

Championnat de la Ligue Namur-Luxembourg (du 21/09 au 14/12/2018)

Cadence : 90 minutes avec incrément de 30 sec/coup.

Classement final après la ronde 7

No	Nom joueur	Elo	Cercle	Pts	Parties
1	Werner Ivan	2097	Namur-Echecs	7	7
2	Charlier Dominique	1778	Marche-en-Famenne	5	6
3	Dubois Theo	1615	Marche-en-Famenne	3	5
4	Discart Eddy	1586	Marche-en-Famenne	3	6
5	Demelenne Etienne	1513	Marche-en-Famenne	2,5	5
6	Zhu Zimo	1404	Namur-Echecs	2	3
7	Martin Fabrice	1792	Marche-en-Famenne	2	3
8	Orlando Hugo	1150	Namur-Echecs	2	2
9	Scaillet Timothe	1533	Namur-Echecs	2	3
10	Gillet Andy	NC	Namur-Echecs	2	3
11	Ergo Martin	NC	Namur-Echecs	2	3
12	Orlando Stephane	1410	Namur-Echecs	2	2
13	Pirard Xavier	1696	Marche-en-Famenne	2	2
14	Piron Jean-Marie	1712	Marche-en-Famenne	2	4
15	Andre Robin	1150	Namur-Echecs	1,5	3
16	Damlakhi Anas	1281	Namur-Echecs	1	1
17	Buyse Cesarine	NC	Namur-Echecs	1	2
18	Decrop Ronald	1581	Namur-Echecs	1	1
19	Bastogne Adrien	NC	Namur-Echecs	1	3
20	Comanne Timothee	NC	Namur-Echecs	1	1
21	Gregoire Jean	NC	Namur-Echecs	1	3
22	Pinoy Alexandre	NC	Namur-Echecs	1	2
23	Buyse, Martin	1465	Namur-Echecs	1	1
24	Van Der Kwast Yaelle	NC	Namur-Echecs	1	3

No	Nom joueur	Elo	Cercle	Pts	Parties
25	Gerard Carole	NC	Namur-Echecs	1	2
26	Klinkers Benjamin	NC	Marche-en-Famenne	1	3
27	Moens Bernard	1616	Namur-Echecs	1	1
28	Havelange Miguel	NC	Namur-Echecs	1	1
29	Martens Eric	NC	Marche-en-Famenne	1	5
30	Wang, Zilin	NC	Namur-Echecs	1	1
31	Sonnet Johanna	NC	Namur-Echecs	0,5	3
32	Andre Garance	NC	Namur-Echecs	0,5	2
33	Thibaut, Karl	NC	Namur-Echecs	0,5	2
34	Lonfils, Nataniel	NC	Namur-Echecs	0,5	1
35	Lejeune Lucas	NC	Marche-en-Famenne	0	1
36	Breda Louis	1127	Marche-en-Famenne	0	2
37	Mormont Sacha	NC	Namur-Echecs	0	2
38	Effinier Guillaume	NC	Namur-Echecs	0	2
39	Marchal Arsene	NC	Namur-Echecs	0	2
40	Deliere Brandon	NC	Namur-Echecs	0	1
41	Panescu Paul	NC	Namur-Echecs	0	1
42	Deliere, Cameroon	NC	Namur-Echecs	0	1
43	Gillet Jesse	NC	Namur-Echecs	0	2
44	Ergo Gatien	NC	Namur-Echecs	0	1
45	Capelle, Colin	NC	Namur-Echecs	0	2
46	Pinoy, Elisa	NC	Namur-Echecs	0	1
47	Deneffe Hugo	NC		0	1

Une nouvelle fois, Ivan remporte le championnat de la Ligue. Sans réelle opposition à sa hauteur, il survole le tournoi et a enchaîné 6 victoires en autant de parties, pour compter 2 points d'avance avant la dernière ronde, qui a eu lieu à Marche le 14 décembre.

Open de Namur 2019 (25/01 au 24/05)

Du 25/01/2019 au 24/05/2019, 7 rondes.

Cadence : 90 minutes avec incrément de 30 sec/coup.

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/7	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Werner, Ivan	2086	2503	7	2 B 1	17 N 1	14 B 1	4 N 1	12 B 1	9 N 1	10 B 1
2	Discart, Eddy	1676	1706	4	1 N 0	13 B 1	15 N 1	14 N 1	A	A	11 B 1
3	Vernimmen, Thomas	1360	1544	3,5	9 B ½	A	A	32 N 1	A	23 B 1	8 N 1
4	Dubois, Theo	1683	1669	3	8 B 0	9 N 1	16 B 1	1 B 0	15 N 1	A	A
5	Vernimmen, Pierre	1891	2315	3	24 N 1	A	A	20 B 1	A	18 B 1	A
6	Gillet, Geoffrey	NC	1141	3	A	39 N 1	A	A	37 B 1	A	14 B 1
7	Ergo, Martin	NC	748	3	28 B 1	24 B 0	10 N 0	16 N 0	A	26 B 1	23 N 1
8	Gillet, Andy	1278	1286	2,5	4 N 1	A	A	A	21 B 1	11 N ½	3 B 0
9	Decrop, Ronald	1688	1568	2,5	3 N ½	4 B 0	A	37 N 1	10 B 1	1 B 0	A
10	Andre, Robin	1423	1451	2,5	12 N ½	A	7 B 1	A	9 N 0	19 B 1	1 N 0
11	Gerard, Carole	NC	/	2,5	32 B 1	A	A	A	13 N 1	8 B ½	2 N 0
12	Buysse, Martin	1696	1612	2,5	10 B ½	A	20 N 1	13 B 1	1 N 0	A	A
13	Buysse, Cesarine	NC	/	2,5	21 B 1	2 N 0	37 B ½	12 N 0	11 B 0	A	28 N 1
14	Pirson, Francois	NC	/	2	23 B 1	30 N 1	1 N 0	2 B 0	A	A	6 N 0
15	Martens, Eric	1428	1369	2	17 B 0	29 N 1	2 B 0	22 N 1	4 B 0	A	A
16	Zhu, Zimo	1502	1442	2	25 N 0	18 B 1	4 N 0	7 B 1	A	A	A
17	Charlier, Dominique	1791	1810	2	15 N 1	1 B 0	24 N 1	A	A	A	A
18	Havelange, Miguel	NC	/	2	34 B 1	16 N 0	A	A	22 B 1	5 N 0	A
19	Ergo, Cyprien	NC	/	2	29 B 0	A	40 N 1	A	A	10 N 0	27 B 1
20	Bastogne, Adrien	NC	1153	2	37 N 1	A	12 B 0	5 N 0	A	28 B 1	A
21	Sonnet, Johanna	NC	/	2	13 N 0	A	A	27 B 1	8 N 0	A	26 B 1
22	Deneffe, Hugo	NC	/	2	A	A	28 N 1	15 B 0	18 N 0	A	30 B 1
23	Gregoire, Jean	NC	/	1,5	14 N 0	38 B ½	35 N 0	A	42 B 1	3 N 0	7 B 0
24	Demellenne, Etienne	1564	1490	1	5 B 0	7 N 1	17 B 0	A	A	A	A
25	Damlakhi, Mahmoud	1881	2302	1	16 B 1	A	A	A	A	A	A
26	Panescu, Paul	NC	/	1	A	A	A	30 B 1	A	7 N 0	21 N 0
27	Mormont, Sacha	NC	/	1	A	31 B 0	A	21 N 0	A	32 B 1	19 N 0
28	Gillet, Jesse	NC	/	1	7 N 0	A	22 B 0	A	B1	20 N 0	13 B 0
29	Lonfils, Nataniel	NC	/	1	19 N 1	15 B 0	A	A	A	A	A
30	Effinier, Guillaume	NC	/	1	33 N 0	14 B 0	A	26 N 0	A	41 B 1	22 N 0
31	Deliere, Brandon	NC	/	1	A	27 N 1	A	A	A	A	A
32	Ergo, Gatien	NC	/	1	11 N 0	A	A	3 B 0	A	27 N 0	B1
33	Capelle, Colin	NC	/	1	30 B 1	A	A	A	A	A	A
34	Wang, Zilin	NC	/	1	18 N 0	A	A	A	36 B 1	A	A
35	Pinoy, Alexandre	1076	1476	1	A	A	23 B 1	A	A	A	A
36	Bieva, Aurele	NC	/	1	A	A	A	A	34 N 0	A	37 B 1
37	Van Der Kwast, Yaelle	1024	/	0,5	20 B 0	A	13 N ½	9 B 0	6 N 0	A	36 N 0
38	Verbeke, Benjamin	NC	/	0,5	A	23 N ½	A	A	A	A	A
39	Deliere, Cameroon	NC	/	0	A	6 B 0	A	A	A	A	A
40	Pinoy, Elisa	NC	/	0	A	A	19 B 0	A	A	A	A
41	Marte Matthew	NC	/	0	A	A	A	A	A	30 N 0	A
42	Marchal, Arsene	NC	/	0	A	A	A	A	23 N 0	A	A

Rapide d'hiver 2019 (du 11/01 au 29/03/2019)

Classement final

Dates : 11/01, 18/01, 22/02, 15/03 et 29/03/2019. 25 min + 10 sec/coup. 2 rondes par vendredi.

No	Nom joueur	Elo	Parties	Pts	No	Nom joueur	Elo	Parties	Pts	No	Nom joueur	Elo	Parties	Pts
1	Werner, Ivan	2102	10	8,5	26	Engelen, Vincent	1808	4	3	51	Piraprez, Charles	1889	1	1
2	Lejeune, Vincent	1964	10	7	27	Bursztyn, Ioshua	1676	3	3	52	Coutelier, Nathan	NC	2	1
3	Geuquet, Michael	1970	9	7	28	Belin, Simon	NC	4	3	53	Peroglio, Yves	1541	2	1
4	Damlakhi, Mahmoud	1859	8	6,5	29	Andre, Robin	1423	8	3	54	Pevenage Jonathan	NC	2	1
5	Andre, Damien	1914	8	5,5	30	Bastogne, Adrien	NC	5	3	55	Coutelier, Robin	1239	3	1
6	Decrop, Ronald	1688	9	5	31	Buyse, Cesarine	NC	7	3	56	Lienard, Patricia	NC	1	1
7	Zhu, Zimo	1489	8	5	32	Gregoire, Jean	NC	10	2,5	57	Werner, Xavier	1000	2	1
8	Havelange, Miguel	NC	8	5	33	Vernimmen, Thomas	1355	4	2,5	58	Deliere, Brandon	NC	2	1
9	Khmelevski, Igor	1700	10	5	34	Van Der Kwast, Yaelle	1024	6	2	59	Mormont, Sacha	NC	5	1
10	Pirson, Francois	NC	8	4,5	35	Ergo, Gatien	NC	7	2	60	Hannachi, Gabriel	NC	3	0,5
11	Scaillet, Timothe	1584	9	4,5	36	Moury, Francois	NC	5	2	61	George, Michael	1911	1	0,5
12	Vernimmen, Pierre	1884	5	4,5	37	Capelle, Colin	NC	4	2	62	Deliere, Cameroon	NC	2	0,5
13	Sonnet, Johanna	NC	10	4	38	Effinier, Guillaume	NC	5	2	63	Basil Janne	NC	1	0,5
14	Lonfils, Nataniel	NC	9	4	39	Marte, Sebastien	2154	2	2	64	Goffinon, Tom	1031	1	0,5
15	Wang, Zilin	NC	7	4	40	Coibion, Charles	2073	2	2	65	Marchal, Arsene	NC	2	0
16	Staelens, Yvan	NC	6	4	41	Moens, Bernard	1629	2	2	66	Meulemeester, Aafke	NC	1	0
17	Buyse, Martin	1485	5	4	42	Blaise	NC	2	2	67	Gillet, Gerard	NC	2	0
18	Gillet, Andy	1291	6	4	43	Marchal Guillaume	NC	2	2	68	van Oeteren Alexandre	NC	1	0
19	Ergo, Martin	NC	9	4	44	Bieva, Aurele	NC	2	2	69	Goffaux, Anne-Marie	NC	2	0
20	Deneffe, Hugo	NC	7	4	45	Verbeke, Benjamin	NC	4	1,5	70	Lienard, Jules	NC	1	0
21	Scoriels, Michael	1986	4	3,5	46	Matthew Marte	NC	1	1,5	71	Arsene Poghosyan	NC	1	0
22	Gillet, Jesse	NC	8	3	47	Ergo, Cyprien	NC	8	1	72	George Lucas	NC	0	0
23	Gillet, Geoffrey	NC	8	3	48	Panescu, Paul	NC	6	1	73	Massart, Nil	NC	1	0
24	Romik	NC	6	3	49	Moury, Louis	NC	5	1					
25	Gerard, Carole	NC	6	3	50	Thibaut, Karl	NC	4	1					

Est-il trop fort ? Peut-être, mais en tout cas il est régulier et efficace. Après avoir repris la tête du tournoi, Ivan a assuré sa victoire dans le tournoi en s'imposant lors des deux dernières rondes. Il termine premier avec 1,5 points d'avance sur Vincent et Michaël. Bravo Ivan !

Activités en cours

Rapide de printemps : 25m+10s, 8 rondes (2 rondes par vendredi)

Activités futures

De septembre à décembre 2019 :

- Tournoi de la Ligue Namur-Luxembourg : 7 rondes, 90m+30s
- Rapide d'automne : 25m+10s, 8 rondes (2 rondes par vendredi)
- Blitz (3m+2s, 9 rondes) et rapide (10m+5s, 4 rondes) du mois, le premier vendredi de chaque mois
- voir le calendrier des activités du club : www.namurechecs.net/calendrier

Le club est ouvert pendant juillet et aout.

Nous organisons le "Challenge des vacances", chaque vendredi : tournoi de blitz (2 fois 7 rondes de 3m+2s) ou rapide (5 rondes 10m+5s) au choix ; un total est effectué pour les 9 vendredis pour déterminer le vainqueur (des points sont accordé en cas d'absences).

Les échecs, ma passion !



Royal Namur Échecs

Ouvert tous les vendredis à partir de 19h30
à l'IATA, rue de la Montagne 43A à Namur

Venez jouer et apprendre !

Des tournois toutes les semaines

Des cours le 1^{er} et le 3^e vendredis du mois

Débutant ou joueur confirmé, de 5 à 155 ans, chacun trouvera de quoi s'amuser



Renseignements : Vincent Lejeune – 0496/10 32 75 – info@namurechecs.net

www.namurechecs.net

Avec le soutien de la



La page du Cercle d'Auvelais (902)

Signalétique



Dénomination	Club d'échecs sambrevillois
Adresse	Rue des Auges, 1 5060 Auvelais Sambreville
Nombre membres	30
Jour de jeu	Samedi: 16h30-18h20 cours 20h00 match Fermé en juillet/août
Site Web/Email	www.cebs.be/
Facebook	/
Contact	Eric Bussola (✉ quantoramonage@hotmail.com)
Cours	Les samedis cours dès 16h30- 17h20 17h30 – 18h20 18h30 – 19h30 tournoi enfants
Interclubs	Interclubs nationaux dès la prochaine saison Interclubs francophones
Cotisation	Cotisation 1 ^{er} cercle 35 € Cotisation 2 ^{ème} cercle 25 € Cotisation enfant : 25 €

Activités terminées

Blitz Médiéval (15/05/2019)

No	Nom joueur	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total/9
1	Alain Lefevre	*	1	1	1	0	0	0	0	1	0	4
2	Michel Marchal	0	*	1	1	0	0	1	0	1	0	4
3	Nicolino D'addario	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Charles Alcamisi	0	0	1	*	0	0	0,5	0	1	0	2,5
5	Eric Bussola	1	1	1	1	*	0,5	1	0	1	0	6,5
6	Pascal Van Bael	1	1	1	1	0,5	*	1	0	1	0	6,5
7	Arthur Helas	1	0	1	0,5	0	0	*	0	1	0	3,5
8	Eric Varoquier	1	1	1	1	1	1	1	*	1	0,5	8,5
9	Jean-Claude Verstraelen	0	0	1	0	0	0	0	0	*	0	1
10	Sébastien Marte	1	1	1	1	1	1	1	0,5	1	*	8,5

Activités en cours

Tournoi du printemps (9 rondes, du 20/04 au 15/06/2019)

Classement après la ronde 6

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/6
1	Marte, Sebastien	2153	2186	5,5
2	Varoquier, Eric	1963	1877	4,5
3	Bussola, Eric	1540	1546	4
4	Van Bael, Pascal	1699	1710	3,5
5	Laret, Jean	1513	1635	3,5
6	Essomba, Thomas	1607	1551	3,5
7	Collart, Loris	1844	1814	3
8	Legros, Frederic	1348	1465	3
9	Lefevre, Alain	1360	1389	2,5
10	Alcamisi, Charles	1244	1368	2,5
11	Deboulle, Patrick	1348	1427	2,5
12	Jamar, Marc	1464	1287	2,5
13	Marchal, Michel	1150	1232	2,5
14	Collart, Didier	1434	1461	2

No	Nom joueur	Elo	Perf	Pts/6
15	Verstraelen, Jean-Claude	1163	1077	2
16	Verzwymelen, Owen	1188	1444	2
17	Saey, David	1157	1266	2
18	D'Addario, Nicolino	1223	1096	1,5
19	Helas, Arthur	1166	1081	1,5
20	Deboulle, Michael	1576	1979	1
21	Vassart, Noemi	1150	/	1
22	Vassart, Leia	1179	1075	1
23	Collart Louis	NC	/	0,5
24	Marte Matthew	NC	/	0,5
25	Larivière Caroline	NC	/	0
26	Deboulle Déborah	NC	/	0
27	Romboni, Charles	1510	/	0
28	Wauthy, Michel	1273	/	0

La page du Cercle Royal des Echecs de Lasne-Waterloo (951)

Signalétique



Dénomination	Cercle royal d'échecs de Lasne-Waterloo	
Adresse	Complexe sportif de Lasne Route d'Ohain, 9 1380 Lasne	
Nombre membres	22	
Jour de jeu	Le lundi à 20h Ouvert en juillet/août	
Site Web/Email	www.echecslasne.net /	 LASNE WATER
Facebook	/	
Contact	Michel Wettach	
Cours	/	
Cotisation	60 €	
Interclubs	Interclubs nationaux avec le Cercle de Wavre (divisions D3, D4 et 2xD5) Interclubs francophones avec le Cercle de Wavre (divisions D1, D2, D4 et D5)	

Activités en cours

Le Championnat interne.

Activités futures

Simultanée 23/06/2019

60^{ème} anniversaire le 23/6: simultanée à 14h (**MI Geert Van der Stricht**), exposé du **GMI Luc Winants** à 16h.

Septembre

Tournoi Open à partir de septembre.



La page du Cercle de Nivelles (953)

Signalétique



Dénomination	Le Pion du Roi ASBL		
Adresse	Grand Place 27 1400 Nivelles, au-dessus du Restaurant l'Union (3 ^{ème} étage par ascenseur, en face des arrêts de bus)		
Nombre membres	42		
Jour de jeu	Le vendredi de 19 h à minuit Ouvert en juillet/août		
Site Web/Email	www.lepionduroi.be /	✉ jean_claude_herman@hotmail.com	✉ echecspascal.pauwels@gmail.com
Facebook	Cercle d'échecs de Nivelles		
Contact	Jean-Claude HERMAN – Secrétaire	☎ 0485 / 58 14 72	
	Pascal PAUWELS Vice-président	☎ 0498 / 48 49 86	
Cours	Le vendredi à 17 h 00 de la période scolaire selon éphémérides. 26 cours sur l'année P.A.F : 75 €		
Interclubs	Interclubs nationaux avec 1 équipe : D5 Interclubs francophones avec 1 équipe en D4		
Cotisation	55 €, 30 € - de 20 ans, 25 € pour les membres en deuxième cercle		

Présentation

Le **Pion du Roi** a été créé en 1972. Il a compté parmi ses membres des joueurs illustres comme **Jean Verheyen**, ancien champion de Belgique en 3^{ème} catégorie en 1956, et vice-champion de Belgique en seconde catégorie l'année d'après (merci à **Jean-Claude Herman** pour ces précisions).

Le cercle se caractérise par la convivialité, la bonne humeur et le plaisir de se retrouver devant un échiquier.



Activités passées







Collégiale Speedy Open Chess 2019

speedy.g11.be
www.lepionduroi.be
E1.g11.be

Facebook : lepionduroi

fil@g11.be
0473580758

Trois soirées pour douze parties
cadence 15 minutes KO
7 juin 14 juin 21 juin

Taverne-Restaurant l'Union
Grand-Place, 27
(3ème étage par ascenseur)
1400 Nivelles

Préinscriptions : fil@g11.be
Inscriptions sur place avant 20h
Démarage des parties 20h15
Tarif 8€/soirée 15€/trois soirées
Gratuit moins de 20 ans

Activités futures

8^{ème} étape JEF (6 octobre 2019)



LE CERCLE D'ÉCHECS LE PION DU ROI

LA 8ÈME ÉTAPE DU CIRCUIT JEF 2019 (JEUNESSE ÉCHIQUEENNE FRANCOPHONE)

LE DIMANCHE 6 OCTOBRE 2019

► Ecole primaire Tumerelle Faubourg de Namur, 17 -
1400 NIVELLES

Ouvert à tous les jeunes (moins de 20 ans au 1/1/2019)
affiliés ou non à la fédération

9 parties de 15 minutes

9h30 à 10h30 : Inscriptions 5 €
11h00 : Début des parties
vers 17h30 : Proclamation des résultats

Sandwiches, collations et boissons toute la journée

www.lepionduroi.be
echecspascal.pauwels@gmail.com



Fédération Échiquéenne Francophone
de Belgique a.s.b.l.





Avec le soutien de la Ville de Nivelles

**ENEZ PARTAGER NOTRE PASSION
DES ÉCHECS**



**LE CERCLE D'ÉCHECS DE NIVELLES VOUS PROPOSE
LES VENDREDIS**

Pour tous, à 19 h 00, cours, parties rapides...

A 20 h 00 activités du club :
Open, Tournoi, Blitz, Championnat.....

www.lepionduroi.be



GRAND PLACE, 27 - 1400 NIVELLES
ENTRÉE PAR LE RESTAURANT L'UNION
ascenseur 3ème étage



Ville de
Nivelles

Avec le soutien de la Ville de Nivelles

La page du Cercle de Rixensart (954)

Signalétique



Dénomination	Cercle d'Echecs de Rixensart
Adresse	Rue Auguste Lannoye, 32 1332 Genval
Nombre membres	Une quinzaine de joueurs dont 9 affiliés à la Fédération
Jour de jeu	20H00 – Lundi jour non férié Ouvert en juillet/août
Site Web/Email	www.echecs-rixensart.be
Facebook	/
Contact	Serge Watté (t 02 653 31 12 📞 0495 27 85 86 ✉ serge.watte@scarlet.be)
Cours	Oui
Interclubs	/
Cotisation	57 €

Présentation

Nous y jouons aux échecs bien entendu, mais ce n'est pas tout ...

Cela se passe dans une salle très conviviale avec un bar libre-service à disposition. Nous nous efforçons d'y intégrer les jeunes à partir de 8 ans en leur donnant des conseils.

Le but n'est pas uniquement de gagner la partie mais de nous améliorer sans cesse dans un moment de concentration et de détente et de considérer cela comme un « hobby ».

Nous y faisons aussi des tournois et de temps en temps nous y invitons un « Maître » pour y jouer des « simultanées » (lui seul contre tous).

Plusieurs séances sont offertes afin de vous habituer à l'esprit du Cercle.

Rejoignez-nous...

Cours

ÉCOLE LA BRUYÈRE - GENVAL
ÉCHECS À L'ÉCOLE :
PAS CEUX QUE VOUS CROYEZ !
Les échecs débarquent à l'école ! Vous l'aurez compris, il s'agit du jeu d'échecs, considéré comme très formatif pour les enfants, dès le plus jeune âge.
Le Cercle d'échecs de Rixensart nous a proposé des animations qui ont eu lieu dans les classes de 5^e. Les premières séances ont été suivies avec calme et attention par les enfants qui semblent apprécier cette activité. Si cette expérience se révèle positive, nous l'étendrons à d'autres classes, à la rentrée prochaine.
Un tout grand merci aux animateurs du Cercle d'échecs !
Anne Saive, directrice

Activités en cours

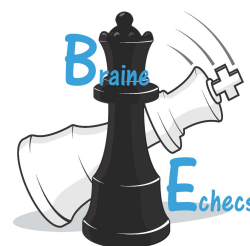
Tournoi fermé du 13/05 au 04/11/2019

Ronde 1 (13/05/2019)

Blancs	Noirs	Résultats
Vaes R	Cotteleer A	0,5 - 0,5
Geerkens L	Strubbe P	0 - 1
Andry P-Y	Boonen E	0 - 1
Bocken G	Andri A	0 - 1
Vanderlinden M	Vanderhulst K	1 - 0
Vandersanden J	Streckx G	Forfait

La page du Cercle de Braine (961)

Signalétique



Dénomination	Braine Echecs
Adresse	Rue Jules Hans 14/1 1420 Braine-l'Alleud
Nombre membres	32
Jour de jeu	/
Site Web/Email	www.braineechecs.be / braineechecs@gmail.com
Facebook	www.facebook.com/braineechecs
Contact	Laurent Wery (☎ 10491 73 68 71)
Cours	Cours le vendredi de 17h15 à 18h30 à la Vallée Bailly (102 rue Vallée Bailly à 1420 Braine-l'Alleud) Ces stages sont prévus en juillet/août
Interclubs	Interclubs nationaux avec 2 équipes en divisions 4 et 5 Interclubs francophones avec 2 équipes en division 5
Cotisation	75 €

Stages

En collaboration avec la régie communale autonome de Braine-l'Alleud (service des sports), nous organisons des stages pour les 8-14 ans. Une semaine de stage avec chaque jour une demi-journée sports raquettes, et une demi-journée échecs (niveau <1200 Elo). Ceci se passe au stade Gaston Reiff, du 1 au 5/7, du 15 au 19/7, du 22 au 26/7, du 19 au 23/8 et du 26 au 30/8.

Inscriptions : tapez stages **RCA Braine l'Alleud** dans un moteur de recherches. Veuillez bien sélectionner le lieu de stage, l'âge et la semaine voulue.

Le prix du stage est de maximum 95 € la semaine (réductions possibles, voir info sur la page ci dessus)



Alex Leroy, Tristan Micheli, Louison Keller, Laurent Wery, Sophie Van den Bril, Arthur Wery

Éric Solis Alvarez, Florian Lepoutre

L'Association Internationale des Echecs Francophones

L'AIDEF est une association non seulement sportive mais également culturelle, elle été créée le 24 février 2007 à Cannes.

Nos 9 membres fondateurs furent la Fédération Royale Belge des Échecs, la Fédération Échiquéenne Francophone de Belgique, la Fédération Française des Échecs, la Fédération Suisse des Échecs, la Fédération Monégasque des Échecs, la Fédération Luxembourgeoise des Échecs, la Fédération Tunisienne des Échecs et le Comité Valdôtain d'Échecs.

Elle est composée de fédérations d'échecs des États et Gouvernements membres de l'Organisation Internationale de la Francophonie (OIF) ou d'entités régionales francophones constituées pour la pratique du jeu d'échecs, et ce dans tous les pays du monde.

A ce jour, nous comptons 43 membres issus de 37 pays différents.

Depuis le 81^{ème} congrès de la FIDE qui s'est tenu lors des Olympiades d'échecs en septembre 2010 à Khanty-Mansiysk en Russie, L'AIDEF est officiellement reconnue par la FIDE en tant organisation internationale affiliée.

Son objectif est d'aider au développement et à l'enseignement de la pratique du jeu d'échecs dans l'ensemble des territoires de ses membres, de promouvoir et d'encourager l'utilisation de la langue française dans le monde des échecs et de rassembler des femmes et des hommes de race, de religion, de couleur, d'horizons différents ayant comme points communs les échecs et le Français, et ce afin de permettre aux valeurs sportives, artistiques, intellectuelles et morales que véhiculent ce noble jeu, de se répandre à travers eux.

En favorisant les échanges et les relations entre joueurs d'échecs francophones, l'AIDEF veut créer un espace d'entraide et de développement durable. Mutualiser davantage l'expérience, les ressources humaines et matérielles tout en créant des manifestations communes, tel est le but échiquéen que ses dirigeants se sont fixés.

L'AIDEF offre donc la possibilité à des individus issus des quatre coins de la planète, ayant comme point commun les échecs et la langue française qui agissent comme liens entre eux et que rien n'aurait rapproché si ce n'est justement la langue et la passion pour ce jeu, de se rassembler en une association internationale qui les représente et affirme son statut d'interlocuteur crédible et respecté auprès des institutions officielles publiques et privées ainsi qu'auprès de partenaires financiers.

Nous établissons des bases concrètes de collaboration au sein même de l'espace international francophone, concluons des partenariats, créons des relations, obtenons des avantages et des privilèges dont nos membres sont les bénéficiaires directs.

L'AIDEF est très active dans différents domaines sur le plan international. Son événement majeur que sont les " Rencontres Internationales des Échecs Francophones " (RIDEF) qui se déroule maintenant annuellement depuis 2013, prend chaque année de plus en plus d'importance et est devenu un événement mondial.

C'est l'occasion pour tous ses membres de se retrouver non seulement pour participer aux compétitions décernant les titres de champion et de championne de la Francophonie, mais aussi de partager des moments de convivialité propices à développer l'entraide nord-sud entre francophones.

Les six premières éditions eurent lieu chaque année depuis 2013, successivement à Marrakech - Maroc, Beyrouth - Liban, Montréal - Canada Québec, Menton - France, Yasmine Hammamet - Tunisie, Tirana - Albanie. Cette année-ci, ce sera au tour de la France d'accueillir au mois d'août cet événement à Paris.

Cette édition 2019 s'annonce exceptionnelle tant par la qualité que par la quantité des participants attendus.

De plus, deux séminaires de formation seront organisés : le premier d'arbitrage par le MF **Stephen BOYD** et le second d'entraîneurs par le GMI **Mikael GUREVICH**. Le dîner de clôture se déroulera en croisière sur la Seine en présence de nombreuses personnalités dans une ambiance musicale et festive à bord d'un bateau-mouche entièrement privatisé.

Le dossier complet en pdf peut être téléchargé sur le site internet de l'AIDEF via le lien <https://aidef.fide.com/spip.php?article417>

Patrick VAN HOOLANDT
Président de l'AIDEF



Du 4 au 12 août, à Paris, se tiendront les 7^e Rencontres internationales des échecs francophones. Un événement original, rassembleur et formateur, sur le grand échiquier de la francophonie.

PAR CLÉMENT BALTA

SUCCÈS DES ÉCHECS FRANCOPHONES

On connaît la spécificité des Jeux de la Francophonie avec ses deux volets, sportif et culturel. Toujours sous la bannière de l'Organisation internationale de la Francophonie, les voici réunis cette fois en un seul jeu : les échecs. Il existe en effet depuis 2007 une Association internationale des échecs francophones (AIDEF) qui compte actuellement 43 membres issus de 37 pays différents. Son objectif, comme l'explique son président Patrick Van Hoolandt, est « d'aider au développement et à l'enseignement de la pratique du jeu dans l'ensemble des territoires de ses membres, ainsi que de promouvoir et d'encourager l'utilisation de la langue française dans le monde des échecs ». Première étape : la reconnaissance officielle obtenue, en 2010, de la part de la Fédération internationale des échecs, la FIDE, en tant qu'organisation internationale affiliée. Cette officialisation permet aux championnes et champions de la Francophonie – titrés tout à fait officiels eux aussi – de marquer



des points au classement mondial (Elo) lors de l'événement phare organisé par l'AIDEF, les Rencontres internationales des échecs francophones. Celles-ci se tiennent annuellement depuis 2013 et favorisent, poursuit leur président, « les échanges et les relations entre joueurs d'échecs francophones, en créant durablement un espace d'entraide et de développement, notamment entre les pays du Nord et du Sud ».

Une preuve en est donnée lors du 7^e rassemblement prévu cette année à Paris. La majorité des participants seront hébergés à la Maison de la Tunisie de la Cité Internationale, à quelques pas du Stade Charléty où se dérouleront les épreuves. Les lieux où se sont tenus les précédents RIDEF marquent d'ailleurs cette alternance Nord-Sud (Marrakech, Beyrouth, Montréal, Menton, Hammamet et Tirana, dans l'ordre chronologique).

Adoubons le français !

Certes, durant une partie, il n'y a guère que par le mot « j'adoube » qu'on entend résonner la langue française. Une expression utilisée lorsqu'on touche une pièce pour la recentrer, sans la jouer. « C'est assez amusant de voir un Russe ou un Espagnol prononcer ce mot à l'origine moyenâgeuse et dont bien sûr il n'a aucune idée de sa signification originelle ! », raconte M. Van Hoolandt. Qui fait plus sérieusement remarquer que « tous les textes de la FIDE sont maintenant uniquement rédigés en anglais. Nous essayons donc d'en traduire les plus importants en fran-

çais. La rareté des manuels techniques officiels en langue française, destinés aux dirigeants, arbitres, entraîneurs, organisateurs et joueurs, constitue un handicap majeur pour le développement des échecs dans le monde francophone. » C'est pourquoi, outre les 9 rondes du tournoi – en partie classique et en blitz (parties rapides) –, ces 7^e Rencontres sont aussi l'occasion de 2 séminaires de formation à destination des arbitres et des entraîneurs.

L'AIDEF a aussi organisé à Cannes, l'été dernier, une Semaine du jeu d'échecs et de la francophonie où un grand maître international était chargé de préparer, en français, au diplôme d'entraîneur scolaire reconnu par la FIDE. Une étape essentielle pour que les échecs, un jeu au rouage pédagogique puissant par ses vertus logiques, de réflexion et de concentration, soit davantage pratiqué dans les écoles françaises et francophones. Et adoube par tous les enfants. ■

POUR EN SAVOIR PLUS
<https://aidef.fide.com/>

Invitation à la 8^{ème} édition

Le jeu d'échecs existe depuis près de 1000 ans ... ! C'est fou comme le temps passe vite, surtout quand on joue avec une horloge à côté de soi, et que l'adversaire joue plus vite (et mieux?) que vous.

Avec un ancien collègue, qui est devenu un ami, je vais une fois par an jouer aux échecs dans des circonstances un peu particulières. Heureusement que nous avons pris cette habitude d'essayer de nous retrouver ainsi au moins une fois par an! Le temps passe tellement vite, que, sans ça, nous ne nous verrions peut-être même pas une fois par an.

Et depuis que nous avons commencé cette habitude, en 2012, nous approchons déjà de la huitième édition, cet été. Nous avons commencé à deux, et, bon an mal an, nous nous retrouvons parfois à six ou sept, selon le hasard des agendas et de nos connaissances intéressées par l'expérience. Mais de quoi s'agit-il, me direz-vous ?

En Belgique, pays du surréalisme, il existe un endroit particulièrement animé pendant la majeure partie de l'année, surtout par le passage permanent des voitures, plus encore que par la présence récurrente des manifestants qui appellent régulièrement le Pouvoir à l'aide, pour faire respecter les droits, chez nous et dans d'autres parties du monde. Et puis, fin juillet, presque d'un seul coup, cet endroit est subitement déserté suite au départ en vacances des Institutions européennes, pour quelques semaines.

C'est donc au centre du rond-point Schuman, symbole de luttes stratégiques occasionnelles entre différents pouvoirs européens, la Commission, le Consilium, pas loin du Parlement, et/ou entre différents prétendus pouvoirs, les Lobbys, ONG, think tanks, et autres associations représentatives d'activités économiques, sociales, religieuses, et/ou culturelles, que nous nous retrouvons, une fois l'an, pour passer une fin de journée à jouer aux échecs... Et au Shogi (Merci, Fabrice Grobelny ☺), ou en simultanée, ou sur un plateau de jeu prévu pour trois joueurs.

Comme nous choisissons toujours la date en dernière minute en fonction de la météo, pendant que nous jouons, le soleil traverse doucement la rue de la Loi, depuis le toit du Consilium vers l'arrière du Berlaymont... C'est beau. Mais c'est distrayant aussi, et aux échecs contre mon ami déjà bien plus fort que moi, profiter d'un tel spectacle pardonne rarement! Surréalisme? En tout cas, c'est fou comme le temps passe vite, ce soir-là aussi!

Enfin, quand la nuit monte doucement depuis les arcades du Cinquantenaire, nous plions nos chaises et tables d'appoint amenées pour la circonstance. Nous les rangeons dans une voiture, qui n'a jamais eu aucun problème pour se garer à proximité, et nous allons manger un morceau dans le coin.

N'hésitez pas à passer nous faire un petit "coucou"... Il y a quelques années, le rédac'chef du PION F est venu. Je pense qu'il ne le regrette pas.

Bel été à tous, avec de belles parties, peut-être plus souvent en plein air, voire en pleine nature.

Gérald Bocken, du Cercle d'échecs de Rixensart

Un arbitre vous répond !

Une nouvelle rubrique se crée, directement inspirée par celle de la FFE (Fédération Française des Échecs), par laquelle un arbitre, en l'occurrence **Philippe Jassem** (arbitre B et formateur) répond à tout ce que vous avez toujours voulu savoir sur les règles du jeu (le rôle de l'arbitre, les appariements, les départages, les accélérations...etc...) et que vous n'avez jamais osé demander.

Concrètement vous poser une question à l'adresse courriel ✉ philippe.jassem@skynet.be et il vous répond; le tout, s'il présente un intérêt général, est publié dans l'édition suivante du PION F.

Question 1

Q (Cornil Etienne) : *«En tant que capitaine d'équipe, puis-je prendre l'initiative d'aller à la table de mon joueur et de lui demander de proposer nulle ? Je crois savoir que mes joueurs peuvent venir vers moi pour avoir un avis sur une proposition de nulle. Mais je ne sais pas si moi je peux aller vers eux»*

R (Philippe Jassem)

Contrairement aux dispositions de la FIDE sur les capitaines d'équipes, en Belgique et singulièrement aux ICN, seul le membre de l'équipe peut s'adresser à son capitaine pour lui poser une question, pas l'inverse:

Dans le règlement des tournois de la FRBE :

38. f. Le capitaine d'équipe n'a le droit d'intervenir que pour accepter ou refuser une proposition de résultat envisagée par son joueur. Il n'a pas le droit de signaler, par exemple, la chute d'un drapeau.

Dans le texte de la FIDE, il est autorisé au capitaine de conseiller à un joueur de faire nulle (ou d'abandonner, mais où est l'intérêt ?). Le texte belge interdit toute intervention, donc aussi l'intervention de proposer la nulle. Le capitaine ne peut conseiller le joueur (« oui » ; « non » ; « comme tu veux » ; « ok, c'est une bonne idée » ; « accepte » ; « propose » ; ...) que si le joueur vient le trouver et lui pose une question précise ("Puis-je faire nulle? » ; « Veux-tu que je fasse nulle? » ; « On me propose nulle, je réponds quoi? » ;... ").

Luc Cornet

Dans mes cours d'arbitrage:

Nulle part, il n'est précisé si le capitaine a le droit de baser sa réponse sur une analyse, même rapide, des parties en cours ou s'il doit le faire uniquement sur les résultats déjà acquis (ou sur une intention générale) :

- On peut estimer que baser sa réponse sur une analyse, même rapide, de la partie du demandeur doit être considéré comme une indication (indirecte) donnée sur cette partie et ne doit donc pas être toléré (voir articles infra) ;
- On peut estimer cependant que pour y répondre de manière fondée, le capitaine doit pouvoir examiner les parties en cours des autres équipiers pour évaluer la situation globale.

Je précise aux cours que tout cela est fort théorique et difficilement applicable en pratique.

11.3.1 Pendant une partie, il est interdit aux joueurs de faire usage de notes, sources d'information ou de **conseils**, ou d'analyser une quelconque partie sur un autre échiquier.

12.7 Si quelqu'un observe une irrégularité, il peut uniquement en informer l'arbitre. **Les joueurs d'autres parties ne doivent ni parler ni n'intervenir d'aucune façon dans une partie.** Les spectateurs ne sont pas autorisés à interférer dans une partie. L'arbitre peut expulser les contrevenants de la salle de jeu.

Philippe Jassem (après discussion avec Luc Cornet et Nicolas Rauta)

Examen écrit formation arbitrage FEFB 2017-2018

Examen écrit de la formation théorique à l'arbitrage de la FEFB (saison 2017-2018), 1^{ère} partie

Un tricheur ne peut devenir arbitre !

La question ouverte: 15 minutes, 10 points.

Donnez une réponse complète, bien structurée, bien argumentée et bien écrite à la question suivante :
Quels sont tous les cas de nullité d'une partie (résultat $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$) et tous les cas de résultat nul ($\frac{1}{2}$) pour un joueur?

Réponse :

Nous allons structurer notre réponse en établissant une taxonomie des nulles (et des résultats nuls) selon deux critères :

1. L'endroit des Règles du Jeu d'Echecs où la nulle est traitée :
 - 1.1. Les Règles Fondamentales (RF) ;
 - 1.2. Les Règles de Compétition (RC) ;
 - 1.3. L'Annexe A (An) ;
 - 1.4. La Directive III si elle s'applique (DIII) ;
 - 1.5. Le Règlement du Tournoi (RT) [*ne fait pas partie stricto sensu des Règles du Jeu D'Echecs*] ;
2. Sa (ou ses) source(s) :
 - 2.1. La position sur l'échiquier (E) ;
 - 2.2. La partie (P) ;
 - 2.3. La conséquence accessoire d'une Règle principale (R) ;
 - 2.4. La demande d'un Joueur (J) ;
 - 2.5. La décision de l'arbitre (A).

Les parties nulles :

- Le pat (RF, E) ;
- La position morte (RF, E) ;
- L'accord mutuel (RF, J) ;
- L'impossibilité de mater par une suite de coups légaux dans 6.9, 7.5.5 et A.4.3 (RC et An, R, E) ;
- La triple répétition (RC, J, P) ;
- Les 50 coups (RC, J, P) ;
- La quintuple répétition (RC, A, P) ;
- Les 75 coups (RC, A, P) ;
- Deux Rois en échecs ou Pion sur la dernière rangée (An, A, E) ;

- Deux drapeaux tombés (DIII, A, R) ;
- Ne peut pas gagner par des moyens normaux ou ne fait aucun effort pour se faire (DIII, J, A, P)

Le résultat nul pour un joueur :

- Toutes les parties nulles vues ci-avant ;
- Une décision arbitrale selon 12.9.4 à 12.9.6 (RC, A) ;
- Attribué réglementairement au bye ou à une absence (RT)

Examen écrit de la formation théorique à l'arbitrage de la FEFB (saison 2017-2018), Deuxième partie.

Un tricheur ne peut devenir arbitre !

Les 15 questions courtes : 1 heure 45 minutes, 30 points, répartition par question indiquée.

Toutes les questions se situent implicitement dans le cadre d'un tournoi homologué FIDE du mois de mai 2018.

CM = Choix multiple avec une ou plusieurs réponses correctes (il faut les donner toutes).

QM = Questions multiples, il faut y répondre à toutes.

1. Quand le choix de la pièce de promotion est-il définitif ? (CM, 1 point)

1. Quand le joueur exprime oralement dans une langue officielle de la FIDE sa volonté de promouvoir le pion en Dame ;
2. Quand la pièce qu'il a choisie touche la case de promotion ;
3. Quand il saisit une pièce qui ne se trouve pas sur l'échiquier ;
4. Quand il demande une pièce absente à l'arbitre après avoir mis sa pendule sur pause.

Réponse : 2

La promotion est régie par les Règles Fondamentales du Jeu d'Echecs :

4.4 Si un joueur au trait : (...)

4.4.4 promeut un pion, le choix de la pièce est définitif lorsque celle-ci a touché la case de promotion.

Ce fut une première question de mise en train, il n'était pas précisé si le choix de la pièce était en conformité avec l'article

3.7.5.1 Quand un joueur au trait joue un pion sur la rangée la plus éloignée de sa position de départ, il doit échanger ce pion -lors de ce coup- contre une dame, une tour, un fou ou un cavalier de la même couleur sur cette case d'arrivée que l'on nomme case de « promotion ».

Que se passe-t-il si, en compétition, un joueur touche la case de promotion avec, par exemple, une dame de la couleur opposée (cas vécu) ?

2. Sur une DGT 3000, dans un blitz à la cadence 3 min + 3 sec Bronstein quel est le temps qui s'affiche pour les Blancs? (QM, 1 point)

- En début de partie ;
- Quand ils achèvent leur premier coup après avoir utilisé 2 secondes ;
- Quand ils achèvent leur premier coup après avoir utilisé 12 secondes.

Réponse :

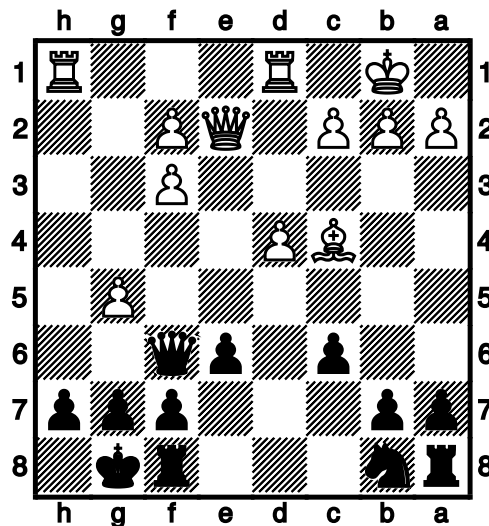
- 3 min 03 sec ;
- 3 min 03 sec ;
- 2 min 54 sec (3'03'' – 12'' + 3'').
-

L'incrément en mode différé ou 'délai' (Bronstein) n'est pas un incrément en mode incrémental pur (Fisher), bien qu'ils se nomment tous les deux 'incréments' (voir glossaire officiel) :

- L'incrément pur est définitivement attribué au temps du joueur (ce dernier conserve par exemple le reliquat non utilisé) ;
- Le délai est seulement un report du décompte du temps du joueur.

3. Transcrivez en FEN la position après le 16^{ème} coup des blancs. (1 point).

1. e4 d5 2. exd5 Qxd5 3. Nc3 Qa5 4. d4 Nf6 5. Nf3 Bf5 6. Bd2 c6 7. Bc4 e6 8. Nd5 Qd8 9. Nxf6+ Qxf6 10. Qe2 Bd6 11. O-O-O O-O 12. h4 Bg4 13. Bg5 Bf4+ 14. Kb1 Bxf3 15. gxf3 Bxg5 16. hxg5



L'achèvement ou non (au sens de la pendule) du 16^{ème} coup des blancs a-t-il une influence sur la notation ? Expliquez.

Réponse :

Le candidat devait ne pas tomber dans le piège (lamentable) de la présentation inversée de l'échiquier pour la description FEN.

m3rk1/pp3ppp/2p1pq2/6P1/2BP4/5P2/PPP1QP2/1K1R3R b - - 0 16

Le dernier nombre est 16 et non 15 comme la plupart des candidats l'ont erronément indiqué (6. Coups : le nombre de coups complets. Il commence à 1 et est incrémenté de 1 après le coup des noirs).

FEN est une notation de position (éventuellement extraite d'une partie réelle) et n'y entre aucune considération, quelle qu'elle soit, de compétition (à l'époque de sa constitution, la règle des 50 coups faisait partie des règles fondamentales du jeu), donc notamment de pendule et d'achèvement.

4. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup les Blancs jouent leur coup, appuient sur la pendule et proposent la nulle (dans cet ordre). Les Noirs refusent verbalement mais après réflexion changent d'avis et décident d'accepter. Les Blancs ne sont pas d'accord car ils ont vu sur l'échiquier une suite intéressante pour eux. Quelle doit être la décision de l'arbitre ? (Justifiez, 2 points)

Réponse :

Tout ceci est régi par les Règles de Compétition :

- Aucune information supplémentaire, n'étant fournie, on considère que le Règlement de la manifestation n'émet aucune restriction à la demande et à la conclusion de nulle par accord mutuel (art. 9.1.1) ;
- L'article 9.1.2.1 est très clair :
-

Un joueur souhaitant proposer la nulle le fera après avoir joué un coup sur l'échiquier et avant d'appuyer sur sa pendule. Une offre à tout autre moment durant le jeu est toujours valable (...). Dans les deux cas, l'offre ne peut être retirée et reste valable jusqu'à ce que l'adversaire l'accepte, la rejette oralement (...).

L'arbitre doit donc laisser continuer la partie mais peut néanmoins sanctionner les blancs pour demande mal formulée selon les modalités de l'article 12.9 (avertissement, diminution/augmentation du temps ...)

5. V(rai) ou F(aux) ? (QM, justifiez et nuancez si vous l'estimez nécessaire, 2 point)

- Aux échecs rapides, aucune réclamation portant sur une mauvaise position initiale n'est prise en compte dès lors que 10 coups ont été achevés par chaque joueur ;
- En cadence 60 minutes par joueur sans incrément, les joueurs doivent noter les coups joués ;
- D'une manière générale, quelle que soit la cadence, c'est le conducteur des noirs qui choisit le côté où est posée la pendule ;
- Un joueur au trait peut utiliser sa feuille de partie pour noter le coup qu'il envisage ;
- Dans la détermination du type de cadence (standard, échecs rapides, blitz) d'un tournoi, la nature de l'incrément (Bronstein ou Fisher) joue un rôle déterminant.

Réponse ;

- Vrai (avec nuance). Ceci est régi par l'Annexe A (Echecs Rapides) : si l'on suppose être dans les cas A.4 (les Règles de Compétition et en particulier l'article 7.2.1 ne s'appliquent pas car pas de supervision adéquate), l'article A.4.1.2 le stipule ;
- Vrai (avec nuance). Puisque nous sommes dans la cadence d'une partie standard (Règles de Compétition, article 8.1.1) mais à la restriction de l'article 8.4 (et dans une certaine mesure de l'article 8.1.6 sur l'incapacité)

Si un joueur dispose de moins de cinq minutes à sa pendule à un moment d'une période de jeu et ne bénéficie pas d'un temps additionnel de 30 secondes ou plus à chaque coup, alors pour le reste de la période il n'est pas obligé de respecter les conditions requises à l'Article 8.1.1 ;

- Faux. Article 6.5 des Règles de Compétition :

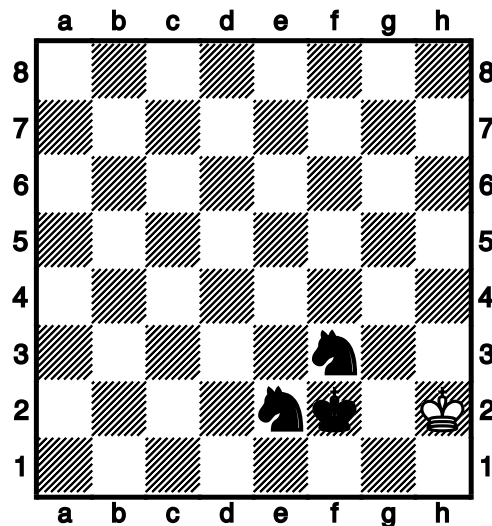
Avant le début de la partie, l'arbitre décidera de l'emplacement de la pendule d'échecs ;

- Faux (avec nuance). Article 8.1.2 des Règles de Compétition :

Il est interdit d'inscrire ses coups en avance, sauf si le joueur demande la partie nulle selon l'article 9.2 ou 9.3 (...) ;

- Ici le terme 'détermination' a induit (à juste titre) les candidats en erreur ; celui de 'qualification' eût été plus adéquat. Et la réponse eût été Faux car la qualité de l'incrément (délai ou incrément pur) n'entre pas en ligne de jeu mais seulement sa quantité. Les candidats qui ont considéré que la question portait sur l'organisation temporelle d'un tournoi et ont répondu Vrai et l'ont justifié correctement n'ont pas été sanctionnés..

6. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, les Noirs joue leur cavalier de g5 en f3 (position du diagramme) et appuie sur la pendule. Les Blancs vous appellent et vous demandent d'intervenir pour mettre fin à cette interminable partie. Ils ajoutent que c'est une partie théoriquement nulle et affirme qu'il sera impossible de gagner. Que décidez-vous? (Justifiez, 2 points)



Réponse :

Ceci n'est pas une position morte (au sens de l'article 5.2.2 ; la notion de 'nulle théorique' n'existe pas dans les Règles des Echecs) puisque déjà tout simplement - Rh1 ; Cg3 # ! Donc l'arbitre doit laisser continuer la partie (sans faire de commentaires superflus qui pourraient renseigner les Blancs) et ne peuvent s'appliquer que toutes les règles habituelles de nullité (nous sommes dans une partie standard avec incrément). L'arbitre peut envisager de sanctionner les Blancs pour demande injustifiée (article 11.5) selon les modalités de l'article 12.9.

7. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, (QM, justifiez, 2 points)

- L'arbitre voit qu'un joueur note les coups qu'il va jouer avant de les exécuter sur l'échiquier. Doit-il intervenir ?
- Alors qu'une position de pat vient de survenir sur l'échiquier, le drapeau d'un joueur tombe. Quel est le score de la partie ?
- Le téléphone d'un joueur sonne. Son adversaire dit que cela ne l'a pas dérangé. Que décide l'arbitre ?
- Alors que la fin de partie est proche, dans une situation tendue, les Blancs renversent plusieurs pièces en exécutant leur coup. Ils appuient sur la pendule en s'excusant. Les noirs mettent la pendule en pause et appellent l'arbitre: ils veulent que les Blancs remettent l'échiquier en ordre sur leur temps. La demande des Noirs est-elle fondée ?

Réponse :

- Oui. Article 12.1 des Règles de Compétition sur le rôle de l'arbitre :

L'arbitre s'assurera de l'observation des Règles du Jeu d'Échecs ;

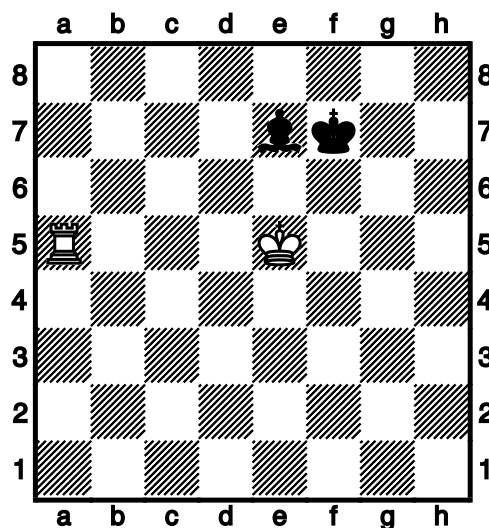
- Nulle. Le pat termine immédiatement la partie (si le coup l'amenant est légal, dans le cas contraire cela se complique) par l'article 5.2.1

La partie est nulle lorsque le joueur au trait n'a aucun coup légal à sa disposition alors même que son roi n'est pas en échec. On dit alors que la partie se termine par le "pat". Ceci met immédiatement fin à la partie, à condition que le coup amenant la position de pat soit légal en accord avec l'Article 3 et les Articles 4.2 à 4.7 ;

- L'avis de l'adversaire aussi bien intentionné soit-il, n'entre pas en ligne de compte en cette matière (il ne faut pas oublier qu'il n'est pas le seul importuné par la sonnerie) et l'arbitre doit sanctionner le joueur en fonction de l'article 11.3.2 (1 et 2) des Règles de la Compétition et du Règlement du Tournoi ;
- La demande des Noirs et tout à fait fondée se basant sur l'article 7.4.1

Si un joueur dérange une ou plusieurs pièces, il rétablira la position correcte sur son propre temps

8. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, le drapeau des blancs au trait tombe dans la position suivante :



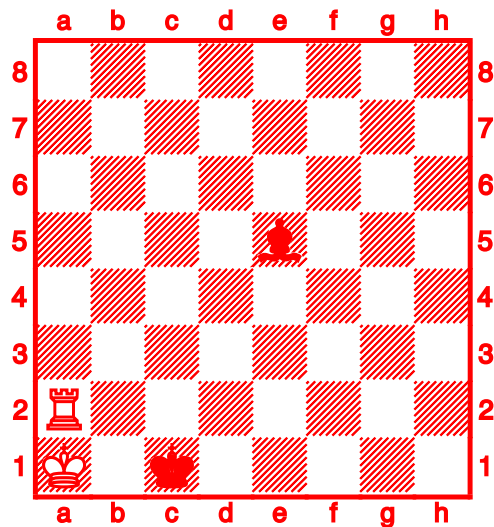
Quelle doit être la décision de l'arbitre ? (Justifiez, anticipez les objections des joueurs, 2 points)

Réponse :

La partie est nulle par l'article 6.9 des Règles de Compétition :

(...) si un joueur n'a pas achevé le nombre de coups prescrits dans le temps imparti, la partie est perdue par ce joueur. Cependant, la partie est nulle, si la position est telle que l'adversaire ne peut mater le roi du joueur par aucune suite de coups légaux.

Or ici, il n'existe aucune suite de coups légaux - aussi anormale soit-elle - menant au mat pour les Noirs (pour les Blancs, il en existe évidemment mais là n'est pas la question). En effet, la seule possibilité envisageable qui condamnerait toutes les cases blanches de fuite ressemblerait à ceci :



Mais les Blancs auraient tout simplement Tb2 pour parer l'échec.

9. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, l'arbitre constate de visu un coup illégal non achevé (mais conforme à l'article 4.3). Que se passe-t-il ? Et dans le cas d'une non-conformité de ce coup avec l'article 4.3? (Justifiez, 2 points)

Réponse :

C'est une matière délicate.

Dans le premier cas, l'arbitre n'intervient pas, le coup illégal n'est pas encore achevé et donc le joueur peut encore le rectifier mais en respectant l'article 4.3 (en fait on peut considérer que le coup n'a pas encore été joué, qu'il n'existe pas, seules des pièces ont été touchées conformément à l'article 4.3) ou l'achever et être alors sanctionné.

Ceci est basé sur la jurisprudence officielle de l'article 7.5.1 :

Un coup ne peut pas être déclaré illégal avant que le joueur arrête sa pendule. Le joueur peut donc corriger son coup sans être sanctionné, même s'il avait déjà lâché la pièce sur l'échiquier, à condition qu'il n'ait pas appuyé sur la pendule. Bien entendu, il doit respecter l'article 4.

Dans le second cas, l'arbitre intervient (que le coup joué soit légal ou pas d'ailleurs) pour demander au joueur de faire un coup conforme à l'article 4.3.

10. Dans une partie de jeunes en cadence 15 minutes par joueur avec incrément de 3 secondes Bronstein par coup (quel type de partie est-ce?), une finale Tour + Roi (Blancs) contre Roi (Noirs) s'éternise. L'arbitre compte les coups depuis le dernier mouvement de pion (quel serait-il ?) ou la dernière prise de pièce. Quelles sont les douze modalités de fin possibles (normales, autres que des incidents) de cette partie et les résultats qui s'ensuivent ? (3 points)

Réponse :

C'est une partie d'Echecs Rapides ($10 \text{ min} < 15+3=18 \text{ min} < 60 \text{ min}$) mais rappelons l'article A.2 de l'annexe sur ces derniers:

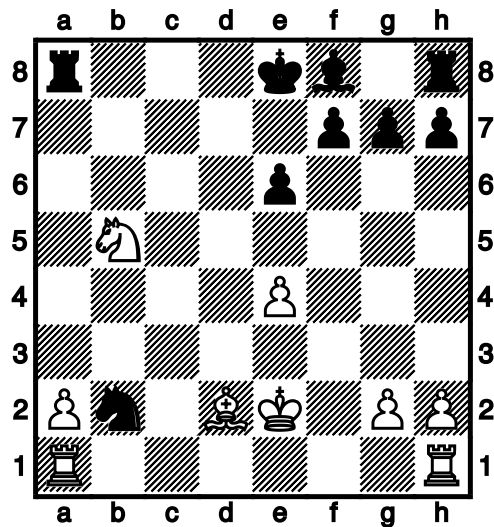
Les joueurs ne sont pas obligés de noter les coups mais ils ne perdent pas le droit d'effectuer une réclamation normalement basée sur la feuille de partie.

Si le dernier coup pour le comptage est un mouvement de pion (pas une prise de pièce [ou de pion]), cela ne peut être que la promotion en Tour.

1. Les Blancs perdent leur Tour 1/2 - 1/2;
2. Les Noirs abandonnent 1-0 ;
3. Les Blancs abandonnent 0-1 ;
4. Les Noirs proposent la nulle et les Blancs acceptent 1/2 - 1/2;
5. Les Blancs proposent la nulle et les Noirs acceptent 1/2 - 1/2;
6. Les Noirs réclament la nulle d'après la règle des 50 coups 1/2 - 1/2 ;
7. Les Noirs réclament la nulle pour une troisième répétition 1/2 - 1/2 ;
8. Les Blancs réclament la nulle d'après la règle des 50 coups 1/2 - 1/2 ;
9. Les Blancs réclament la nulle pour une troisième répétition 1/2 - 1/2 ;
10. L'arbitre décide la nulle d'après la règle des 75 coups 1/2 - 1/2 ;
11. L'arbitre décide la nulle pour une cinquième répétition 1/2 - 1/2
12. La pendule des Noirs tombe 1-0 ;
13. La pendule des Blancs tombe 1/2 - 1/2 ;
14. Les Blancs font deux coups illégaux 1/2 - 1/2;
15. Les Noirs font deux coups illégaux 1-0 ;

Il y en a finalement dans le détail quinze (hors regroupements) !

11. Dans l'extrait de la partie suivante, les Blancs notent leur 26^{ème} coup, soit Cb5 (=), mettent en pause la pendule et appelle l'arbitre pour réclamer la nulle. Doit-il la leur accorder ? (Justifiez, 2 points)



Position après 22. Cb5

22... Ta4 23. Cc3 Ta8 24. Cb5 Ta4 25. Cc3 Ta8 26. Cb5 (=)

Réponse :

Il y avait un petit piège !

On serait tenté de répondre par la négative : à 22.Cb5 les Noirs n'ont pas encore perdu leur droit de roquer (ils le perdent après leur mouvement de Tour), ce qui est le cas après 26.Cb5.

Mais en fait on n'en sait rien puisqu'on ne connaît pas le déroulement antérieur de la partie: ils l'avaient peut-être déjà perdu (par un mouvement de Roi par exemple avec retour en e8)!

12. En division 5 des ICN, une pendule DGT 2010 affiche 0:28 et 0:36 pour respectivement les blancs et les noirs. Quels sont les différents scénarios possibles quant au déroulement (temporel et numérique) de la partie jusqu'à ce moment? (Soyez précis et complets, 2 points)

Réponse :

Si les pendules sont correctement réglées pour les ICN – ce que nous prendrons comme hypothèse -, les compteurs de coups ne sont **pas** utilisés.

Rappel de la cadence des ICN : 1h30/40 coups + 30min et 30sec/coup.

On ne doit même pas supposer que les joueurs et l'arbitre ont correctement manipulé les pendules.

Différents scénarios (ou scénarii) possibles :

I = les pendules avant l'ajout des 30 minutes ; II = les pendules après l'ajout des 30 minutes. Le passage de I à II se fait simultanément dès qu'une des deux pendules épuise I.

Un drapeau provisoire indique la pendule 'fautive' pendant cinq minutes ; il est le seul indice objectif du basculement.

La DGT 2010 ne renseigne pas si elle se trouve en I ou II . L'horloge peut le faire sous certaines conditions.

Dans ce qui suit, coup = coup achevé (réel et bien noté).

- Pendules en I, Blancs et Noirs < 40 coups ;
- Pendules en I, Blancs et Noirs > 40 coups ;
- Pendules en I, Blancs = 40 coups et Noirs = 39 ou 40 coups ;
- Pendules en II, Blancs et Noirs > 40 coups, drapeau présent ou pas, arbitres et joueurs ont ou n'ont pas fait le nécessaire contrôle au basculement ;
- Pendules en II, Blancs et Noirs < 40 coups, drapeau présent ou pas, arbitres et joueurs n'ont pas fait le nécessaire contrôle au basculement;
- Pendules en II, Blancs = 40 coups, Noirs = 39 coups, drapeau présent ou pas, arbitres et les Noirs n'ont pas fait le nécessaire contrôle au basculement pour les Blancs.
- Pendules en II, Blancs = 40 coups, Noirs = 40 coups, drapeau présent ou pas (*), arbitres et les Noirs n'ont pas fait le nécessaire contrôle au basculement pour les Blancs.

(*) On peut montrer que pour les Blancs le temps de défaut T_d (peut-être <0) + le temps déjà écoulé au 41^{ème} coup $T_{41} = 2 \text{ min } 30 \text{ sec}$ et qu'ils perdent donc si $T_{41} < 2 \text{ min } 30 \text{ sec}$ mais cela on ne peut pas le savoir !

Nous invitons les lecteurs à trouver les décisions arbitrales qui s'imposent selon les différents scénarios (c'est beaucoup plus complexe qu'il n'y paraît) au moment indiqué par l'affichage mentionné dans la question.

13. Calculez le Bucholz et le Bucholz Tronqué1 de Philippe à la conclusion d'un grand tournoi au système suisse en 9 rondes dont le tableau suivant reproduit ses résultats et ceux de ses adversaires: (Expliquez vos calculs, 3 points)

Joueurs	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
Philippe	½-½	0-1ff	½-½	1-0	1-0	½-½	1-0ff	0-1	½-½
Albert	Ph.	1-0	½-½	0-1ff	0-1	0-1	1-0	½-½	1-0
Bernard	0-1	Ph.	½-½	1-0	1-0	1-0	1-0	1-0	½-½
Corinne	bye	½-½	Ph.	½-½	½-½	½-½	absente	absente	absente
Dahlia	½-½	0-1	0-1	Ph.	Bye	½-½	0-1	0-1	0-1
Emile	1-0	1-0	½-½	½-½	Ph.	0-1	0-1	1-0	absent
François	½-½	½-½	0-1	1-0	1-0ff	Ph.	1-0	½-½	0-1
Ginette	1-0	½-½	1-0	½-½	½-½	½-½	Ph.	1-0ff	½-½
Hubert	½-½	1-0	1-0	½-½	0-1	0-1ff	½-½	Ph.	1-0
Julien	1-0	0-1ff	1-0	1-0	1-0	½-½	½-½	0-1	Ph.

- Philippe joue contre Albert à la ronde 1, contre Bernard à la ronde 2,..., contre Julien à la ronde 9 ;
- Ph. (Philippe) indique que le résultat est à rechercher dans la première ligne.

Réponse :

Le Bucholz est égal à la somme des scores ajustés (SA) de tous les adversaires.

Le Bucholz Tronqué 1 est égal au Bucholz tronqué du plus mauvais SA des adversaires.

Bernard (0-1ff) et Ginette (1-0ff) deviennent des opposants virtuels (VO) dont le SA est calculé selon la formule spéciale $SA_r = \text{Score Philippe}_{r-1} + (1 - \text{Resultat Philippe}_r) + \frac{1}{2} \times (9 - r)$ avec $r = 2$ et 7 respectivement.

Les autres voient, pour calculer leur SA, à leurs absences (0), bye (1) et ff (0 ou 1) octroyé le résultat $\frac{1}{2}$.

Cela donne :

Joueurs	SA
Albert	5
VO ₂	5
Corinne	4,5
Dahlia	1,5
Emile	4,5
François	4,5
VO ₇	4,5
Hubert	6
Julien	6

Et donc le Bucholz et le Bucholz Tronqué1 de Philippe sont respectivement 41,5 et 40. .

14. Les tables de Berger : (QM, justifiez, 2 points)

- Dans un tournoi Toutes-Rondes de 224 joueurs régi par les tables de Berger, à quelle ronde vont se rencontrer les joueurs 133 et 177 et quelles seront leurs couleurs ?
- Dans un tournoi Toutes-Rondes de 288 joueurs régi par les tables de Berger, quel sera l'adversaire du pivot à la ronde 100 ?
- Dans un tournoi Toutes-Rondes de 225 joueurs régi par les tables de Berger, à quelle ronde le joueur 111 sera-t-il *bye* ?

Réponse :

- Le pivot est 224 (nombre pair), 133 et 177 ne sont donc pas des pivots, $133 + 177 = 310 > 224$ et donc $n^\circ \text{ ronde} = 310 - 224 = 86$, 177 impair $>$ 133 impair donc 177-133.

En résumé : 177 joue avec les blancs contre 133 à la 86^{ème} ronde ;

- Le pivot est 288 (nombre pair), $r = 100$ est pair donc adversaire du pivot = $\text{pivot}/2 + r/2 = 144 + 50 = 194$ qui jouera avec les noirs.

En résumé : 288, le pivot, joue avec les blancs contre 194 à la ronde 100 ;

- Le bye est le pivot (nombre impair) ou 226, $2 \times 111 = 222 < 226$ et donc $n^\circ \text{ ronde est} = 2 \times 111 - 1 = 221$.

En résumé : 111 est bye à la 221^{ème} ronde.

15. Système hollandais : (QM, 3 points)

- Expliquez clairement le critère c.4. ;
- Expliquez clairement ce qu'est la Limbe ;
- Quelle est la relation d'importance entre les critères de qualité c7 et c11 ?
- Quels sont les PSDs (appelons les PSD1 et PSD2) des appariements suivants (les scores sont en indices) :

J1₄-J2₄ J3₄-J4₂ J5₃-J6₅ J7₁-J8₆ J9₃-J10₇ J11₈↓

et

J1₄-J2₄ J3₅-J4₂ J5₃-J6₅ J7₁-J8₆ J9₃-J10₇ J11₈↓

Quelle est la relation d'ordre entre eux ?

Réponse :

- Le critère c.4. est un critère absolu d'achèvement (de complétion) : le niveau actuel est le PPB (Avant-Dernier Niveau d'Appariement, « Penultimate Pairing Bracket) et pour juger un appariement candidat de ce niveau, avant les critères de qualité c5 à c19 (mais après les critères absolus c1 à c3), il importe que l'ensemble des MDP↓ que cet appariement produit permette d'apparier (quelle que soit la qualité de ce futur appariement, du moment qu'il en existe un) l'ensemble des joueurs restants avec lesquels ils constituent le CLB (Dernier Niveau Effondré, « Collapsed Last Bracket). C'est l'unique cas où pour former (ou juger absolument) un appariement candidat d'un niveau l'on s'enquière de la faisabilité du niveau suivant (c.7. ne concerne que la qualité d'un futur appariement du niveau suivant et le test d'achèvement ou '*completion test*' est un test global d'après formation du niveau);
- La limbe est pour un appariement d'un niveau hétérogène l'ensemble des MDP↓ (joueurs floteurs descendants, « move-down players ») du niveau précédant qui restent non-appariés (pour différentes raisons) et donc « double-flottent » ↓↓ vers le niveau suivant;
- Les critères de qualité c5 à c19 sont rangés en ordre décroissant de priorité et un appariement est meilleur qu'un autre s'il répond mieux à un critère de qualité de priorité supérieure. En résumé c7 est plus important que c11 ;
- PSD1 = (8 5 4 2 2 0) et PSD2 = (8 5 4 3 2 0) ; PSD1 < PSD2 .

Examen écrit formation arbitrage FEFB 2018-2019

Examen écrit de la formation théorique à l'arbitrage de la FEFB (saison 2018-2019),
1^{ère} partie

Un tricheur ne peut devenir arbitre !

Les questions ouvertes: 15 minutes, 10 points.

Donnez une réponse complète, précise, bien structurée, bien argumentée et bien écrite mais concise et synthétique à chacune des deux questions suivantes :

1. Quels sont tous les cas de gain pour un joueur (résultat unitaire (1) dans le système habituel d'attribution des points 1, 0 et $\frac{1}{2}$) ? [7 points]
2. Quelle est votre opinion sur les restrictions à la nullité par accord mutuel ? N'oubliez pas de décrire le contexte légal et réglementaire qui entoure cette question. [3 points]

Toutes les questions se situent implicitement dans le cadre d'un tournoi homologué FIDE du mois de juin 2019.

Question 1. :

Nous allons, comme à la session précédente, structurer notre réponse en établissant une taxonomie des gains selon deux critères :

1. L'endroit des Règles du Jeu d'Echecs où le gain est traité :
 - 1.1. Les Règles Fondamentales (RF) ;
 - 1.2. Les Règles de Compétition (RC) ;
 - 1.3. L'Annexe A (An) ;
 - 1.4. La Directive III si elle s'applique (DIII) ;
 - 1.5. Le Règlement du Tournoi (RT) [*ne fait pas partie stricto sensu des Règles du Jeu D'Echecs*] ;
2. Sa (ou ses) source(s) :
 - 2.1. La position sur l'échiquier (E) ;
 - 2.2. La partie (P) ;
 - 2.3. La conséquence accessoire d'une Règle principale (R) ;
 - 2.4. La demande d'un Joueur (J) ;
 - 2.5. La décision de l'arbitre (A).

Et donc :

- Le mat (RF, E) ;
- L'abandon de l'adversaire (RF, J) ;
- La chute du drapeau de l'adversaire (au contrôle de temps si celui-ci n'a pas rempli les conditions requises ou à la fin de la partie) si tant est qu'il existe une suite de coups légaux permettant de mater (RC et DIII, R, A, J, E) ;
- Le forfait (absence) de l'adversaire (RC, RT, A) ;
- 2^{ème} coup illégal achevé et constaté de l'adversaire si tant est qu'il existe une suite de coups légaux permettant de mater (RC, An, A, J, R, P, E) ;
- Appareil électronique de l'adversaire (RC, RT, A) ;
- Une décision arbitrale selon 11.7 et 12.9 (RC, RT, A) ;
- Exempt (*bye*) ou absence annoncée (rare) (RT).

Question 2 :

Contexte légal et réglementaire :

Dans le Règles Fondamentales du Jeu :

5.2.3. La partie est nulle en cas d'accord mutuel entre les deux joueurs au cours de la partie, sous réserve que chaque joueur ait au moins joué un coup. Ceci met immédiatement fin à la partie.

Dans les Règles de Compétition:

9.1.1 Le règlement d'une manifestation peut spécifier que les joueurs ne peuvent pas proposer ou conclure une partie nulle, soit en dessous d'un nombre défini de coups soit pas du tout, sans le consentement de l'arbitre.

(Exégèse officielle de la FIDE)

Si un tournoi applique cette règle, alors le nombre de coups nécessaires ou l'impossibilité de proposer nulle doit être indiqué sur l'invitation du tournoi. Il est bien aussi de rappeler la règle au début du tournoi.

La règle ne s'applique qu'aux propositions de nulle, les articles 9.2, 9.3 et 9.6 s'appliquent toujours pendant la partie. Ces derniers offrent la possibilité aux joueurs d'atteindre une nulle en moins de coups que la limite imposée dans le tournoi, mais celle-ci doit être validée par l'arbitre (par exemple : si deux joueurs font nulle par triple répétition de la position au bout de 20 coups dans un tournoi imposant au moins 30 coups aux deux joueurs avant de faire nulle par accord mutuel, alors l'Arbitre doit accepter la nulle avant d'arrêter la partie).

Dans la délivrance de son opinion, le candidat devait au moins décliner sa position quant à la finalité, l'efficacité, les avantages et les inconvénients d'une telle restriction

A titre strictement personnel et très brièvement, j'estime que la nulle par accord mutuel fait partie intégrante des Echecs (elle est mentionnée d'ailleurs dans les Règles Fondamentales) et je trouve artificiel de vouloir la restreindre. Je reconnais toutefois, que bien qu'elle n'empêche pas les volontés farouches et partagées d'annuler, elle favorise une certaine combativité mais parfois cependant au détriment de l'« essence » d'une position.

Quelle est la vôtre ?

**Examen écrit de la formation théorique à l'arbitrage de la FEFB (saison 2018-2019),
Deuxième partie.**

Un tricheur ne peut devenir arbitre !

Les 15 questions courtes (+ une facultative) : 1 heure 45 minutes, 30 points, répartition par question indiquée.

Toutes les questions se situent implicitement dans le cadre d'un tournoi homologué FIDE du mois de juin 2019.

CM = Choix multiple avec une ou plusieurs réponses correctes (il faut les donner toutes).

QM = Questions multiples, il faut y répondre à toutes.

1. 60 coups sans aucune prise de pièce ni mouvement de pion viennent de se produire de chaque côté de l'échiquier : (CM, 1 point)

1. L'arbitre peut arrêter les pendules et déclarer la partie nulle;
2. Le joueur qui reçoit le trait peut immédiatement mettre la pendule en pause et demander la nulle à l'arbitre qui l'acceptera;
3. Ceci met fin immédiatement à la partie ;
4. Les décisions à prendre dépendent de la cadence choisie (standard, rapides ou blitz) ;
5. Le joueur qui reçoit le trait peut, après avoir joué son coup, mettre la pendule en pause et demander la nulle à l'arbitre;

Le nombre 60 (coups), choisi de manière quelque peu retorse, est inférieur à 75 (art. 9.6.2 où l'arbitre doit intervenir et arrêter la partie, déclarant la partie nulle) mais supérieur à 50 coups (9.3.2 où la partie est nulle sur demande correcte du joueur). La réponse 2 était la seule correcte. La cadence n'entre pas en ligne de compte puisque A.2 (Echecs Rapides et Blitz par B.4) stipule que les joueurs ne sont pas obligés de noter les coups mais ils ne perdent pas le droit d'effectuer une réclamation normalement basée sur la feuille de partie.

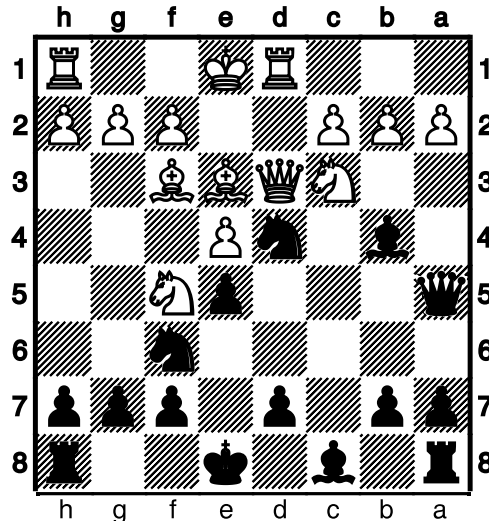
2. Sur une DGT 3000, dans un blitz à la cadence 5 min + 5 sec Fisher quel est le temps qui s'affiche pour les Blancs? (QM, 1 point)

- En début de partie ;
- Quand ils achèvent leur premier coup après avoir utilisé 2 secondes ;
- Quand ils achèvent leur premier coup après avoir utilisé 12 secondes.

5:05, 5:08 et 4:58.

3. Transcrivez en FEN la position après le 14^{ème} coup des noirs. (1½ point).

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cb5 Cf6 6.C1c3 Fc5 7.Cd6+ Re7 8.Ff4 e5 9.Cf5+ Re8 10.Fe3 Fb4 11.Dd3 Cg4 12.Td1 Da5 13.Fe2 Cf6 14.Ff3 Cd4



Les noirs en jouant Cd4 (leur dernier coup) ont commis une infraction à l'article 4.3 des Règles Fondamentales du Jeu d'Echecs : comment pourriez-vous l'indiquer ? Soyez précis.

L'examineur avait réitéré son piège lamentable de la dernière session en inversant l'échiquier.

r1b1k2r/pp1p1ppp/5n2/q3pN2/1b1nP2/2NQBB2/PPP2PPP/3RK w K - 12 15

Une FEN est la notation descriptive d'une position (éventuellement extraite d'une partie réelle) où n'entre aucune autre considération, même issue des Règles fondamentales du Jeu, sur le déroulement d'une partie, notamment sur l'exécution correcte ou non du déplacement des pièces (art. 4.3).

4. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup les Blancs poussent légalement un de leurs pions sur la huitième rangée, le remplace par une Tour noire et appuient sur leur pendule. Quelle doit être la décision de l'arbitre ? (Justifiez, 2 points)

Il faut lire attentivement l'article 7.5.2 pour en déduire une réponse précise :

7.5.2 Si le joueur a déplacé un pion sur la rangée la plus éloignée, appuyé sur la pendule, mais n'a pas remplacé le pion par une nouvelle pièce, le coup est illégal. Le pion sera alors remplacé par une dame de la même couleur que le pion.

Or, ici, c'est exactement ce qu'a fait le joueur: il a poussé le pion sur la 8^{ème} rangée et ne l'a pas remplacé (une Tour noire n'est pas un remplacement au sens de l'article 3.7.5.1 et sa qualité de Tour n'entre **pas** en ligne de compte). Conséquemment, l'arbitre doit appliquer l'article 7.5.5 sur les coups illégaux et remplacer si nécessaire (ie en cas de premier coup illégal achevé) le pion par une **Dame** blanche.

5. Où est-il question de l'exempt (*bye*) et de son attribution habituelle équivalente à une victoire dans les Règles du Jeu d'Echecs ? (Soyez précis et complet, 2 points)

L'exempt (*bye*) et sa gratification numérique ($\frac{1}{2}$ ou 1 point par exemple) ne sont nullement mentionnés dans le Règles du Jeu d'Echecs (ou très indirectement dans l'article 10 sur les modalités numériques des points attribués; attention l' « adversaire » de l'exempt n'est pas forfait). Il est fait partie du système d'appariements et donc indirectement (ou directement) du Règlement du Tournoi.

6. V(rai) ou F(aux) ? (QM, justifiez et nuancez si vous l'estimez nécessaire, 3 points)

- Un arbitre doit dans toutes les cadences signaler la chute d'un drapeau;
- Une personne qui a le titre d'Arbitre International FIDE a également cette obligation
- Un responsable d'une rencontre des ICN a également cette obligation quand il a été appelé par un joueur pour constater un coup illégal achevé ;
- Un joueur n'achève pas son coup avec la main qui l'a joué et comme il a déjà achevé un coup illégal plus tôt dans la partie (dûment constaté), il perd celle-ci ;
- En cadence standard, un joueur qui, avec ses deux mains, effectue un grand roque avec une tour qui a déjà bougé plus tôt dans la partie et en ayant son Roi en échec perd nécessairement sa partie ;
- La salle d'analyse fait habituellement partie de la salle de jeu.
- Vrai ;
- Faux, son éminente qualité n'affecte pas sa qualité de spectateur, sauf évidemment s'il est arbitre désigné du tournoi ;
- Faux, un responsable de rencontre sollicité ne doit traiter strictement que l'objet de la sollicitation (Vade Mecum administratif de la FEFB);

Le responsable de la rencontre peut seulement intervenir pour rendre possible un bon déroulement de la rencontre ou quand il est fait appel à lui. (Donc il ne peut pas intervenir de lui-même pour signaler la chute d'un drapeau, un coup non réglementaire, ...).

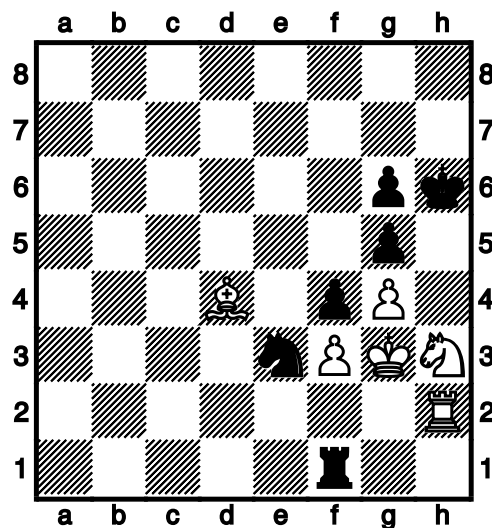
- Faux, appuyer sur la pendule avec son autre main est une infraction (art. 6.2.3) qui doit être sanctionnée mais n'est pas un coup illégal, jouer son coup avec ses deux mains et l'achever l'est (art. 7.5.4) ;
- Faux, le tout n'est comptabilisé que comme un unique coup illégal et il ne perdra la partie que si c'est son second (exégèse officielle de la FIDE);

Cependant, quand 2 actions illégales se produisent lors d'un même coup (par exemple, un roque illégal et joué à deux mains, une promotion illégale et jouée à deux mains, une prise illégale et jouée à deux mains), cela compte pour un seul coup illégal;

- La salle d'analyse ne doit jamais faire partie de la salle de Jeu car il y est permis aux spectateurs entre autres d'analyser des parties en cours ou non, de jouer, d'utiliser des programmes d'échecs, de discuter ... toutes activités avec lesquelles le joueur (pendant sa partie sinon il devient spectateur) ne doit absolument pas être en contact (qu'il soit au trait ou non) :

11.3.1 Pendant une partie, il est interdit aux joueurs de faire usage de notes, sources d'information ou de conseils, ou d'analyser une quelconque partie sur un autre échiquier.

7. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, dans la position du diagramme, les Blancs jouent Cxg5 et appuient sur leur pendule. L'arbitre doit-il intervenir et si oui comment? Quelle sera l'issue de la partie? (Justifiez, 2½ points)



Cxg5 est un coup illégal (le Roi en g3 est en échec) qui a été achevé et l'arbitre doit intervenir (quelle que soit la cadence d'ailleurs) et le traiter selon 7.5.5:

- Si c'est le premier, les Noirs sont crédités de 2 minutes et la partie continue avec l'obligation pour les Blancs de jouer leur C (il n'y a qu'un seul coup légal Cxf4# mais il y a aussi la pendule et tous les autres coups illégaux!) ;
- Si c'est leur second, la partie est terminée et le résultat est nul car la seule suite de coups légaux est bien Cxf4# qui mate pour les Blancs.

8. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup: (QM, justifiez, 2½ points)

- Cinq répétitions se sont produites mais n'ont pas été constatées. La partie se termine sur une défaite de l'un des protagonistes. Ce dernier peut-il réclamer la nulle?
- Alors qu'une position de mat en un évidente va survenir sur l'échiquier à son avantage, le drapeau du joueur au trait tombe. Quel est le score de la partie ?
- Un joueur note ses prises de la manière suivante : CxTd4, TxDe2 etc... Est-ce correct? L'arbitre doit-il intervenir ?
- Est-il correct de dire qu'il faut toujours (en toutes circonstances) revenir à la position précédant un coup illégal achevé (vous pouvez la supposer identifiable) ?
- Un joueur oublie d'actionner sa pendule pendant un temps long qui couvre plusieurs de ses coups et son adversaire se garde bien de le lui signaler. Est-il correct de dire que tous ces coups en question sont inachevés ?
- Le plaignant est dans son droit: l'article 9.6 est formel, la partie s'est terminée avec la 5^{ème} répétition et doit être déclarée nulle par l'arbitre et donc tout ce qui s'est passé après ne fait plus partie stricto sensu de la partie (notamment la défaite du plaignant). Cependant il y aussi l'article 8.7, sur le résultat signé de la partie sur les feuilles de parties, qui intervient mais qui peut être invalidé par l'arbitre.

9.6 Si l'un ou les deux cas suivants se produisent, alors la partie est nulle :

9.6.1 La même position est apparue, comme en 9.2.2 au moins cinq fois ; (9.6.2 ...)

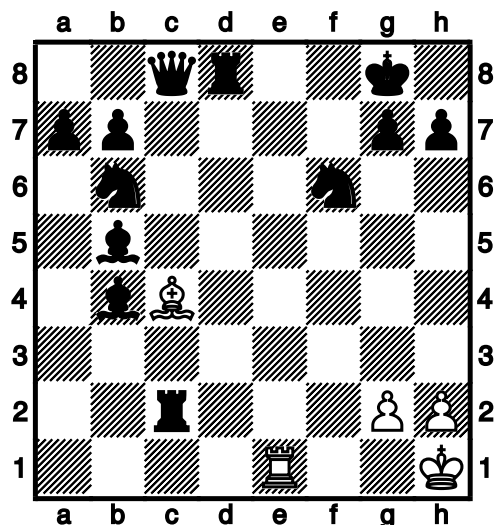
(Exégèse officielle de la FIDE) En 9.6.1 Dans les deux articles 9.6 et 5.2.2 l'arbitre doit intervenir et arrêter la partie, déclarant la partie nulle) ;

- Le drapeau est tombé en premier et donc la partie est perdue sauf s'il n'existe pas de suite de coups légaux permettant à l'adversaire de mater (art.6.9) (le fait qu'il existe un mat en un évident pour le joueur au drapeau tombé ne préjuge en rien de l'inexistence de cette dernière pour son adversaire) ;
- Dans la notation algébrique, la seule légale (art.8.1.1), on ne peut pas indiquer la nature de la pièce prise, seulement sa position (Annexe C). L'arbitre doit intervenir;
- Nous sommes en partie longue et donc il le faut toujours (art. 7.5.1) sauf si la partie est terminée (exégèse officielle de la FIDE):

Tout d'abord, il est très important que l'irrégularité soit observée pendant la partie (...) ;

- Il est incorrect de le dire : jouer un coup achève de facto le précédent (art. 6.2.1.2) si tant est que celui-ci ne l'était pas déjà. C'est important s'il y a chute du drapeau et contrôle de temps : l'adversaire ne peut arguer que les « n » coups précédents n'étaient pas achevés.

9. Dans une partie en cadence 15 minutes par joueur avec incrément Fisher de 15 secondes par coup, les Noirs viennent de jouer Fb5 et l'arbitre B, Philippe Jassem, est, comme d'habitude, au bar : quelles sont les possibles réactions des blancs ? (Justifiez, 2 points)



Nous sommes dans une partie d'Echecs Rapides que l'on peut supposer non supervisée (un seul arbitre) et l'arbitre n'a pas assisté au coup illégal achevé pour des raisons qui ne regardent que lui.

Les Blancs ont deux attitudes possibles (art.A.4.2) :

1. Ils sont *fair-play*, mettent la pendule en pause et signalent le coup illégal achevé à l'arbitre: ils sont alors crédités de deux minutes, les temps sont ajustés et les Noirs doivent reprendre leur coup et jouer leur Fou (en f7) ;
2. Ils jouent Te8# et gagnent la partie: leur coup légal rend la position illégale légale au sens de l'article 3.10.3

3.10.3 Une position est illégale quand elle n'a pas pu être atteinte par n'importe quelle série de coups légaux.

Or, si on suppose que la T vient de e6, la suite existe.

Il est bon de rappeler un commentaire officiel de la FIDE dans son magazine d'arbitrage n°7 (septembre 2018) : *It is NOT an illegal move to make a legal move after an opponent's illegal move.*

10. Un joueur classé au 1^{er} avril 2019 1700 ELO FRBE (95 parties au compteur) joue entre cette date et le 30 juin 2019 12 parties: [n° de la partie : résultat/cote FRBE de l'adversaire (nc=non-classé)]

01 : 1 /1900	02 : 1 /1825	03 : 0 /2523	04 : ½ /1915	05 : ½ /1832
06 : 1 /nc	07 : ½ /1850	08 : 1 /nc	09 : 1 /1456	10 : ½ /1780
11 : ½ /1825	12 : 0 /2045			

Quelle sera sa nouvelle cote FRBE au 1^{er} juillet 2019 ?

Quelle est sa performance FRBE sur cette période ? (Expliquez vos calculs, 2 points)

Il était bon de noter que le seuil des 100 parties était atteint et que le K changeait donc en cours de période, il passait à la 101^{ème} partie de 32 à 24. Les parties contre des adversaires non-classés n'interviennent évidemment pas dans le calcul de la cote et de la performance.

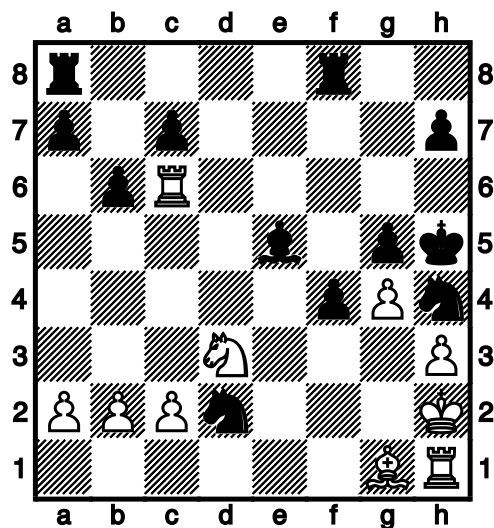
Partie	Cote/K	Diff.	We (Esp)	W(Res)	K(W-We)
01-96	1900/32	200	.24	1	24,32
02-97	1825	125	.33	1	21,44
03-98	2523	823	.08	0	-2,56
04-99	1915	215	.23	½	8,64
05-100	1832	132	.32	½	5,76
07-101	1850/24	150	.30	½	4,8
09-102	1456	-244	.80	1	4,8
10-103	1780	80	.39	½	2,64
11-104	1825	125	.33	½	16,8
12-105	2045	345	.11	0	-2,64
Total	18954			5,5	84
Moyenne	1895,4			0,55	

Sa nouvelle cote est donc de 1784.

Sa performance sur la période est de 1895,4 +36 [soit le Dp de 0.55]= 1931 (arrondi).

Voir formules et tableaux dans le Vade Mecum administratif de la FEFB.

11. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup où aucun coup illégal n'a été encore joué et que l'arbitre observe, la position suivante apparaît :



Les Blancs ont achevé le coup g2-g4 et les Noirs répondent Cf1, appuient sur la pendule et annoncent fièrement « Echec et mat ».

Quelles sont les interventions possibles de l'arbitre ? (CM, justifiez, 2½ points)

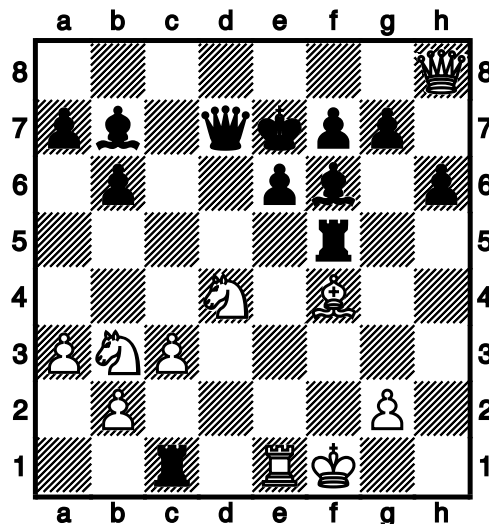
1. Il valide le gain des Noirs ;
2. Il donne le gain aux Blancs car les Noirs étaient matés au coup précédent. ;
3. Les 2 Rois étant en échec, il déclare la partie nulle ;
4. Il fait reprendre la partie à la position du diagramme, comptabilise un coup illégal pour les Noirs et gratifie les Blancs de 2 minutes.

Quelle serait votre réponse si le dernier coup achevé des Blancs eût été g3-g4 ?

Le coup des Noirs Cf1 est illégal (le Roi en h5 est en échec) et ils l'ont achevé (ils annoncent ce qu'ils veulent), donc seule la réponse 4 (art. 7.5.5) est correcte (1^{er} coup illégal; les Noirs peuvent jouer fxg3 e.p #., il n'y avait pas de mat pour les Noirs mais les Blancs le sont maintenant !).

Le coup g3-g4 eût terminé la partie par un mat (g4# en notation algébrique), la prise en passant n'étant pas alors possible.

12. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, l'arbitre a vu les Blancs toucher la tour noire en c1 puis leur cavalier en d4. Indiquez parmi les coups proposés ceux qui amènent l'arbitre à intervenir et quelle est la nature de son intervention : (CM, justifiez, 2½ points)



1. Les Blancs jouent Te1xc1 et achèvent leur coup ;
2. Les Blancs jouent Cd4xf5 et annoncent « Echec et mat » ;
3. Les Blancs jouent Cb3xc1 et achèvent leur coup ;
4. Les Blancs jouent Ff4xc1 et achèvent leur coup.

Les Blancs ne peuvent prendre la Tour en c1 avec leur Cavalier en d4 ; ils doivent, dans cet ordre, prendre la Tour (en c1) ou jouer leur Cavalier (en d4) (art. 4.3).

- Dans les cas 1 et 3, l'arbitre n'intervient pas, tout s'est passé correctement ;
- Dans le cas 2, l'arbitre leur rappelle la règle et leur fait rejouer leur coup (il peut les sanctionner selon les modalités de l'article 12.9) ;
- Dans le cas 4 qui est un coup illégal achevé (les Blancs mettent leur propre Roi en échec), il applique l'article 7.5.5 et si c'est le premier coup illégal achevé fait rejouer le coup dans les mêmes conditions explicitées ci-dessus.

13. Au 66^{ème} coup d'une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, un joueur demande la nulle pour triple répétition de la position. Son adversaire conteste. L'arbitre commence donc la reconstitution de la partie. Au cours de cette reconstitution, il s'aperçoit avec les joueurs qu'il y a eu un coup illégal (mouvement de cavalier illicite) au 22^{ème} coup. Que fait-il ? (CM, justifiez, 1½ points)

1. Il continue la reconstitution mais en ajoutant 2 minutes à l'adversaire de celui qui a fait le coup illégal ;
2. Il arrête la reconstitution : la partie doit repartir en remplaçant le 22^{ème} coup par un autre coup légal. Il estime au mieux le temps des deux joueurs au 22^{ème} coup et il ajoute 2 minutes à l'adversaire du fautif. Si un coup de cavalier légal est possible, le joueur est obligé de jouer son cavalier ;
3. Rien, il continue la reconstitution, les joueurs auraient dû réclamer immédiatement au 22^{ème} coup ;
4. Il arrête la reconstitution, la partie doit repartir en remplaçant le 22^{ème} coup par un autre coup légal. On ajoute 2 minutes à l'adversaire du fautif. Le joueur peut jouer n'importe quel coup légal (il n'est pas obligé de jouer le cavalier).

Seule la réponse 2 est correcte (art.7.5.1) si tant est que le joueur fautif en est à son premier coup illégal :

Si pendant une partie, on constate qu'un coup illégal a été achevé, la position précédant immédiatement l'irrégularité sera rétablie.

Et plus loin

Les Articles 4.3 et 4.7 s'appliquent au coup remplaçant le coup illégal

Qu'eût été la décision de l'arbitre si le joueur avait déjà commis un coup illégal au 13^{ème} coup ? Et au 45^{ème} ? A vous de voir.

14. Si vous programmer une pendule pour un tournoi homologué FIDE à la cadence des ICN, pourquoi insiste-t-on pour que lors de la programmation le compteur de coups soit mis ou reste à 0 ? Cela implique-t-il qu'il restera à 0 pendant toute la partie ? (2 points)

L'article 6.4 est clair :

Immédiatement après la chute d'un drapeau, les exigences de l'Article 6.3.1 doivent être contrôlées. (Exégèse officielle de la FIDE) Cela signifie que l'arbitre (ou le joueur) doit vérifier si le nombre minimum de coups a été achevé.

Ce n'est pas à la pendule d'indiquer que le seuil des 40 coups a été franchi (en programmant le compteur de coups à 40 pour ce faire) !

Cela a peut être décisif dans des circonstances particulières d'oubli de cette vérification.

Par contre, pendant la partie, le compteur de coups joue son simple rôle informatif si on le consulte et évolue avec le nombre de pressions (qui peut être accidentellement différent du nombre de coups joués).

15. Calculez le Sonneborn-Berger A et le Sonneborn-Berger D de la Belgique à la conclusion d'un grand tournoi international par équipes (6 tableaux par rencontre) au système suisse en 9 rondes dont le tableau suivant reproduit ses résultats et ceux de ses adversaires (points de parties sur 6): (Expliquez vos calculs, 2 points)

Equipes	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
Belgique	3	½	3½	4	5½	3	6	2½	3
Allemagne	Be.	4	3	5	2	2	4	3	5
Bulgarie	1½	Be.	3	3	4	5½	5	4	3
Chine	6	3	Be.	3	3	3	0	½	0
Danemark	3	1	1	Be.	1½	3½	1	2	2
Espagne	4	5	3	3	Be.	½	1½	3	2
France	3	3	0	5	6	Be.	4	3	4½
Italie	1½	3	4	3	3	3	Be.	6	3
Pays-Bas	3	4	4	3	1½	6	3	Be.	5½
Pologne	4	½	4	5	4	3	3	2½	Be.

- La Belgique joue contre l'Allemagne à la ronde 1, contre la Bulgarie à la ronde 2,..., contre la Pologne à la ronde 9 ;
- Be. (Belgique) indique que le résultat est à rechercher dans la première ligne.

Pays	Total Points de Matches (Tpm)	Total Points de Parties (Tpp)
Belgique	5,5	31
Allemagne	5,5	31
Bulgarie	6,5	23,5
Chine	3	21
Danemark	1	17
Espagne	3,5	22,5
France	6	31,5
Italie	4,5	26,5
Pays-Bas	5,5	33,5
Pologne	5,5	29

i allant de l'Allemagne à la Pologne:

Sonneborn-Berger A de la Belgique: $\sum (i) (pm \text{ de la Belgique contre } i \times Tpm \text{ de } i)$

$0,5 \times 5,5 + 0,5 \times 6,5 + \dots + 0,5 \times 5,5 =$ à vos calculettes ☺

Sonneborn-Berger D de la Belgique: $\sum (i) (pp \text{ de la Belgique contre } i \times Tpp \text{ de } i)$

$3 \times 31 + 0,5 \times 23,5 + \dots + 3 \times 29 =$ à vos calculettes ☺

16. Question Bonus **facultative** (points additionnels) : Dans le système d'appariements suisse-hollandais/néerlandais, expliquez le plus clairement possible ce qu'est le test d'achèvement (*completion test*) et notamment sa différence avec le critère c7. (2 points)

Après avoir trouvé le meilleur appariement pour un niveau de score (et aussi au tout début des appariements) et avant de passer au niveau suivant (le premier au début), on vérifie qu'il existe **au moins un** appariement (sans aucune considération de qualité, il peut être très mauvais) pour tous les joueurs encore non appariés (de tous les scores inférieurs et avec les flotteurs descendants↓ du niveau en question) respectant les conditions absolues c1 à c3.

- Si c'est le cas on passe au niveau de score suivant et on ne revient plus jamais au niveau qui vient d'être traité (pas de *backtracking*) ;
- Si ce n'est pas le cas :
 - o Avant le premier score, cela indique qu'il n'y a aucun appariement possible pour la ronde traitée et l'arbitre (qui est responsable en dernier ressort des appariements; le programme peut lui proposer une alternative, ce que fait SWAR par exemple) agit en conséquence (art. A9 du système) ;
 - o Dès le premier niveau de score (et pour tous les niveaux de score suivants) on passe à la procédure d'effondrement mais ceci sort du cadre de la question.

Le critère c7 est un simple critère de qualité du candidat appariement du niveau de score traité qui ne se préoccupe temporairement que du seul niveau de score suivant.



Association sans but lucratif

Souvenirs d'antan ...

Le match Paul Devos – Victor Soultanbeieff (du 2 au 17/03/1946)

Le match entre **Paul Devos**, champion de Belgique et de la F.B.E, et **Victor Soultanbeieff**, ex-champion de la F.B.E, organisé par le Cercle Edgard Colle de Bruxelles (grâce au dévouement du **Dr. Lefebvre**, Président du Cercle, et de MM. **Leribeau**, **Edmond Lancel** et **Robert Lemaire**) a obtenu un très gros succès en attirant à chaque séance une foule de spectateurs.

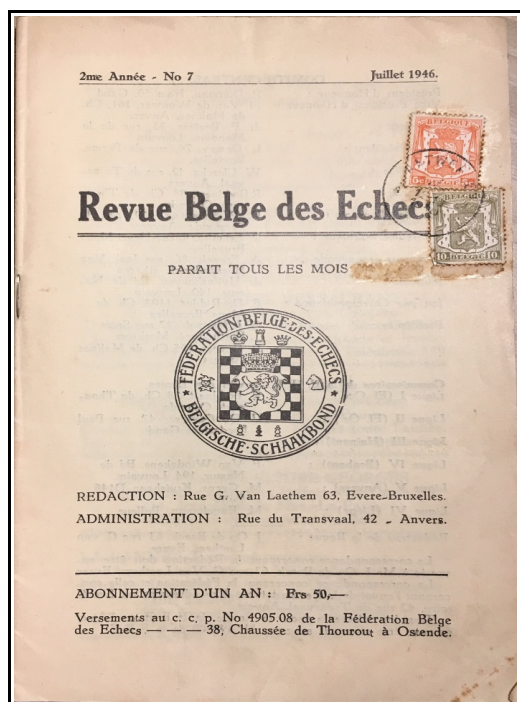
Malheureusement, la qualité du jeu était assez médiocre, principalement à cause du « Zeitnot » continuuel dans lequel se trouvèrent les deux adversaires malgré la cadence plutôt lente : 40 coups en 2h30.

Le tableau des parties :

	Devos	Soultanbeieff
1 ^{ère} partie, 2 mars, Espagnole, 26 coups	0	1
2 ^{ème} partie, 3 mars, Anglaise, 43 coups	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
3 ^{ème} partie, 9 mars, Anglaise, 56 coups	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
4 ^{ème} partie, 10 mars, Sicilienne, 51 coups	1	0
5 ^{ème} partie, 16 mars, Nimzovitch, 43 coups	1	0
6 ^{ème} partie, 17 mars, Gambit Dame accepté, 54 coups	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
	3,5	2,5

Le maître **Devos** a donc gagné avec un point d'avance sur son adversaire. Victoire méritée, car au cours du match il s'est montré plus tenace et plus résistant que le maître russe, celui-ci moins entraîné et quelque peu handicapé par les déplacements.

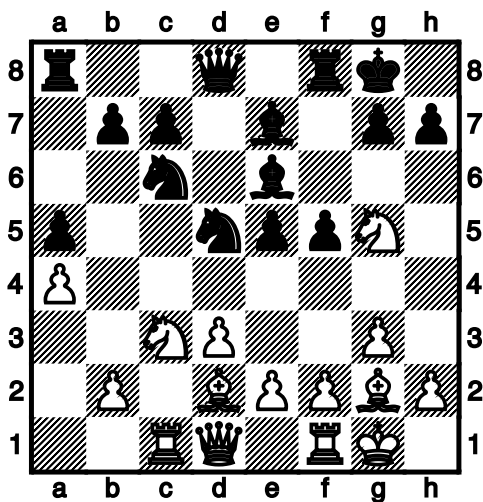
Ci-dessous nous publions les six parties (NDLR : une seule pour le PION F) du match avec les commentaires de **V. Soultanbeieff**.



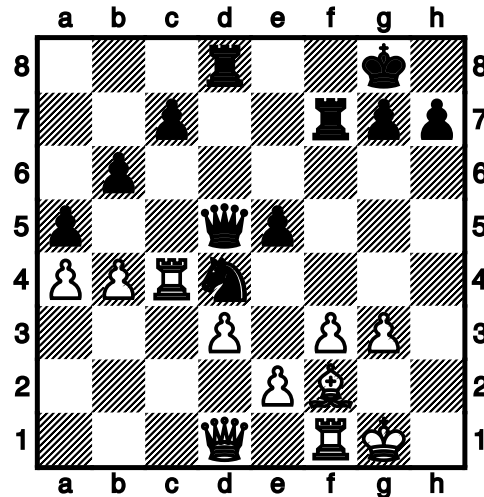
Source : la Revue Belge des Echecs, n°7
(juillet 1946)

Soultanbeieff V., Devos P.
2^{ème} partie, partie anglaise

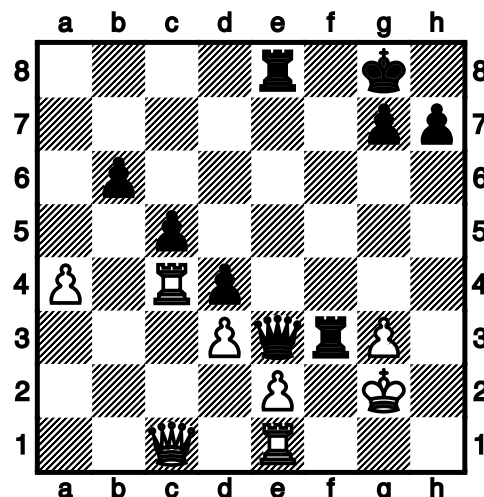
1.c4 ♖f6 2.♗c3 d5 3.cxd5 ♗xd5 4.g3 e5 5.♗g2 ♗b6
6.a4 [N'est pas meilleur que 6.♗f3 ♗c6 7.0-0 ♗e7
8.b3 0-0 9.♗b2 f5 comme dans la partie
Soultanbeieff – Prof. Barzin, Championnat de la
F.B.E 1945 (voir no4 de la revue, page 100)]
6...a5 7.♗f3 ♗c6 8.0-0 ♗e7 9.d3 ♗e6 10.♗e3
[Mieux vaut de suite 10.♗d2] 10...♗d5 11.♗d2
0-0 12.♖c1 f5 13.♗g5



[Liquide la tension au centre, tout en accordant un léger avantage aux Noirs. Sur 13.♗b3, proposé par maître O'Kelly, la meilleure réponse serait : 13...♗d6] 13...♗xg5 14.♗xd5 ♗xd5 15.♗xg5 ♗d7 16.♗xd5 ♗xd5 17.♗e3 f4 18.♗c5 ♖f7 [Après la partie, maître Devos a émis l'opinion que 18. ... f4-f3 aurait pu procurer le gain aux Noirs. J'ai démontré aussitôt que les Blancs auraient écarté toutes les menaces, aussi bien dans le cas A) 19.♗xf8 ♗d4 20.♖c5! ♗xe2+ (20...♗e6 21.exf3; 20...fxe2 21.♖xd5) 21.♗xe2 fxe2 22.♖xd5 exf1♗+ 23.♗xf1 ♗xf8 24.♖xe5; B) 19.♗xf8 ♖xf8 20.♖c4] 19.f3 ♖d8 20.♖c4 fxg3 [Ce coup a été critiqué et on a proposé : 20...b6 21.♗f2 ♖d6 pour monter une attaque sur l'aile-Roi. Toutefois l'analyse démontra que dans ce cas aussi, les Blancs auraient disposé de défenses suffisantes] 21.hxg3 b6 22.♗f2 ♗d4 23.b4!



[Le seul coup qui maintient l'équilibre en accordant aux Blancs des contre-chances sur l'aile dame dans la fin de partie. Sinon après 23. ... c5, les Noirs domineraient l'échiquier] 23...axb4 24.♖xb4 ♗d6 25.♖c4 c5 26.♗g2 ♖a8 27.♗d4 [Tôt ou tard le gênant cavalier devait être pris; mais maintenant une faiblesse est créée à e3 et e2] 27...exd4 28.♗b3 ♗e6 29.♗c2 ♖e8 [A considérer : 29...♖f5 afin de tripler les pièces lourdes sur la colonne é et en vue d'une occupation éventuelle de la colonne h. Sur 29. ... ♖f5 les Blancs avaient l'intention d'entamer une bataille au couteau à deux tranchants, au moyen de : 30.e4?! dxe3 31.♖e4 ♖e5 32.♖e1] 30.♖e1 ♗e3 31.♗c1! [Entrant délibérément dans la combinaison] 31...♖xf3



32.exf3 ♗xe1 33.♗xe1 ♖xe1 34.a5! [La pointe ! En disloquant la chaîne des pions noirs, les Blancs s'assurent la nullité] 34...bxa5 35.♖xc5 ♖e2+ 36.♗f1 ♖e3 37.♗f2 ♖xd3 38.♖xa5 ♖d2+ 39.♗f1 h6 40.♖d5 ♗f7 41.♖d7+ [Le coup qui fut mis sous enveloppe] 41...♗f6 42.♗e1 ♖d3 43.♗e2 ♖e3+ 1/2

Procès-verbaux

**Procès-verbal de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl
tenue à l'Université des Aînés, avenue de l'Assomption 73, 1200 Bruxelles
le samedi 13 avril 2019 à 14h10**

!! Non encore avalisé - PV Provisoire !!

Présents : Barreau Renaud, Bikady Claude, Delescaille Laurent, D'Haijere Arnaud (a quitté la réunion à 15h30 et donne procuration à Nicolas Rauta en son absence), Henrotte Christian, Le Quang Kim, Oger Daniel, Rauta Nicolas, Sohet Cédric, Van Melsen Raymond, Wery Laurent.

Excusés : Halleux Daniel (procuration remise à Mr Barreau), Wathélet Brieuc (procuration remise à Mr Van Melsen)

Absents : NA

Ordre du jour :	
1	Approbation du procès-verbal de la réunion du 2 mars 2019.
2	Projet « L'Ecole du Jeu d'Echecs ».
3	Demande d'une Assemblée Générale par plusieurs clubs membres de la FEFB.
4	Propositions dans le règlement des tournois.
5	Le point sur nos tournois.
6	Le point sur les tournois jeunes. retrait
7	Le point sur la trésorerie et annexes (signatures, UBO, TVA)
8	Nouveautés administratives et leurs conséquences.
9	Remarques, questions et/ou propositions qui concernent les éventuels rapports de nos différents responsables.

Avant de commencer la réunion, le CA tient à féliciter le club de Fontaine pour le titre de Champion de Belgique obtenu lors des Interclubs Nationaux 2018-2019.

2 points sont ajoutés à l'ordre du jour, le projet « L'Ecole du Jeu d'Echecs » (point 2) et la demande d'une Assemblée Générale visant à obtenir des informations concernant le projet de création d'une Fédération Echiquéenne de Bruxelles-Capitale et la révocation des postes d'administrateurs de MM Van Melsen et Sohet (point 3).

1° Approbation du procès-verbal de la réunion du 2 mars 2019.

Le PV est approuvé avec 9 voix favorables et 1 abstention.

2° Projet « L'Ecole du Jeu d'Echecs ».

Le CA a été informé d'un projet intitulé « L'Ecole du Jeu d'Echecs » peu de temps avant la présente réunion et dont les responsables sont MM L.Wery, F.Bielik et F.Pirson. L'objectif est de créer une ASBL spécifique pour développer le jeu d'échec en tant qu'outil éducatif. Mr Sohet accuse les responsables de vouloir détourner les subsides de la FEFB (à hauteur de 25.000 euros), à l'insu du CA, afin de financer les projets de ladite association.

Mr Sohet estime qu'il y a une rupture du contrat de confiance pour les 3 personnes citées et demande la révocation immédiate de leur fonction au CDA et de leur contrat.

Mr Wery explique que la création était motivée pour rentrer notamment dans les prisons mais aussi dans d'autres structures. Il n'a pas détourné de subsides car les subsides mentionnés dans le rapport reçu concernent les subsides à venir.

Mr Bikady mentionne qu'aucun fait tangible n'a été réalisé, il n'y a pas de fautes concrètes mais juste des intentions et que l'intervention de Mr Sohet ne vise qu'à détourner le sujet dont il est fait accusation (cfr point 3).

Un vote est réalisé afin de savoir si la décision de révoquer Mr Wery du poste de délégué jeunesse doit se faire au moment de la réunion en cours ou lors de l'Assemblée Générale à programmer prochainement (sachant que la période est délicate en raison de l'organisation du Championnat de Belgique de la Jeunesse). Avec seulement 3 voix pour que la décision se prenne lors du présent CA, le point concernant Mr Wery sera décidé lors de l'Assemblée Générale. Il en va de même pour la rupture des contrats de chargés de mission et qui concernent MM F. Bielik, L. Wery et F. Pirson.

3° Demande d'une Assemblée Générale par plusieurs clubs membres de la FEFB.

Une demande d'Assemblée Générale a été formulée par plusieurs clubs membres de la FEFB :

- Laurent Wery pour Braine Echecs
- Kevin Noiroux pour l'Echiquier Mosan
- Michel Elinckx pour Le Pantin
- André Damien pour Namur
- Etienne Cornil pour le CREB
- Daniel Debeus pour l'Echiquier Welkenraedt
- Eric Bussola pour le CEBS
- Eric Mathonet pour Anthisnes
- Marcel Lafosse pour Ans-Loncin
- Frédéric Bielik pour le Hainaut Chess Club
- Marc Anciaux pour Wavre
- Xavier Mastalerz pour Fontaine-l'Evêque
- Johan Cloes pour Caïssa Europe

Avec 13 demandes formulées, le quota requis et imposé par l'article 28 des statuts de la FEFB est atteint et l'Assemblée Générale doit être programmée.

Celle-ci aura lieu le 18 mai à 14h00 dans les nouveaux locaux du club de Namur si la salle est disponible, Mr Barreau est chargé de contacter André Damien pour réserver les lieux.

Les points à mettre à l'ordre du jour sont les suivants :

1. Explications sur le projet de création d'une fédération bruxelloise des échecs et conséquences sur le fonctionnement de la FEFB.
2. Sous réserve des conclusions du point 1, entérinement du départ des administrateurs bruxellois et élection de nouveaux administrateurs pour atteindre le nombre de 7.
3. Sous réserve des conclusions du point 1, mandat au conseil d'administration pour assurer le bon fonctionnement de l'ASBL durant une période de transition.
4. Examen des points du règlement des tournois et du règlement d'ordre intérieur éventuellement modifiés par le CA.

Remarque du Secrétaire hors PV :

- Suite au "non-vote" des changements de règlement, le point 4 demandé à l'Assemblée Générale devient obsolète.
- Suite au point 8 du présent rapport, le point 2 est à modifier.
- Le contenu de la convocation sera adapté en fonction des événements se déroulant jusque l'envoi de celle-ci

3° Propositions dans le règlement des tournois.

2 propositions dans le règlement des tournois ont été envoyées par Mr Van Melsen le 2 avril 2019 :

A) Championnat interclubs de la F.É.F.B.

La F.É.F.B. organise chaque année un championnat interclubs. Cette compétition est réservée aux cercles de la FEFB **et de Bruxelles-Capitale**.

B) Championnat individuel de la Francophonie.

Tournoi Elite:

Le tournoi est réservé aux joueurs inscrits en affiliation principale à la F.É.F.B. **ou à Bruxelles-Capitale** et qui sont domiciliés en Belgique depuis le 1er janvier de l'année civile pendant laquelle le tournoi est organisé.

Il comprend 12 joueurs choisis dans l'ordre suivant :

un joueur désigné par chacune des Ligues **et un joueur désigné par Bruxelles-Capitale**. Ces joueurs doivent avoir une cote minimale de 2050 points Elo (belge ou FIDE) et doivent être désignés 15 jours calendrier avant le début de la compétition.

Mr Barreau s'étonne qu'il n'a pas été mis au courant de la modification si ce n'est juste avant le présent CA alors que de par sa fonction et son expérience, un débat sur le sujet aurait été judicieux,—Mr Sohet répond qu'il ne l'a pas jugé utile.

Des précisions sont demandées sur la Fédération Échiquéenne de Bruxelles-Capitale (FEBC), Mr Sohet explique que les clubs qui y seront affiliés quitteront la FEFB et que celle-ci n'aura donc plus aucun pouvoir à Bruxelles, les décisions de la FEFB ne convenant plus à une partie des Bruxellois. L'idée est de créer une nouvelle Fédération pour, entre autres, pouvoir choisir le régime de la franchise TVA étant donné que le chiffre d'affaires sera alors inférieur à 25.000 euros, à priori pour les 2 fédérations. Mr Sohet indique avoir postulé le poste de président dans cet unique but car dans la situation actuelle il était impensable de pouvoir échapper à la TVA.

Mr Wery rappelle que le régime plein a été pris par Mr Sohet seul sans accord du CA.

Mr Van Melsen précise que selon sa vision, on ne détruit pas la fédération mais on fait quelque chose de nouveau où les bruxellois ne sont plus bloqués par la barrière linguistique, les wallons se plaignent de l'utilité des Ligues mais que celles-ci sont absolument utiles à Bruxelles. La difficulté de trouver des responsables en Wallonie pour les Ligues est grande et elles ne décollent pas à cause de ça.

A noter que les administrateurs de la FRBE ont décidé à l'unanimité de prévoir la création d'une fédération bruxelloise autonome avec les mêmes droits et devoirs que les autres (FEFB, VSF et SVDB) et ce, avec mesures transitoires si nécessaire.

Néanmoins, il est rappelé que changer le champ de compétence de la FEFB n'est pas de l'ordre de la FRBE et que si on désire changer les statuts cela dépend de l'Assemblée Générale. Mr Bikady stipule que si les clubs bruxellois changeaient de fédération (et donc ne cotiseraient pas pour la FEFB) il paraîtrait inapproprié de pouvoir les laisser jouer les compétitions dépendantes de la FEFB. Si les clubs bruxellois décident de partir, ce n'est pas pour pouvoir jouer à la FEFB.

Historiquement, les fédérations ont été créées sur base des communautés et non sur base des régions, qui plus est, certains clubs bruxellois ont marqués leur désaccord vis-à-vis de la FEBC. Il est rappelé que si les choix pris par la FEFB ne plaisent pas aux bruxellois, ils ont la possibilité de s'affilier à la VSF (cf. PV FRBE 23/02 et réactions postposées au 30/03). Les joueurs peuvent effectivement se mettre dans la Ligue 0, le problème n'est qu'administratif.

Mr Oger explique que la FEBC n'est pas quelque chose qu'on peut créer de manière plus ou moins rapide, la première étape pour créer la FEBC est de changer les statuts de la FRBE à travers une Assemblée Générale. Cependant, la FRBE semble bernée par ce qui s'apparente à un « divorce réglé » alors que ce n'est pas le cas.

Mr D'Haijere (ainsi que Mr. Henrotte) propose de combiner les 2 points de vue, par exemple, de faire une compétition en commun et exiger une cotisation plus faible pour les joueurs de la FEBC ou d'autres modalités.

A la suite de l'ensemble des événements cités aux points 2 et 3 et à la suite d'un manque de communication au sein du CA, Mr Barreau souhaiterait qu'un vote de confiance ait lieu à l'Assemblée Générale, non seulement pour les administrateurs et personnes mandatées cités précédemment, mais également pour l'ensemble du CA.

Ce dernier point n'est pas retenu.

Mr. Van Melsen reconnaît avoir mal perçu l'impact de la création d'une nouvelle Fédération.

Sur déclaration du Président, le point sur les modifications est retiré.

4° Le point sur nos tournois.

Les affiches des Individuels Francophones qui se dérouleront à Leuze viennent d'être publiées avec un bel Open en perspective (2 joueurs avec un ELO de $\pm$ 2300 et 2400 annoncés).

Les clubs de Fontaine l'Évêque et d'Amay vont envoyer une demande de subside de 1000 euros pour la coupe d'Europe des clubs au Monténégro.

Les prochaines rondes des Intercercles Francophones seront organisées par HCC, Anderlues et Amay. Ils auront lieu à Jurbise, Binche et Amay dont l'organisation fonctionne généralement très bien.

5° Le point sur les tournois jeunes.

3 JEF ont été joués cette année avec 90 joueurs à Ans, 54 à Tournai et 64 à Jurbise, le prochain JEF aura lieu à Herve le 27 avril 2019.

Aux compétitions Inter-écoles, la finale de la Fédération Wallonie-Bruxelles primaires et secondaires a eu lieu le 16 février 2019 où 316 jeunes ont pris part à la compétition, La finale nationale interscolaire a eu lieu le 16 mars 2019 au Sint-Pieters Instituut de Turnhout, 2 équipes francophones se sont distinguées en catégorie mini dont la meilleure finit à la 6e place. (toutes les équipes qualifiées à la finale régionale sont allées à la finale nationale).

L'individuel jeune FEFB est stable (une trentaine de participants) avec une nouvelle cadence de jeu, mais nous ne parvenons pas à accroître le nombre de participants. Celui-ci est remporté par Justin Guerit et sera le représentant des moins de 20 ans au championnat d'élite adulte.

91 francophones sont inscrits au Championnat de Belgique de la Jeunesse à Blankenberge dont 20 filles pour l'ensemble des clubs et 25 jeunes rien qu'avec le CRELEL.

Charles Coibion et Florent Gillot intègrent l'équipe des coaches cette année ; nous aurons donc 4 coaches

6° Le point sur la trésorerie et annexes (signatures, UBO, TVA).

L'encodage des administrateurs dans le registre UBO est reporté au 30 septembre inclus comme mentionné dans le PV de le FEFB du 26/01/2019 et sera très probablement encore reporté.

Mr Van Melsen annonce qu'il ne s'occupera plus de la trésorerie et se retire de son poste de trésorier ad intérim.

Mr Delescaille rappelle qu'il n'a accepté le poste de trésorier adjoint que pour faciliter la communication entre Mr Piacentini et le CA et éventuellement récupérer les documents nécessaires étant donné la proximité de son domicile avec celui de Mr Piacentini.

Néanmoins ce dernier (Mr Delescaille) ne dispose ni des compétences, ni de l'envie, de prendre le poste de trésorier. Mr Delescaille souhaiterait donc profiter de l'Assemblée Générale pour trouver un nouveau trésorier mais également de nouveaux administrateurs étant donné les récentes démissions.

La déclaration de TVA doit se faire pour le 20 avril inclus au plus tard. Mr Henrotte est d'accord, dans la mesure du possible, de rentrer la déclaration pour cette fois s'il dispose des toutes les informations nécessaires.

Note : après la réunion, vérification a été faite et nous disposons jusqu'au 23 avril 2019 pour ce faire

7° Nouveautés administratives et leurs conséquences.

Les administrateurs suivants annoncent leurs démissions :

- Cédric Sohet : démission immédiate.
- Raymond van Melsen : démission effective le 30 avril 2019.
- Briec Wathélet (par l'intermédiaire de Raymond van Melsen) : Démission effective le 30 avril 2019.

Note : après la réunion, message lui a été envoyé mais aucune confirmation de sa part n'a été transmise.

Les administrateurs suivants ont également annoncés leurs démissions par écrit avant le présent CA :

- Arnaud D'hajjère : démission immédiate
- Nicolas Rauta : démission effective le 30 avril 2019.

Le nombre d'administrateurs sera donc inférieur à 7 et il convient donc de trouver de nouveaux administrateurs rapidement pour la survie de la FEFB. Appel sera fait pour l'AGE ainsi qu'une décharge des administrateurs démissionnaires devra figurer à l'ordre du jour.

Note : de par la démission du Président, M.Cédric Sohet, M.Christian Henrotte devient Président a.i.

8° Remarques, questions et/ou propositions qui concernent les éventuels rapports de nos différents responsables.

Les membres d'honneurs présents expliquent que les PV des différentes réunions arrivent tardivement ce qui crée à la fois des confusions au sein du CA et un manque d'information chez nos membres. Il est décidé de mettre les PV en ligne sur le site avec la mention « en attente d'approbation » une fois celui-ci rédigé et relu par le CA...et approuvé par ce même CA.

La réunion se termine à 16h00.

Le Président a.i.
HENROTTE Christian

Le secrétaire :
DELESCAILLE Laurent

**Procès-verbal de l'Assemblée Générale Extraordinaire de la FEFB asbl
tenue à l'IATA, Rue de la Montagne 43A, 5000 Namur le samedi 18 mai 2019 à 14h00**

!! Non encore avalisé - PV Provisoire !!

Présents : Christian Henrotte, Laurent Delescaille, Daniel Halleux, Kim Le Quang, Daniel Oger, Claude Bikady, Etienne Cornil, Frank Hoffmeister, Mourad De Villers, Luc Winants, X, Philippe Jassem, Arnaud D'Hayere, Jean Miller, Robert Romanelli, Thierry Ruelens, Claudio Piacentini, Mario Di Pronio, Julien Drossart, Agnès Abrassart, Laurent Wery, Bénédicte Quinet, Jean Christophe Thiry, Daniel Debeus, Antonio Mollica, Vincent Lejeune, André Damien, Marc Anciaux, Alain Tossens, Jean Claude Herman, Serge Watte, Philippe Gonze.

Excusé : Renaud Barreau

Cercles présents et leurs représentants :

Nom	Nombre de membres	Nombre de voix	Représentants
CERCLE ROYAL DES ECHECS DE BRUXELLES ASBL	59	3	Etienne Cornil
EUROPCHES	55	3	Frank Hoffmeister
CAISSA WOLUWE	42	2	Laurent Delescaille (Procuration)
CERCLE DES ECHECS DE WATERMAEL-BOITSFORT	52	3	Mourad De Villers
BRUSSELS CHESS CLUB	74	3	Philippe Jassem
LE PANTIN	55	3	Jean Miller
CERCLE ROYAL DES ECHECS DE CHARLEROI ASBL	60	3	Thierry Ruelens
ECHQUIER DU CENTRE	22	1	Mario Di Pronio
L'ECHQUIER DE LA HAUTE SENNE	19	1	Julien Drossart
CERCLE DES ECHECS LA BOURLETTE ANDERLUES	41	2	Agnes Abrassart
L'ECHQUIER LEUZOIS	38	2	Christian Henrotte (Procuration)
CAISSA EUROPE, L'ECHQUIER DU GRAND-MONS	48	2	Laurent Wery (Procuration)
HAINAUT CHESS CLUB ASBL	39	2	Frédéric Bielik
CERCLE ROYAL D'ECHECS DE LIEGE ASBL	124	5	Bénédicte Quinet
L'ECHQUIER MOSAN ASBL	53	3	Claude Bikady
L'ECHQUIER WELKENRAEDTOIS	24	1	Daniel Debeus
LA TOUR D'ANS-LONCIN	49	2	Marcel Lafosse
CERCLE D'ECHECS DU PLATEAU DE HERVE	28	2	Jean-Christophe Thiry
LA TOURELLE MARCHOISE	34	2	Vincent Lejeune (Procuration)
ROYAL NAMUR ECHECS ASBL	99	4	André Damien
CERCLE D'ECHECS PHILIPPEVILLAIN (C.E.P.)	16	1	André Damien (Procuration)
CERCLE ROYAL D'ECHECS DE LASNE-WATERLOO	22	1	Alain Tossens (Procuration)
CERCLE D'ECHECS DE WAVRE	42	2	Marc Anciaux
LE PION DU ROI NIVELLES	42	2	Jean Claude Herman
CERCLE D'ECHECS DE RIXENSART	9	1	Serge Watte
BRAINE ECHECS ASBL	32	2	Laurent Wery

Désignation des scrutateurs : Bénédicte Quinet et Vincent Lejeune.

Mot d'accueil par le Président a.i. :

Le Président a.i. souhaite la bienvenue à tous et rappelle que cette AGE est issue d'une demande émanant d'un quota suffisant de clubs ; cette demande avait pour origine les faits relatifs à la création d'une nouvelle Fédération « Bruxelles Capitale ».

Quels que soient les griefs et motifs d'animosité envers qui que ce soit, cette AGE doit se dérouler dans le calme et le respect des autres.

Ordre du jour :	
1	Explications sur le projet de création d'une Fédération bruxelloise des Echecs et conséquences sur le fonctionnement de la FEFB.
2	Explications sur le projet de création d'une ASBL « L'Ecole du jeu d'échecs » et conséquences sur le fonctionnement de la FEFB.
3	Le point sur la trésorerie.
4	Vote pour accorder la décharge aux administrateurs démissionnaires.
5	Officialisation de la modification du siège social qui devient pour l'instant : 171 Rue de Forchies à 6140 Fontaine-l'Evêque (arrondissement de Charleroi).
6	Vote sur les candidatures reçues comme administrateur au CDA.
7	Pion F
8	Divers

1° Explications sur le projet de création d'une Fédération bruxelloise des Echecs et conséquences sur le fonctionnement de la FEFB.

Le président a.i. revient sur les faits concernant les administrateurs de la Fédération Bruxelles Capitale (FEBC) :

- De très nombreux mails ont été échangés avec souvent plusieurs personnes non mises en copie ce qui donne un historique peu clair.
- Des statuts ont été déposés au Moniteur Belge pour la FEBC.
- La FEBC a été évoquée lors du Conseil d'Administration de la FRBE, celui-ci approuve la création de la FEBC et a modifié le ROI en réunion ce 11 mars.

("Pour info une dernière et toute récente version du PV de la réunion du 11 mai annule cette disposition ; mais ceci n'était pas encore connu lors de l'AGE")

- Plusieurs démissions ont été reçues depuis le CDA de janvier.

Un document rédigé par les administrateurs de la FEBC a été envoyé avant la présente Assemblée Générale, celui-ci explique le point de vue de la FEBC sur l'utilité de cette nouvelle fédération. En voici le contenu :

Pourquoi une fédération bruxelloise (FEBC/BHSF) ?

TVA. C'est l'élément déclencheur de la création – maintenant – de la FEBC/BHSF. Le chiffre d'affaires annuel de certaines fédérations est actuellement supérieur à 25.000 €, ce qui nécessite l'assujettissement à la TVA. Cela entraînera une augmentation du montant des cotisations. L'autonomie de Bruxelles permettrait aux joueurs locaux d'éviter cette augmentation et peut-être aussi à la FEFB (il faut voir les chiffres exacts).

Ne pas s'assujettir complètement est un choix possible. Plusieurs anciens administrateurs de la FEFB ne voulaient pas courir un risque dont ils auraient été responsables et qui aurait risqué de mettre la fédération financièrement en péril.

Tournois. Ce sont les interdits qui sont la base depuis des années de la pensée autonomiste bruxelloise. La capitale est cosmopolite et bannit les interdits de manière générale. Les clubs comptent des membres de tous horizons. Il est légitime pour la majorité d'entre eux de recevoir les informations dans une langue compréhensible et il leur est tout aussi légitime de jouir des mêmes droits que leurs collègues lorsqu'ils font partie du même club. La FEBC/BHSF organisera des compétitions qui seront ouvertes à tous (y compris FEFB, VSF, SVDB, équipes étrangères). En outre, il est plus facile de planifier des activités à Bruxelles parce qu'il y a l'avantage d'une homogénéité resserrée.

En effet, la grande différence entre les clubs bruxellois et les autres c'est leur relative proximité. Une nouvelle fédération peut dynamiser la région et faciliter les échanges entre clubs et joueurs en les impliquant dans une entité plus petite et qui semble donc plus proche d'eux.

Avantages.

Pour la FEBC/BHSF, comme déjà dit, éviter l'augmentation du montant des cotisations.

Possibilité d'être membre de l'AIDEF et sélection d'un joueur Belge supplémentaire pour les grands tournois internationaux.

Possibilité d'obtenir des subsides de la Région (deux sont déjà proposés), ce qui représente encore un avantage pour les joueurs.

Pour la FEFB, peut-être la suppression de la TVA, donc de l'augmentation des cotisations.

L'opportunité de repenser ce qui existe et de démarrer un essor nouveau.

L'opportunité de trouver d'autres responsables qui, pour telle ou telle raison, ne s'étaient jamais manifestés jusqu'ici.

Pour la VSF, le respect des joueurs néerlandophones.

Actuellement, leur nombre à Bruxelles-Capitale est mal recensé parce qu'ils sont inscrits dans la fédération d'une autre communauté.

Pour la FRBE, la possibilité de jouir d'installations stables dont un siège social.

Avenir. Tout comme le SVDB, la FEBC/BHSF aspire à devenir une petite fédération active. Des accords sont possibles entre fédérations pour finaliser des actions communes.

Divers. Du côté, de la VSF, la création est envisagée favorablement.

Des responsables de la FEFB estiment que cette création est une perte.

C'est l'assemblée générale de la FRBE qui décidera.

Au moins 4 clubs sur 10 sont représentés au sein du C.A. de la FEBC/BHSF. Les divergences entre membres d'un même comité peuvent exister et justifient parfois une prudence à ne pas encore s'engager. Il est clair aussi que les gens, en général, n'aiment pas les changements. Le renouvellement naturel des joueurs gommara cette situation.

Un peu d'histoire. Lorsque les fédérations communautaires ont été créées en 1978, c'était dans l'espoir d'obtenir des subsides. Ce fut excellent pour le SVDB (reconnu ensuite comme sport par la Communauté germanophone) mais ce fut un échec pour la FEFB. En 40 ans d'existence, elle n'a rien reçu.

La région de Bruxelles-Capitale a été créée en 1989 avec des spécificités qui lui sont propres. La création d'une fédération échiquéenne bilingue peut redynamiser notre discipline et promouvoir un enthousiasme nouveau, que ce soit à Bruxelles-Capitale ou ailleurs. Pourquoi s'interdire d'essayer ?

EN RESUME :

- Éviter une augmentation de cotisation pour au moins 400 joueurs.
- Faciliter l'obtention de locaux et de subsides.
- Équilibrer les droits fédéraux des joueurs d'un même club.
- Favoriser la promotion locale et la visibilité du jeu d'échecs.
- Promouvoir la collaboration et simplifier les règles internes.

Plusieurs discussions autour de ce texte et des impacts pour les membres de la FEFB ont eu lieu. Chacun a eu droit à la parole, nous n'avons repris ci-après que les points les plus importants :

Pour reconnaître la FEBC, il faudrait que les statuts de la FRBE soient modifiés (et ceux de la FEFB par après). A la vue des mails échangés, la FRBE ne semble pas vouloir faire une AGE pour tenter de reconnaître la FEBC avant l'AG prévue en novembre, plusieurs mails ont été envoyés par différents interlocuteurs au président de la FRBE mais la FEFB n'a pas reçu le moindre commentaire en retour.

Le but de la discussion n'est pas de débattre sur la création de la FEBC mais de savoir si la FEBC sera reconnue par la FRBE, les principaux arguments de la FEBC sont d'ordre économique (dixit Claude Bikady) (cotisations moins élevées, TVA, etc).

La FEFB reconnaît les clubs et les Ligues uniquement, celle-ci est autonome et la limite de notre territoire ne dépend que de celle-ci.

Frédéric Bielik remarque que depuis que nous couvrons le territoire bruxellois, nous obtenons plusieurs subsides que nous perdrons si Bruxelles ne faisait plus partie de notre compétence.

Au niveau des compétitions (Intercercles Francophones), les participants devront être en ordre de cotisation à la FEFB pour pouvoir y participer. Dans le cas d'un open comme les Individuels Francophones, les participants qui ne sont pas affiliés à la FEFB ne pourront pas obtenir le titre de champion francophone.

Frank Hoffmesiter regrette la situation et quel que soit le choix du joueur de s'affilier à la FEBC ou la FEFB, le club souhaite participer aux activités FEFB et voudrait que la FEFB reste ouverte aux joueurs de la FEBC.

Daniel Halleux mentionne que le club sera soit affilié à la FEFB, à la VSF ou à la FEBC éventuelle, un club possédant des joueurs dispatchés dans plusieurs fédérations ne sera pas possible car cela engendre trop de complications d'un point de vue technique.

Le problème vient aussi du fait que les clubs bruxellois sont composés de joueurs néerlandophones et francophones et un club doit absolument choisir entre la VSF et la FEFB ce qui peut engendrer des contraintes pour les joueurs afin de participer à telle ou telle compétition.

Luc Winants signale que si un joueur peut participer à toutes les compétitions, cela augmenterait ses chances lors des qualifications pour d'autres tournois.

Il faut savoir que les clubs bruxellois ne sont pas tous favorables pour faire partie de la FEBC. D'après les rapports de la FEBC, 6 clubs sur 10 y sont favorables.

Claude Bikady constate que les arguments sont biaisés, on promet des cotisations moins chères avec un accès à toutes les compétitions alors que ce ne sera pas le cas.

Laurent Wery revient sur le problème de la TVA : Pour la TVA, le Président Cédric Sohet, lors du CDA de janvier a décidé de souscrire au régime plein. Un travail avait cependant été fait par Christian Henrotte évoquant notamment d'autres pistes pour bénéficier du régime de la franchise (avec accord de notre contrôleur TVA de Charleroi).

A savoir que si nos intérêts sont lésés, nous avons la possibilité d'aller à la commission des litiges.

Un premier vote est réalisé autour de la question suivante :

“Sommes-nous favorables au maintien de notre compétence territoriale à Bruxelles ?”

53 votes pour le maintien de notre compétence à Bruxelles, 5 abstentions et 0 voix contre.

Un deuxième vote est réalisé (sondage) :

“Pour ou contre la reconnaissance de la FEBC par la FRBE ?”

13 voix pour, 15 voix contre et 30 abstentions.

Question posée (Thierry Ruelens) : Quel est l'impact financier sur la FEFB de cette fédération bruxellois ? 400 membres sur 1500 seraient concernés si tous les clubs bruxellois quittent la FEFB.

Question posée : quelle est la tendance à ce jour des clubs bruxellois présents à cette assemblée, et ce, en ignorant quelle est la position de la FRBE ?

CREB : contre

Europchess : neutre

Brussels Chess Club : abstention

Boitsfort : position inconnue.

Caissa Woluwe, Belgian Chess Club et Le Pantin : pour

2° Explications sur le projet de création d'une ASBL « L'Ecole du jeu d'échecs » et conséquences sur le fonctionnement de la FEFB.

Un résumé de la situation est fait par Christian Henrotte et Frédéric Bielik :

Frédéric Bielik se bat pour la promotion du jeu d'échecs et son apprentissage dans les écoles et, lui-même ainsi que Laurent Wéry constatent que le côté compétitif est prépondérant par rapport au côté éducatif au sein de la FEFB.

Au niveau de cette ASBL, aucun statut n'a été voté ni déposé.

Les membres de l'ASBL travaillant au sein de la FEFB n'avaient pas beaucoup d'écoute, les sujets concernant l'enseignement du jeu d'échecs étaient souvent placés en fin de réunion avec peu de débats ou parfois même ignorés.

Les membres concernés ne se sentaient pas écoutés et ont décidés de créer une nouvelle structure pour travailler.

Grâce au travail fourni, plus de 150 enseignants ont été formés cette année, 1200 enfants ont reçus un licence gratuite et 2200 échiquiers ont été distribués dans les écoles. Des subsides ont été obtenus via la circulaire de Joelle Milquet.

Nous avons un peu moins de 10 chargés de missions pour promouvoir le jeu d'échecs à l'école.

Luc Winants propose de référencer les clubs qui offrent des activités destinées aux enfants, Laurent Wéry fait remarquer qu'une carte regroupant ce genre d'activité est déjà disponible sur le site de la FEFB.

Le CRELEL fait part de son expérience et informe de la possibilité de former également les jeunes pour travailler lors des animations, plusieurs impacts positifs ont été constatés à Liège à ce niveau.

Il existe une formation d'animateur de la FEFB qui pourrait peut-être être adaptée avec plusieurs niveaux.

3° Le point sur la trésorerie.

Les finances sont saines avec environ 67.000 euros sur notre compte en banque.

Depuis la démission de Claudio Piacentini, Christian Henrotte a récupéré les différents documents propres à la trésorerie au domicile de Claudio. L'examen de ceux-ci n'a fait apparaître aucune anomalie. Un nouveau trésorier sera normalement désigné après la présente Assemblée Générale.

Philippe Gonze se demande pourquoi garder autant d'argent et pourquoi ne pas le dépenser pour les échecs, ce dernier mentionne que Daniel Halleux mériterait davantage de moyens.

Christian Henrotte confirme que si cet argent peut être dépensé de manière utile, cela sera fait.

En ce qui concerne les moyens octroyés à Daniel Halleux pour la gestion du classement ELO, la question doit être posée à la FRBE.

Christian Henrotte est le seul membre du CDA avec actuellement accès aux comptes jusqu'à la parution au Moniteur Belge des nouveaux administrateurs et la prise en charge par le nouveau Trésorier. Après cette prise en charge, Christian gardera un accès sur les comptes afin de visualiser les mouvements et de préparer la comptabilité de notre ASBL

Daniel Halleux précise qu'à partir du 1er juin, les joueurs seront affiliés à la FEFB ou à la VSF tant que l'AG n'aura pas eu lieu. Il n'y a pas de remboursements possibles pour les membres démissionnaires d'après les statuts.

4° Vote pour accorder la décharge aux administrateurs démissionnaires.

Laurent Wery : accordée à l'unanimité.

Frederic Bielik : accordée à l'unanimité.

Claudio Piacentini : accordée à l'unanimité.

Arnaud D'Hayere : accordée à l'unanimité.

Brieuc Wathelet : accordée à l'unanimité.

Nicolas Rauta : accordée à l'unanimité.

Cédric Sohet : la décharge n'est pas accordée (15 voix pour, 29 voix contre et 14 abstentions) ce dernier nous ayant obligé à prendre le régime plein au niveau de la TVA, mais ceci n'est pas une erreur, une faute de gestion, tout au plus, une éventuelle erreur de jugement

Raymond van Melsen : la décharge est accordée (26 voix pour, 20 voix contre et 12 abstentions).

5° Officialisation de la modification du siège social qui devient pour l'instant : 171 Rue de Forchies à 6140 Fontaine-l'Evêque (arrondissement de Charleroi).

La modification du siège social est décidée à l'unanimité.

6° Vote sur les candidatures reçues comme administrateur au CDA.

4 candidatures ont été reçues pour le poste d'administrateur au sein de la FEFB : MM Laurent Wery, Stéphane Detienne, François Godart et Philippe Gonze.

Laurent Wery : 50 voix pour, 6 abstentions et 2 voix contre.

Stéphane Detienne : 54 voix pour et 4 abstentions.

François Godart : 53 voix pour et 5 abstention.

Phillipe Gonze : 49 voix pour et 9 abstentions.

Les 4 candidats sont donc élus comme administrateurs au sein de la FEFB.

7° Pion F

2 propositions sont faites pour assurer la continuité du pion F :

- Proposition de Etienne Cornil : Etienne se propose de reprendre la rédaction du pion F mais sous certaines contraintes. Le travail est réalisé sans aucune rémunération, les dates de publications du pion F ne seront pas fixées à l'avance (mais le pion F sera néanmoins annoncé 2 mois avant sa publication), les annonces de tournois seront gratuites, les publicités de compétition seront gratuites, aucune publication en version papier, le pion F apparaîtra sous une autre forme (Chaque cercle affilié à la FEFB peut faire parvenir une page pour communiquer ses activités, adresse, local, jour de jeu, etc).
- Proposition de Laurent Delescaille : Par défaut ce dernier a repris les archives de Nicolas Rauta et est techniquement prêt à reprendre le pion F en cas de nécessité. La version papier doit absolument être conservée, ce dernier préconise de conserver la formule actuelle (c'est-à-dire de conserver un planning, de conserver les publicités payantes, etc) et de travailler en équipe. Si Etienne veut rédiger les articles il n'y voit pas d'objection (il reconnaît que l'expérience d'Etienne est un plus) et suggère de profiter de l'arrivée de François Godart pour s'occuper de l'analyse des parties par exemple. Laurent est d'accord de s'occuper seul du pion F en cas de désaccord et si une équipe se forme il ne gèrerait que la partie administrative.

Actuellement, 30% des Pions F sont expédiés sous format papier ; nous n'avons aucune idée du taux de lecture de la forme pdf.

Un vote est réalisé pour savoir quelle proposition adopter :

- 34 voix sont favorables à la proposition d'Etienne Cornil
- 11 voix sont favorables à la proposition de Laurent Delescaille
- 13 abstentions

Etienne Cornil est désigné mandataire du pion F.

8° Divers

Au niveau de la TVA, Christian Henrotte fait l'annonce suivante : il a confié l'intégralité du dossier (documents échangés avec la TVA, l'ISI, une description du fonctionnement de la FEFB les réciprocités financières avec les cercles, les propositions comptables, etc...) à un comptable-fiscaliste de la Région de Charleroi (et donc du Contrôle dont nous dépendons) en lui demandant un avis circonstancié et une facturation de ses prestations. Un avis devrait être rendu pour nous permettre d'introduire correctement notre déclaration du 2ème Trimestre 2019. En l'absence de documents pour le 1er trimestre 2019, une déclaration « à zéro » a été introduite ; n'ayant aucun élément de facturation lors de cette période, ceci ne porte pas préjudice à l'état, les quelques factures d'achats du 1er trimestre allant être introduites au second.

Aucun autre point ne souhaitant être abordé, le Président remercie les participants et clôture la séance. Un CDA va se tenir après une courte pause. Il rappelle son invitation aux Cercles présents qui le souhaitent d'assister en spectateur à ce CDA, rien de négatif vis-à-vis de personnes ne devant être évoqué.

L'Assemblée Générale Extraordinaire se termine à 18h00

Le Président a.i.
HENROTTE Christian

Le secrétaire :
DELESCAILLE Laurent

Procès-verbal du Conseil d'Administration de la FEFB asbl
tenue à l'IATA, Rue de la Montagne 43A, 5000 Namur le samedi 18 mai 2019 à 18h00

!! Non encore avalisé - PV Provisoire !!

Présents : Laurent Wery, Philippe Gonze, Christian Henrotte, Laurent Delescaille.

Procurations : Renaud Barreau donne procuration à Christian Henrotte.

Invités : Agnès Abrassart, Claude Bikady, Jean Claude Herman, Philippe Jassem, Luc Winants, Vincent Lejeune, Alain Tossens, Claudio Piacentini, Jean Christophe Thiry, Benedicte Quinet, Robert Romanelli, Thierry Ruelens.

Absents : Renaud Barreau, Kim Le Quang, François Godart, Stéphane Detienne, Daniel Halleux.

Ordre du jour :	
1	Répartition des rôles.
2	Nomination Jean-Claude Herman (arbitre C).
3	Examiner la demande de Renaud Barreau.
4	Examiner la demande de Daniel Halleux pour son imprimante.
5	Divers

Les membres présents lors de l'Assemblée Générale Extraordinaire ayant eu lieu le même jour sont invités à la réunion du Conseil d'Administration comme spectateurs.

1° Répartition des rôles.

Président et responsable du Vade-Mecum : Christian Henrotte
Vice-président et responsable jeunesse : Laurent Wery
Trésorier et responsable du Vade-Mecum : Stéphane Detienne
Secrétaire : Laurent Delescaille
Directeur des tournois : Renaud Barreau
Responsable des formations : François Godart
Webmaster : Daniel Halleux
Webmaster adjoint : Philippe Gonze
Administrateur : Kim Le Quang
Mandataire au pion F : Etienne Cornil
Responsable arbitrage : poste vacant (annonce à faire)

La répartition des postes pourrait être revue au prochain CA vu l'absence de plusieurs administrateurs

Jean Christophe Thiry se propose de devenir représentant de la FEFB à la FRBE, la proposition est acceptée à l'unanimité.

2° Nomination Jean-Claude Herman (Arbitre C).

Jean Claude Herman demande le titre d'arbitre C en raison de ses prestations.
Le titre d'arbitre C est accordé avec 4 voix favorables et 1 abstention.

3° Examiner la demande de Renaud Barreau.

Renaud Barreau va participer à un stage d'arbitrage FIDE à Saint Quentin (formation comparable à celle de l'AIDEF), celui-ci demande au CDA un soutien financier pour les frais de déplacement et le logement (260 euros HTVA).
Le soutien financier est accordé à l'unanimité.

4° Examiner la demande de Daniel Halleux pour son imprimante.

La demande est faite au CDA de participer aux frais pour l'achat d'une imprimante servant au bon fonctionnement de l'association (277 euros).
Le CDA est d'accord pour rembourser l'imprimante à hauteur de 50%.

5° Divers

- Un congrès des clubs est planifié, le but est de savoir ce que ces derniers attendent de la FEFB.
La date proposée est celle du 23 novembre 2019 au matin (l'Assemblée Générale aura lieu le même jour en après-midi).
- Les modifications apportées au règlement d'ordre intérieur de la FRBE concernant la FEBC (cfrs le PV du 30/03/2019) ne sont pas acceptable alors que l'Assemblée Générale de la FRBE n'a pas encore eu lieu, une lettre de protestation sera envoyée au nom de la FEFB.

La réunion se termine à 19h15

Le Président a.i.
HENROTTE Christian

Le secrétaire :
DELESCAILLE Laurent

Calendrier des activités échiquéennes 2019-2020

Date	Activités	Lieu
22/06/2019	CA FRBE	
24/06/2019	Conférence Jean-Louis Cazaux	Brussels Chess Club
27/06/2019	Date limite envoi pour Elo	
29/06 au 07/07/2019	Championnat du monde amateur	Mexique (Colima)
30/06/2019	JEF Namur	
01/07/2019	Publication nouvel Elo	
10-18/07/2019	Championnat d'Europe de la jeunesse par équipe	Tchéquie (Pardubice)
12/07/2019	12 ^{ème} Mémorial Jef Coolen	Hasselt
20-24/07/2019	42 ^{ème} Eastman Tournoi International Open de Gand	Gand
27/07 au 03/08/2019	TIPC – Charleroi/ Championnat de Belgique	Roux
01-11/08/2019	Championnat d'Europe de la jeunesse	Slovaquie (Bratislava)
04-08/08/2019	7° Rencontres Internationales des Échecs Francophones	Paris
12/08/2019	CA FRBE	
11-15/08/2019	Brugse Meesters	Bruges
14-18/08/2019	35 ^{ème} Open International de Grammont	Grammont
17-25/08/2019	19 ^{ème} Open de Brasschaat	Brasschaat
31/08/2019	Date limite envoi rapport formation jeunesse	
01/09/2019	JEF	Anderlues
07/09/2019	Interligues FEFB	
07/09/2019	CA FEFB	
21/09/2019	CA FRBE	
21/09/2019	Championnat FEFB Rapides	Braine-l'Alleud
22/09/2019	Dimanche sans voitures	
23/09/2019	Fin réception articles pour prochains PION F 183	
29/09/2019	Interclubs nationaux : ronde 1	
06/10/2019	JEF	Nivelles
07/10/2019	Publication PION F 183	
13/10/2019	Interclubs nationaux : ronde 2	
20/10/2019	Interclubs nationaux : ronde 3	
23/10 au 03/11/2019	Championnat Européen des Nations 2019	Géorgie (Batsuni)
26/10/2019	CA FRBE	
28/10 au 06/11/2019	Olympiades d'échecs – 16 ans	Turquie
09/11/2019	AG FRBE	
17/11/2019	Interclubs nationaux : ronde 4	
24/11/2019	JEF	Thuin
30/11 au 04/12/2019	Championnat d'Europe de la jeunesse de blitz et de parties rapides	Estonie (Tallin)
01/12/2019	Interclubs nationaux : ronde 5	
21-22/12/2019	3 ^{ème} Grand Mémorial René Vannerom	Bruxelles (CREB)

Index des parties

Akulova A. (1755), Godart C. (1695).....	38
Bikady C. (1907), MI Miulescu G. (2041)	25
Celiktas A. (1356), Van Campenhoudt T. (1211).....	37
Czuczai J. (2044), Anciaux M. (2133).....	25
Dallemagne M. (2079), Van Dijck B. (2041).....	40
De Meye J. (1660), Gallez J-P. (1151).....	57
Delescaille L. (1759), Gonze P. (1899).....	17
Deneyer F. (1835), Harutyunyan A. (1953)	19
Deneyer F. (1835), Macai I. (1944).....	16
Depauw C. (2066), Memeti K. (2130).....	25
Faybish D. (1222), Froeyman E. (NC).....	43
Faybish D., (1222), Ahn A. (1153).....	39
Gilson P. (NC), Pham Kieu K. (NC).....	37
GMI Marin M. (2531), Bertram J. (1911).....	68
GMI Marin M. (2531), Czuczai J. (2030).....	67
GMI Marin M. (2531), Jassem, P. (1651).....	67
GMI Marin M. (2531), Köllö Edit (1653).....	67
GMI Marin M. (2531), Müller M. (2038).....	69
GMI Marin M. (2531), Šušković M. (2136).....	68
Godart C. (1695), Claeys E. (1510).....	44
Godde M. (1946), Damlakhi M. (1854).....	38
Harutyunyan A. (1953), Soubirou O. (2123).....	15
Heldenbergh I. (1150), Jalalijam R. (NC).....	43
Heldenbergh N. (1876), Malfliet A. (1444).....	42
Heldenbergh N., (1876), Verboven W. (1763).....	37
Henrotte C. (1608), Lefebvre J. (1838).....	17
Hoffmeister F. (2175), Dumont A. (1935).....	24
Jalalijam R. (NC), Jortay E. (1027).....	42
Jortay E. (1027), Peeters Y. (NC).....	41
Liveyns R. (1771), Akulov L. (1998).....	40
Marechal G. (1605), Castellana M. (1696)	18
Marlier G. (2113), Parreira L. (1909).....	17
Moens B. (1612), Gkionis A-N. (1680).....	24
Müller M. (2032), Réal T. (2279).....	20
Ouaki M. (1872), Jafari Y. (1629).....	39
Ouaki,M (1872), Rits B. (1400).....	44
Parreira L., (1909), Dumont A. (1910).....	15
Pham Kieu K. (NC), Di Marcantonio T. (NC).....	41
Piacentini C. (2140), Chauvon G. (2028).....	19
Piacentini C. (2144), Iolis O. (2181).....	26
Réal T. (2279), Iolis O. (2216).....	15
Soubirou O. (2123), Giansante P. (1547)	18
Soultanbeieff V., Devos P.....	126
Vidaich S. (1890), Cornil E. (1933).....	26
Wery A. (1487), Leroy A. (1158).....	39

Le présent PION F comporte 45 parties

Liens vers les parties :

<https://lichess.org/study/I3ixPONV> <https://lichess.org/study/JvcqlfFZ> et <https://lichess.org/study/oR8v5FBU>



SOUS LE HAUT PATRONAGE DE L'ORGANISATION
INTERNATIONALE DE LA FRANCOPHONIE



ORGANISATION
INTERNATIONALE DE
la francophonie



Rencontres Internationales des Échecs Francophones



PARIS du 04 au 12 Août 2019

STADE CHARLETY - SALLE CHARPY, 17 AVENUE PIERRE DE COUBERTIN - 75013 PARIS
TRAM T3A ARRÊT STADE CHARLETY, BUS 21 ET 67 ARRÊT PORTE DE GENTILLY,
RER B ARRÊT CITÉ UNIVERSITAIRE



27 juillet - 3 août 2019

18^{ème} tournoi international du Pays de Charleroi & Championnats de Belgique

Complexe sportif de Roux

3 tournois

A : ≥ 1900 (1^{er} prix 1000 €)

B : $\geq 1500 < 2000$ (1^{er} prix 500 €)

C : < 1600 (1^{er} prix 300 €)

Total des prix **7500€***

www.tipc.be



*si 250 joueurs inscrits